

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH P**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **22/2025/HS-ST**

Ngày 02/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hoàng Tuấn

Bà Nguyễn Thị Minh Huyền

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện P, tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Hồng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 02 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện P, tỉnh P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên toà số 08/2025/HSST-QĐ ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân Q**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/05/1988 tại tỉnh T; Nơi thường trú: SN B N, phường T, thành phố T, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bồ đề: Đỗ Xuân T, sinh năm: 1957 (Đã chết); Mẹ đẻ: Lê Thị L, sinh năm 1966; A, chị, em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Kim T1, sinh năm 1990; Con: 03 con, con lớn sinh năm 2012; con nhỏ sinh năm 2024 hiện mẹ đẻ, vợ, con đang sinh sống tại SN 222 N, phường T, thành phố T, tỉnh T.

- Tiền án: 02 tiền án.

+ Bản án số 155/2017/HSST ngày 18, 19/07/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh T, tuyên phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, về tội "Đánh bạc". Ngày 06/3/2018, đã nộp 200.000đ tiền án phí HSST; Ngày 20/02/2019, chấp hành xong thời gian thử thách án treo.

+ Bản án số 140/2023/HSPT ngày 15/03/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, tuyên phạt 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (ngày phạm tội: Tháng 01/2020; Bản án áp dụng tình tiết tăng nặng "tái phạm"). Ngày 05/01/2023, Q đã nộp 200.000đ tiền án phí HSST và nộp 34.000.000đ tiền thu lợi bất chính theo Bản

án số 107/2022/HSST ngày 14/07/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh T. Ngày 10/07/2023 chấp hành xong án phạt tù.

- Tiền sự: Không;

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49/QĐ-XLVPHC ngày 15/11/2012 của Công an phường T, thành phố T, tỉnh T, xử phạt: 1.000.000đ (một triệu đồng), về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Chấp hành xong tiền phạt ngày 04/12/2012.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Hoàng Đức M**, sinh năm 1996; Địa chỉ: khu A, xã A, huyện P, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh **Trương Trần Q1**, sinh năm 1988; Địa chỉ: thôn L, xã L, huyện H, tỉnh T. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 07 năm 2024, tại đoạn đường dân sinh thuộc khu N, thị trấn P, huyện P, tỉnh P Tổ công tác Công an huyện P kiểm tra, phát hiện Hoàng Đức M, sinh năm 1996, nơi thường trú: Khu A, xã A, huyện P, tỉnh P có biểu hiện nghi vấn. Quá trình làm việc Hoàng Đức M khai nhận: Khoảng đầu tháng 7/2024, qua mối quan hệ xã hội, M quen biết với Đỗ Xuân Q, sinh năm 1988, nơi thường trú: Phường T, thành phố T, tỉnh T, do biết Q có cấp trang cá độ bóng đá nên M đề nghị Q cấp cho mình một trang cá độ bóng đá và được Q đồng ý. Đến tối ngày 05/7/2024, M có sử dụng chiếc điện thoại di động OPPO A12 (không gắn thẻ sim) truy cập trang web: <https://www.3636836.com> tham gia cá độ bóng đá với Q.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện P đã tiến hành triệu tập Đỗ Xuân Q để làm rõ về sự việc. Tại Cơ quan điều tra, lời khai của Q phù hợp với lời khai của Hoàng Đức M về việc cấp trang cá độ bóng đá cho M và các “kèo” cá cược bóng đá. Ngoài ra, Q khai còn cấp trang cá độ bóng đá cho Trương Trần Q1, sinh năm 1988; nơi thường trú: Thôn L, xã L, huyện H, tỉnh T.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, kiểu máy: CPH2077, số IMEI: 865073044851898; 865073044851880, điện thoại không lắp sim số của Hoàng Đức M;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S, số máy: MKQL2VN/A; số seri: F19QJDKVGRY7; số IMEI: 353311076116452; lắp sim số 0964846036, điện thoại của Đỗ Xuân Q;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, số máy: MWHU2LL/A; số seri: G0NZP8MZN72K; số IMEI: 353971109877170; lắp sim số 0988696315, điện thoại của Trương Trần Q1.

Quá trình giải quyết vụ việc, Cơ quan CSĐT - Công an huyện P đã tiến hành kiểm tra, thu thập dữ liệu đối với phương tiện điện tử thu giữ để phục vụ cho hoạt động điều tra.

Ngày 25/08/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện P ban hành văn bản số 940 đề nghị Cục P, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ T3; Văn bản số 941 đề nghị Sở thông tin và truyền thông tỉnh P; Văn bản số 942 đề nghị Trung tâm I (VNNIC) - Bộ T3 phối hợp cung cấp thông tin về việc cấp giấy phép hoạt động của các trang web: <https://agent.vi223344.com> và <https://www.3636836.com> địa chỉ IP máy chủ của trang web. Ngày 06/09/2024, Sở thông tin và truyền thông tỉnh P có văn bản số 882/STTTT-TTBCXB; Ngày 19/09/2024 Trung tâm I - Bộ T3 có văn bản số 3355/VNNIC; Ngày 23/09/2024 Cục P, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ T3 có văn bản số 2572/PTTH&TTĐT trả lời, thể hiện:

- Sở Thông tin và Truyền thông không cấp phép hoạt động đối với 02 trang web: <https://agent.vi223344.com> <https://www.3636836.com>

- Các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc qua mạng là hành vi bị cấm theo pháp luật hiện hành.

- Cục P, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào cho các phần mềm, ứng dụng liên quan đến website: <https://agent.vi223344.com> <https://www.3636836.com>.

- Website: “<https://agent.vi223344.com> hoạt động dưới tên miền quốc tế agent.vi223344.com-tên miền cấp dưới của tên miền vi223344.com; <https://www.3636836.com> động dưới tên miền quốc tế C.com dưới đuôi .com do Tổ chức quốc tế - V cấp và quản lý; các tên miền trên đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài và do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền. Hiện tại, các website trên sử dụng địa chỉ IP quốc tế, không thuộc quản lý của Việt Nam, việc xác minh sử dụng địa chỉ IP phụ thuộc vào dữ liệu lưu trữ của doanh nghiệp ở nước ngoài đang quản lý trực tiếp địa chỉ; do đó, VNNIC không có thông tin để cung cấp.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện P đã Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Đỗ Xuân Q, về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, nội dung vụ án thể hiện:

Khoảng đầu tháng 07/2024, do có mối quan hệ quen biết với Lê Duy Đ, sinh năm 1976 nơi thường trú: phố N, phường T, thành phố T, tỉnh T, biết Đ có tài khoản để tham gia cá độ bóng đá nên Đỗ Xuân Q đã gặp trực tiếp trao đổi với Đ và được Đ cấp cho một tài khoản để tham gia cá độ bóng đá cấp độ “Agent” (là tài khoản đại lý) trên trang Web: 3IN1BET, địa chỉ truy cập <https://agent.vi223344.com>, tài khoản đăng nhập là:

“vuong8989”, mật khẩu: “Don12345@@”. Tài khoản này có hạn mức 900 điểm USD tiền ảo tương ứng với số tiền là 4.500.000 đồng, tỉ lệ quy đổi 1 điểm USD = 5.000 đồng. Số tiền trên Q khai vẫn chưa thanh toán trả tiền cho Đ mà xin nợ lại trả sau.

Vào khoảng đầu tháng 7/2024, do biết Đỗ Xuân Q có tham gia Đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trong giải bóng đá EURO 2024 và muốn tham gia đánh bạc để kiếm tiền tiêu xài cá nhân nên Hoàng Đức M và Trương Trần Q1 đã đặt vấn đề với Q để tham gia, Q đồng ý. Sau đó Q đã sử dụng chiếc điện thoại Iphone 6S có kết nối Internet, đăng nhập vào tài khoản trên và chia cắt ra thành 03 tài khoản “member” (tài khoản thành viên) để Trương Trần Q1, Hoàng Đức M và bản thân Q tham gia cá độ bóng đá tại địa chỉ <https://www.3636836.com> (trang web con của <https://agent.vi223344.com>) Cụ thể:

1. Tài khoản “b9b103004001” do Trương Trần Q1 sử dụng, mật khẩu đăng nhập là: “Abc123@”, hạn mức 200 USD/1 ngày, Q1 và Q thỏa thuận 01 USD = 20.000 đồng tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng và thống nhất thanh toán tiền với nhau vào ngày thứ 2 hàng tuần sau khi đối chiếu thắng, thua. Sau khi có tài khoản trên, ngày 06/7/2024 Q1 đã sử dụng điện thoại Iphone 11 đăng nhập vào trang web <https://www.3636836.com> và đánh bạc với Q, như sau:

- Trận đấu giữa F (Pháp) với P1 (Bồ Đào N) ngày 06/7/2024, Q1 tham gia cá độ 01 kèo: Hồi 05:32:16 AM: Pháp (0-0) Bồ Đào N (PEN), Tài/xỉu +6.5, Q1 bắt kèo “Xỉu +6.5” 50USD với tỷ lệ thắng ăn 1.17, nghĩa là nếu tổng số bàn thắng trong loạt đá Penalty dưới 7 thì thắng sẽ ăn được 50USD x 1.17 là 58.5USD. Kèo này Q1 thua 50 điểm USD, tương ứng số tiền là 1.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa G (Đức) với SPAIN (Tây ban Nha) ngày 06/7/2024, Q1 tham gia 03 kèo, gồm:

+ Hồi 01:41:11 AM: Tài/xỉu -1.5 (0-1) Q1 bắt kèo T2 10 điểm USD với tỷ lệ thắng ăn 0.94, nghĩa là khi tỷ số trận đấu đang là 1-0, Q1 tham gia đặt cược 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng, kết thúc trận đấu tổng số bàn thắng của trận đấu từ 2 bàn trở lên Q1 thắng sẽ được 9.4 điểm USD tương ứng với số tiền là 188.000 đồng. Kèo này Q1 thắng 9.4 điểm USD, tương đương với số tiền 388.000 đồng.

+ Hồi 12:22:08 AM: 1h GERMANY No.of Cornners với SPAIN No.of Cornners (Phạt góc) Tài/xỉu -2.5 (0-0) Q1 bắt kèo T2 góc 20 điểm USD với tỷ lệ thắng ăn 0.90, nghĩa là khi kết quả phạt góc của hiệp 1 đang là 0-0, Q1 tham gia đặt cược 20 điểm USD, kết thúc hiệp 1 tổng số phạt góc từ 3 trở lên Q1 thắng sẽ được 18 điểm USD. Kèo này Q1 thua 20 điểm USD, tương ứng số tiền 400.000 đồng.

+ Hồi 12:30:17 AM: 1h GERMANY No.of Cornners với SPAIN No.of Cornners (Phạt góc) Tài/xỉu -2.5 (1-0) Q1 bắt kèo T2 góc 10 điểm USD với tỷ lệ thắng ăn 0.70, nghĩa là khi kết quả phạt góc của hiệp 1 đang là 1-0, Q1 tham gia đặt cược 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng, kết thúc hiệp 1 tổng số phạt góc từ 3 trở lên Q1 thắng sẽ được 7 điểm USD. Kèo này Q1 thua 10 điểm USD, tương ứng số tiền là 200.000 đồng.

Tổng số tiền Quân tham gia cá độ với Q trong trận đấu này là 988.000đồng.

Như vậy, tổng 02 trận Q1 tham gia cá độ bóng đá với Q, với tổng số tiền là 1.988.000 đồng.

2. Tài khoản "b9b103004002" do Đỗ Xuân Q trực tiếp sử dụng, mật khẩu đăng nhập là "don12345" với hạn mức 200 USD, Q tính tỉ lệ quy đổi 01 điểm USD tương ứng là 10.000đ. Ngày 03/7/2024, Q sử dụng tài khoản này để tham gia cá độ bóng đá trực tiếp trên trang web <https://www.3636836.com> trận đấu giữa A (Áo) với T4 (T), với các kèo sau:

+ Hồi 03:08:45 AM: Khi tỷ số đang là Á - 1 T, Tài/xỉu -3.25, Q đặt cược 10 điểm USD kèo T2 với tỷ lệ thắng ăn 0.93 (nếu kết quả trận đấu có tổng tỷ số từ 4 bàn thắng trở lên thì Q sẽ thắng cược 10 điểm USD, còn tổng tỷ số dưới 4 bàn thì Q mất 5 điểm USD). Kết quả trận đấu có tỷ số là Áo 1 - 2 T (tổng có 3 bàn thắng), do vậy Q thua cược và mất 5 điểm USD tương ứng với số tiền là 50.000 đồng.

+ Hồi 04:46:51 AM: Khi tỷ số đang là Áo 1 - 2 Thổ N, Tài/xỉu -3.5, Q chọn kèo T2 và đặt cược 60 điểm USD với tỷ lệ thắng ăn đủ, còn thua thì mất 0.38, tức là nếu kết quả trận đấu có tổng tỷ số từ 4 bàn thắng trở lên thì Q thắng cược 60 điểm USD. Kết quả trận đấu có tỷ số là Áo 1 - 2 T (tổng có 3 bàn thắng) do vậy Q thua cược và mất số tiền $60 \text{ điểm USD} \times 0.38 = 22,8 \text{ điểm USD}$ tương đương với số tiền là 228.000 đồng.

Như vậy, trận bóng đá này Q tham gia cá độ với tổng số tiền 700.000 đồng.

3. Tài khoản "b9b103004003" do Hoàng Đức M sử dụng, mật khẩu là: "phat6789", hạn mức 200 USD/1 ngày (M và Q thỏa thuận 01 USD = 20.000 đồng tương ứng 4.000.000 đồng và thống nhất thanh toán tiền với nhau vào ngày thứ 2 hàng tuần sau khi đối chiếu thắng, thua. Sau khi có tài khoản trên, ngày 05/7/2024, Q1 đã sử dụng điện thoại OPPO A12 đăng nhập vào trang web <https://www.3636836.com> đánh bạc với các kèo sau:

- Trận đấu giữa G (Đức) với S (Tây Ban Nha), M tham gia cá độ 04 kèo, gồm:

+ Hồi 07:55:39 PM: T - Tây Ban Nha đánh kèo Đức - Tây Ban Nha (bằng bóng), tỷ lệ 1 ăn 0.99, M đặt cược Đ1 thắng là 20 điểm USD tương ứng với số tiền là 400.000 đồng. Kết quả Đ - 1 Tây ban nha nên Mạnh hòa tiền. Tổng số tiền M và Q tham gia đánh bạc ở kèo này là 400.000 đồng.

+ Hồi 07:56:54 PM: T - Tây Ban Nha (đánh tỷ số chính xác của trận đấu Đ - 0 Tây Ban Nha, tỷ lệ 1 ăn 7.9) Mạnh đặt cược 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả Đ - 1 Tây Ban Nha nên M thua cược. Số tiền M và Q tham gia đánh bạc ở kèo này là 200.000 đồng.

+ Hồi 07:59:48 PM: T - Tây Ban Nha (đánh tổng số bàn thắng của trận đấu là từ 2 - 3 bàn, tỷ lệ 1 ăn 1.8), M đặt cược 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả Đ1 1 - 1 Tây Ban Nha nên M thắng 08 USD, tương ứng với số tiền là 160.000 đồng. Tổng số tiền M và Q tham gia đánh bạc ở kèo này là 360.000 đồng.

+ Hồi 09:29:07 PM: K - Tây Ban Nha (bằng bóng), M đặt cược Đ1 thắng là 20 điểm USD tương đương với số tiền là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Kết quả Đ - 1 Tây Ban Nha nên Mạnh hòa tiền. Số tiền M và Q tham gia đánh bạc ở kèo này là 400.000 đồng.

Tổng số tiền M tham gia cá độ với Q trong trận bóng này là 1.360.000 đồng.

- Trận đấu giữa F (Pháp) với P1 (Bồ Đào Nha), M tham gia cá độ 03 kèo, gồm:

+ Hồi 07:57:40 PM: Trận P - Bồ Đào Nha (đánh tỷ số chính xác cả trận là 1- 1, tỷ lệ 1 ăn 5.8), M đặt cược 10 USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả P - 0 Bồ Đào Nha, hai đội hòa nhau nên M thua 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng.

+ Hồi 07:58:48 PM: Trận P - Bồ Đào Nha (chọn cửa Bồ Đào Nha được chấp 0.25, tỷ lệ 1 ăn 0.89), M đặt cược 20 điểm USD tương ứng với số tiền là 400.000 đồng. Kết quả P - 0 Bồ Đào Nha, hai đội hòa nhau nên M thắng 8.9 điểm USD tương ứng với số tiền là 178.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc của M đánh bạc với Q ở kèo này là 578.000 đồng.

+ Hồi 08:00:01 PM: Trận Pháp - Bồ Đào Nha (đánh tổng số bàn thắng của trận đấu là từ 2 - 3 bàn, tỷ lệ 1 ăn 1.81), M đặt cược 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả P - 0 Bồ Đào Nha, hai đội hòa nhau nên M thua 10 điểm USD tương ứng với số tiền là 200.000 đồng.

Trận đấu này M tham gia cá độ với Q với tổng số tiền là 978.000 đồng. Tổng 02 trận M tham gia cá độ bóng đá với Q, với tổng số tiền là 2.338.000 đồng.

Ngày 08/7/2024, Q1 và M đã trả cho Q 4.000.000 đồng tiền mặt, là tiền thanh toán cá độ thắng, thua của các trận bóng đá trên, số tiền còn lại nếu Q1 và M tiếp tục cá độ sẽ thanh toán sau.

Như vậy, ngày 03/7/2024, Đỗ Xuân Q tham gia cá độ trận đấu bóng đá giữa hai đội Á - T với tổng số tiền 700.000 đồng; Ngày 05-06/7/2024 tham gia cá độ với Trương Trần Q1 và Hoàng Đức M 02 trận bóng đá (Đức - Tây Ban Nha; Pháp - Bồ Đào Nha) với tổng số tiền 4.326.000 đồng (Q1 tham gia đánh bạc: 1.988.000 đồng, M tham gia đánh bạc: 2.338.000 đồng) - hai trận bóng đá trên được tổ chức kế tiếp nhau về mặt thời gian, Q nhận cá độ online trong cùng một khoảng thời điểm, nên xác định là 01 lần đánh bạc.

Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của Trương Trần Q1, Hoàng Đức M, phù hợp với các dữ liệu điện tử được trích xuất trong các phương tiện điện tử, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội: Bị cáo lợi dụng trang Website cá độ bóng đá bất hợp pháp trên mạng internet để thực hiện hành vi đánh bạc, với mục đích tư lợi.

Về vật chứng, đồ vật tài sản thu giữ trong vụ án:

- 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của Đỗ Xuân Q, Trương Trần Q1, Hoàng Đức M (có đặc điểm nêu trên);

- Số tiền: 12.500.000 đồng do bị cáo tự giác giao nộp, bao gồm: 4.500.000 đồng bị cáo khai trả cho Lê Duy Đ khi được mở tài khoản đại lý và cấp hạn mức tiền ảo; 4.000.000 đồng bị cáo nhận tiền khi mở tài khoản thành viên và cấp hạn mức tiền ảo cho Trương Trần Q1; 4.000.000 đồng bị cáo nhận tiền khi mở tài khoản thành viên và cấp hạn mức tiền ảo cho Hoàng Đức M.

Toàn bộ các vật chứng, đồ vật, tài sản trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện P chờ xử lý.

Xác minh về tài sản, thu nhập của bị cáo: Xác minh tại UBND phường T, thể hiện bị cáo không có tài sản gì có giá trị; Bị cáo làm lao động tự do, thu nhập không ổn định. Thu nhập bình quân của một lao động tự do trên địa bàn phường T khoảng 42.000.000 đồng/01 người/01 năm.

Tại Bản cáo trạng số: 23/CT-VKSPN ngày 10/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P đã truy tố bị cáo Đỗ Xuân Q về tội “Đánh bạc” theo điểm c, d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b,c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

* Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân Q phạm tội “Đánh bạc”.

* Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Q từ 39 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Xuân Q.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) sim điện thoại di động số 0964846036 của bị cáo Đỗ Xuân Q;

+ 01 (một) sim điện thoại di động số 0988696315 của anh Trương Trần Q1.

- Tịch thu thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, kiểu máy: CPH2077, số IMEI: 865073044851898; 865073044851880, điện thoại không lắp sim số. Điện thoại đã qua sử dụng của anh Hoàng Đức M.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S, số máy: MKQL2VN/A; số seri: F19QJDKVGRY7; số IMEI: 353311076116452. Điện thoại đã qua sử dụng của bị cáo Đỗ Xuân Q.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, số máy: MWHU2LL/A; số seri: G0NZP8MZN72K; số IMEI: 353971109877170. Điện thoại đã qua sử dụng của anh Trương Trần Q1.

+ Số tiền 12.500.000 đồng chuyển từ tài khoản tạm giữ số 3949.0.9044306.00000 của Công an huyện P mở tại Kho bạc Nhà nước huyện P đến tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P mở tại Kho bạc Nhà nước huyện P theo uỷ nhiệm chi ngày 14/02/2025 của Công an huyện P.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Xuân Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra - Công an tỉnh P; Điều tra viên; Cơ quan điều tra - Công an huyện P, tỉnh P; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Xuân Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến phù hợp với thời gian, địa điểm nơi

xảy ra vụ án và phù hợp với các vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có lưu trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Thời gian đầu tháng 7 năm 2024, Đỗ Xuân Q tham gia làm tài khoản đại lý (Agent) của trang web: 3IN1BET, có địa chỉ truy cập <https://agent.vi223344.com> sau đó Q tạo lập ra 03 tài khoản thành viên (M1) truy cập theo địa chỉ <https://www.3636836.com> để nhiều lần tham gia cá độ bóng đá trái phép theo hình thức trực tuyến. Cụ thể: *Lần 1*: Ngày 03/7/2024, Q tham gia cá độ trận đấu bóng đá giữa hai đội Á - T với tổng số tiền 700.000 đồng; *Lần 2*: Ngày 05-06/7/2024 tham gia cá độ với Trương Trần Q1 và Hoàng Đức M 02 trận bóng đá (Đức - Tây Ban Nha; Pháp - Bồ Đào Nha) với tổng số tiền 4.326.000 đồng (Q1 tham gia đánh bạc: 1.988.000 đồng, M tham gia đánh bạc: 2.338.000 đồng).

Hành vi đánh bạc nêu trên của bị cáo Q được thực hiện theo hình thức sử dụng mạng internet, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội; nhân thân của bị cáo đã 02 lần bị kết án về các tội: Đánh bạc, Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm”, chưa được xóa án tích, nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại các điểm c, d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi qui định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội qui định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

.....

c) Sử dụng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

d) Tái phạm nguy hiểm”.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc gia đình. Xong vì mục đích vụ lợi nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần quyết định mức hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng

trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự giác giao nộp toàn bộ số tiền tham gia đánh bạc; ngày 08/01/2025, bị cáo đã ủng hộ và tham gia cùng đoàn tình nguyện viên đi hỗ trợ đồng bào bị thiên tai do cơn bão số 3 gây ra tại xã C, huyện X, tỉnh Lào Cai nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng lần phạm tội này cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định “3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Qua xác minh bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Đối với Lê Duy Đ, quá trình điều tra không thừa nhận và không chứng minh được hành vi đánh bạc với Đỗ Xuân Q nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ là phù hợp.

Đối với Trương Trần Q1 và Hoàng Đức M, số tiền sử dụng đánh bạc đều dưới 5.000.000đồng, bản thân các đối tượng đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc, nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 12.500.000đồng do Đỗ Xuân Q tự giác giao nộp. Qua xác minh đây là số tiền bị cáo, anh Trương Trần Q1 và anh Hoàng Đức M sử dụng vào việc đánh bạc. Do vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12 điện thoại không lắp sim số của anh Hoàng Đức M; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S của bị cáo Đỗ Xuân Q; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 của anh Trương Trần Q1. Qua xác minh đây là công cụ, phương tiện bị cáo và anh Trương Trần Quân Q1, anh Hoàng Đức Mạnh M sử dụng để đánh bạc. Do vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 03 chiếc điện thoại là phù hợp.

- Đối với 01 sim số 0964846036 và 01 sim số 0988696315. Qua xác minh đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P có căn cứ cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[1]. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân Q phạm tội “Đánh bạc”.

[2]. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Q 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Xuân Q.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) sim điện thoại di động số 0964846036 của bị cáo Đỗ Xuân Q;

+ 01 (một) sim điện thoại di động số 0988696315 của anh Trương Trần Q1.

- Tịch thu thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, kiểu máy: CPH2077, số IMEI: 865073044851898; 865073044851880, điện thoại không lắp sim số. Điện thoại đã qua sử dụng của anh Hoàng Đức M.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S, số máy: MKQL2VN/A; số seri: F19QJDKVGRY7; số IMEI: 353311076116452. Điện thoại đã qua sử dụng của bị cáo Đỗ Xuân Q.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, số máy: MWHU2LL/A; số seri: G0NZP8MZN72K; số IMEI: 353971109877170. Điện thoại đã qua sử dụng của anh Trương Trần Q1.

+ Số tiền 12.500.000đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng) chuyển từ tài khoản tạm giữ số 3949.0.9044306.00000 của Công an huyện P mở tại Kho bạc Nhà nước huyện P đến tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P mở tại Kho bạc Nhà nước huyện P theo uỷ nhiệm chi ngày 14/02/2025 của Công an huyện P.

Các vật chứng trên được mô tả trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an tỉnh P và Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh P lập ngày 17/02/2025.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo Đỗ Xuân Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo đúng quy định của pháp luật để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh P xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- VKSND huyện P, tỉnh P;
- VP CQCSĐT- Công an tỉnh P;
- CC THADS huyện P; tỉnh P;
- Sở Tư pháp tỉnh P;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Việt Hưng