

Bản án số: 64/2024/HS-ST

Ngày: 12 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Minh Tuấn

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Bắc.

2. Bà Mạc Thị Khánh Linh.

- Thư ký phiên toà: Bà Diệp Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2024 tại Hội trường xét xử Toà án nhân tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLST - HS ngày 07 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Công M; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 16 tháng 7 năm 1999, tại Thái Nguyên; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hoá lớp: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Lê Xuân M1; Con bà Bùi Thị Q; vợ, con: Chưa có Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/2/2024 tại Trại tạm giam Công an tỉnh T, có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1997. (xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ G, phường Q, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lê Xuân M1, sinh năm 1965. (có mặt)

Nơi cư trú: Xóm B, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

Người làm chứng:

Chị Phạm Thị Yến H, sinh năm 2000. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ A, phường C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 04/02/2024, Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1997, nơi cư trú: Tổ G, phường Q, TP T, tỉnh Thái Nguyên đứng tại phía ngoài cửa ngách lối đi chung khu nhà trọ của anh Đỗ Văn P, thuộc tổ B, phường P, TP ., thì gặp Phạm Thị Yên H, sinh năm 2000, nơi cư trú: Tổ A, phường C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên đi từ khu nhà trọ ra, thấy Đ nhìn theo mình, H nghĩ Đ trêu ghẹo nên chửi Đ "nhìn cái đéo gì" sau đó lên xe ô tô biển kiểm soát 20A - 107.04 do Lê Công M điều khiển đang đứng chờ trước cửa nhà trọ, H kể lại sự việc cho M biết đồng thời lúc này, Đ đi đến bên ngoài xe ô tô phía vị trí ghế lái nói vào trong xe ô tô hỏi ai vừa chửi, do bức tức vì Đ nhìn bạn gái của mình nên M chửi Đ, giữa Đ và Minh c chửi qua lại, Đ đi ra phía trước xe ô tô dùng điện thoại di động chụp ảnh biển kiểm soát xe và ảnh M, H ngồi trong xe, M và H tiếp tục chửi Đ thì Đ đi đến cửa trước bên ghế lái xe ô tô, thò một tay vói về phía mặt M rồi quay lại đứng phía trước xe ô tô. Ngay lập tức, M và H cùng xuống xe. M chạy ra phía sau xe ô tô, mở cốp xe, lấy 01 con dao phớt dài 49.5cm bằng kim loại, có lưỡi hình chữ nhật, một mặt sắc cắm trên tay phải chạy về phía anh Đ đang đứng, chém liên tục nhiều phát về phía Đ nhưng không trúng. Đ lao đến túm giữ cổ áo M thì M tiếp tục dùng dao chém 02 nhát trúng vùng chân bên trái của Đ rồi dùng chân đạp Đ ngã ngửa ngồi ra vỉa hè. Đ van xin và được mọi người can ngăn thì M dừng lại không chém Đ nữa rồi lên xe ô tô cùng H rời khỏi hiện trường, còn Đ được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện T từ ngày 04/02/2024 đến ngày 15/2/2024 với các dấu vết thương tích gồm: rách da cơ mặt trước đùi trái và mẻ 1/3 mặt trước xương đùi trái. Ngày 07/02/2024, Lê Công M đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp vật chứng là một con dao bằng kim loại màu trắng, dài 49, 5cm, lưỡi dao dài 38cm, rộng 4cm, có một lưỡi sắc, đầu tù, chuôi dao bằng kim loại, dài 11,5cm, rộng 3cm. Ngày 08/02/2024, Nguyễn Thành Đ có đơn yêu cầu khởi tố gửi Cơ quan điều tra Công an tỉnh T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định nơi xảy ra vụ án tại đường dân sinh trước của nhà trọ của anh Đỗ Văn P thuộc tổ B, phường P, thành phố T, thu giữ hình ảnh video khi xảy ra vụ án.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 94/KLTTCT-TTPY ngày 07/02/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành Đ tại thời điểm giám định là 2% (hai phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật có cạnh sắc.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 139/KLTTCT-TTPY ngày 18/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh T kết luận: Tỷ

lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành Đ tại thời điểm giám định là 8% (tám phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 57/KLTTCT-PYQG ngày 09/4/2024 của Viện Pháp y Q1 kết luận: Mẻ 1/3 dưới xương đùi trái tỷ lệ 2%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành Đ tại thời điểm giám định là 10% (mười phần trăm).

Bản kết luận giám định AND số 12/KLGDADN-TTPY ngày 06/3/2024 kết luận dấu vết máu thu trên dao gửi giám định trùng khớp với AND của Nguyễn Thành Đ1.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Xuân M1 là bố đẻ của bị cáo là đã nộp số tiền 30.000.000 đồng vào tài khoản của Công an tỉnh T để bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án gồm: Một con dao bằng kim loại màu trắng, dài 49,5cm, lưỡi dao dài 38cm, rộng 4cm, có một lưỡi sắc, đầu tù, chuôi dao bằng kim loại, dài 11,5cm, rộng 3cm và số tiền 30.000.000 đồng, hiện đang bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Cục thi hành án dân sự theo quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Công M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các kết luận giám định và tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT - VKS (P2), ngày 06/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Lê Công M về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Phản luận tội tại phiên tòa hôm nay, sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Công M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 05 đến 07 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 49,5cm, lưỡi dao dài 38 cm, rộng 4 cm; trả lại cho ông Lê Xuân M1 số tiền 30.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 04/02/2024, tại khu vực tổ B, phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên, do Nguyễn Thành Đ có lời qua tiếng lại với chị Phạm Thị Yến H là bạn gái của Lê Công M và Đ sử dụng điện thoại di động chụp ảnh xe ô tô của M nên giữa M và Đ xảy ra cãi, chửi nhau, M dùng 01 con dao bằng kim loại dài 49,5cm, lưỡi dao dài 38cm, bản rộng 4cm chém nhiều nhát về phía Đ, trong đó có một nhát trúng vào đùi trái của Đ làm rách da cơ mặt trước đùi trái và mẻ 1/3 mặt trước xương đùi trái, sau đó Đ được đưa đến Bệnh viện T cấp cứu và điều trị đến ngày 15/02/2024 thì ra viện. Kết luận giám định tổn thương cơ thể của Q1 xác định anh Đ bị tổn hại 10% sức khỏe.

Với hành vi nêu trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều 134 Bộ luật hình sự:

1. " Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

a. Dùng hung khí nguy hiểm;

b. ...

i. Có tính chất côn đồ;

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, phạm tội lần

đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng, căn cứ khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, xử phạt bị cáo mức án bằng thời gian tạm giam là 5 tháng 07 ngày cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về Điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[5]. Về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[6]. Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 49,5cm; trả lại cho ông Lê Xuân M1 số tiền 30.000.000 đồng do bị hại không yêu cầu bồi thường.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[8]. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Công M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Công M: 05 tháng 07 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/02/2024 đến ngày 12/7/2024.

Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định trả tự do ngay cho bị cáo Lê Công M tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 niêm phong ký hiệu VA12A-24, bên trong có 01 con dao dạng bằng kim loại màu trắng, dài 49,5cm, phần chuôi dao dài 11,5cm, rộng 3cm; lưỡi dao dài 38cm, rộng 4cm.

- Trả lại cho ông Lê Xuân M1 số tiền 30.000.000 đồng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 77 ngày 26 tháng 4 năm 2024 giữa Công an tỉnh T với Cục THADS tỉnh T; số tiền theo Ủy nhiệm chi số 58 ngày 24/4/2024).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTC; TANDCC; Sở tư pháp;
- VKSNDCC; VKSND tỉnh TN;
- Công an tỉnh TN; Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh;
- Bị cáo;
- NTGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn