

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2024/HS-PT

Ngày: 26 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh.

Các Thẩm phán:

Ông Trần Hữu Xuân.

Bà Phạm Thị Anh Trang.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Duy M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Duy M, sinh năm: 1977 tại Ninh Thuận. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã M, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã M, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Nguyễn Văn M1, sinh năm: 1958 và bà Nguyễn Thị Thu T1, sinh năm: 1960; Vợ: Cao Thị Ngọc L (đã ly hôn) và có 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến ngày 07/4/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh.

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Đinh Ngọc T2, Lê Tự C, Đặng Văn L1 không kháng cáo; không bị kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 26/11/2022 đến ngày 09/12/2022, Nguyễn Duy M có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức làm nhà cái cá cược bóng đá giải World Cup 2022 với 08 người chơi là Đinh Ngọc T2, Đặng Văn L1, Đinh Tấn T3, Đoàn Văn T4, Lê Huy

H, Nguyễn Thanh P, Phan Văn N, Lê Tự C. Đồng thời, M còn thỏa thuận với Lê Tự C để C làm thư ký ghi cá cược bóng đá cho những người chơi khác, rồi chuyển kết quả lại cho M để hưởng % hoa hồng.

Để thực hiện hành vi đánh bạc, M đã sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 màu đen nhận các tin nhắn cá cược bóng đá với những người chơi và kết quả của C ghi cá cược gửi đến cho M, rồi M nhắn tin lại đồng ý với số tiền cá cược của những người chơi; còn C trực tiếp ghi cá cược bóng đá cho các người chơi là Nguyễn Xuân H1, Lâm Sơn C1 sau đó sử dụng 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77 màu đỏ chụp hình kết quả cá cược đã ghi được và gửi cho M cụ thể :

Từ ngày 26/11/2022 đến 09/12/2022, Nguyễn Duy M và Đinh Ngọc T2 đã cá độ bóng đá với nhau như sau :

- Ngày 26/11/2022: Trận bóng đá Pháp gặp Đan Mạch (2-1), T2 cá cược 1.000.000 đồng. Kết quả: H2 nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng và không ai hưởng lợi.

- Ngày 27/11/2022:

- + Trận bóng đá Argentina gặp M3 (2-0), T2 cá cược 1.500.000 đồng. Kết quả: T2 thua, M hưởng lợi 1.500.000 đồng.

- + Trận bóng đá Bỉ gặp M2 (0-2), T2 cá cược số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: T2 thua, M hưởng lợi 2.000.000 đồng.

- + Trận bóng đá C3 gặp Canada (4-1), T2 cá cược số tiền 4.400.000 đồng. Kết quả: T2 thắng cược 3.200.000 đồng nên số tiền đánh bạc của M và T2 là 7.600.000 đồng, T2 hưởng lợi 2.800.000 đồng.

- Ngày 28/11/2022:

- + Trận bóng đá B1 gặp T (1-0), T2 cá cược 550.000 đồng. Kết quả: T2 thua 300.000 đồng, M hưởng lợi 300.000 đồng.

- + Trận bóng đá Hàn Quốc gặp G (2-3), T2 cá cược 1.000.000 đồng. Kết quả: T2 thua, M hưởng lợi 1.000.000 đồng.

- Ngày 29/11/2022:

- + Trận bóng đá Bồ Đào N1 gặp U (2-0), T2 cá cược 1.000.000 đồng. Kết quả: T2 thua cược 500.000 đồng nên M hưởng lợi 500.000 đồng.

- + Trận bóng đá Hà Lan gặp Q (2-0), T2 cá cược 650.000 đồng. Kết quả: T2 thua nên M hưởng lợi 650.000 đồng.

- Ngày 05/12/2022: Trận bóng đá C3 gặp Nhật Bản (1-1), T2 cá cược 100.000 đồng. Kết quả: T2 thua, M hưởng lợi 100.000 đồng.

Đồng thời ngày 09/12/2022, trận bóng đá B gặp C2 diễn ra lúc 22 giờ, M làm nhà cái trực tiếp cá cược với những người chơi như sau: Đinh Ngọc T2 :1.000.000 đồng; Đặng Văn L1 : 100.000 đồng; Đinh Tấn T3: 2.100.000 đồng; Đoàn Văn T4: 600.000 đồng; Lê Huy H: 3.600.000 đồng; Nguyễn Thanh P: 4.040.000 đồng; Phan Văn N: 3.080.000 đồng; M nhận kết quả cá cược của C gửi đến là 11.750.000 đồng.

Lê Tự C cho rằng nhận ghi cá cược cho Nguyễn Xuân H1 850.000 đồng; Trà 3.650.000 đồng; Côn 7.000.000 đồng tuy nhiên quá trình điều tra xác minh H1 thừa

nhận ghi trận B là 300.000 đồng, còn T5 khai nhận không có ghi cá độ đá bóng, hiện C1 đi khỏi địa phương, chưa lấy được lời khai nên chưa đủ căn cứ xử lý Lâm Sơn Côn .

Kết quả: Trận bóng ngày 09/12/2022 chưa diễn ra thì M đã bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ nên số tiền đánh bạc của các con bạc ghi với bị cáo M là: T2 1.000.000 đồng, L1 100.000 đồng, T3 2.100.000 đồng, T4 600.000 đồng, H 3.600.000 đồng, P 4.040.000 đồng, N 3.080.000 đồng, C: 11.750.000 đồng. Các con bạc chưa thanh toán tiền cho nhau và chưa hưởng lợi.

Như vậy: Tổng cộng trong 06 ngày, Nguyễn Duy M đã nhiều lần đánh bạc nhưng trong đó có 02 lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng là trận bóng đá C3 gặp Canada ngày 27/11/2022 cá cược với Đinh Ngọc T2 số tiền 7.600.000 đồng; trận bóng đá B gặp C2 ngày 09/12/2022 cá cược số tiền 26.270.000 đồng.

Đinh Ngọc T2 nhiều lần đánh bạc, tuy nhiên có 01 lần đánh bạc, cá cược trận bóng đá C3 gặp Canada ngày 27/11/2022 số tiền 7.600.000 đồng.

Đặng Văn L1 đánh bạc 01 lần, cá cược trận bóng đá B1 gặp C2 ngày 09/12/2022 số tiền 100.000 đồng, nhưng trước đó vào ngày 08/09/2022 L1 bị Công an xã M, huyện N, tỉnh Ninh Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Lê Tự C trực tiếp ghi cá độ và giúp sức cho M 01 lần, cá cược trận bóng đá B1 gặp C2 ngày 09/12/2022 số tiền 11.750.000 đồng.

Đối với Đinh Tấn T3, Đoàn Văn T4, Lê Huy H, Nguyễn Thanh P, Phan Văn N và Nguyễn Xuân H1 đánh bạc 01 lần, cá cược trận bóng đá Brazil gặp Croatia ngày 09/12/2022, nhưng số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ định lượng xử lý về hình sự.

Nguyễn Văn T6 không thừa nhận hành vi cá cược với Lê Tự C trận bóng đá B1 gặp C2 ngày 09/12/2022 số tiền 1.100.000 đồng và chưa có chứng cứ nào khác chứng minh việc đánh bạc của T6 nên chưa có cơ sở xem xét xử lý.

Ngoài ra, vào ngày 10/12/2022, Lê Tự C còn khai nhận đã ghi cá cược trận bóng đá A gặp Hà L2 cho 03 người là Nguyễn Xuân H1 1.200.000 đồng, Nguyễn Văn T6 4.500.000 đồng, Lâm Sơn C1 5.000.000 đồng đều chưa đưa tiền và C đã gửi tin nhắn kết quả ghi được cho M, nhưng M chưa gửi lại tin nhắn đồng ý kết quả C gửi đến, vì M bị bắt trước đó. Do đó, việc đánh bạc của C, H1, T6, C1 và M ngày 10/12/2022 chưa hoàn thành.

Vật chứng của vụ án gồm có:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu giữ:

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 60B2-128.97 và 01 điện thoại di động Samsung A12 của Nguyễn Duy M.

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen của Đặng Văn L1.

- 01 điện thoại di động hiệu Tecno màu xanh cho Nguyễn Văn T6 gắn sim số 0816670842 và 0976154272.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO S7 màu đỏ của Đinh Ngọc T2 gắn sim 0817798131.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77 màu đỏ của Lê Tự C.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ và 4.100.000 đồng của Đinh Tấn T3.
- Thu giữ của Lê Huy H : 3.600.000 đồng.
- Thu giữ của Nguyễn Thanh P số tiền là 6.040.000 đồng.
- Thu giữ của Đoàn Văn T4 là 1.000.000 đồng.

Hiện đã trả lại cho :

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 60B2-128.97 cho Nguyễn Duy M.

- 01 điện thoại di động hiệu Techno màu xanh cho Nguyễn Văn T6.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện N, tỉnh Ninh Thuận đã bàn giao cho Công an xã M, huyện N để xử lý hành chính:

- 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ và 4.100.000 đồng của Đinh Tấn T3.

- Số tiền 400.000 đồng của Đoàn Văn T4.

- Số tiền 2.000.000 đồng cho Nguyễn Thanh P.

Hiện đang tạm giữ :

- 01 điện thoại di động Samsung A12 của Nguyễn Duy M gắn sim 0908891209.

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen của Đặng Văn L1.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO S7 màu đỏ của Đinh Ngọc T2 gắn sim 0817798131.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77 màu đỏ của Lê Tự C.

- Số tiền 2.100.000 đồng của Đinh Tấn T3.

- Số tiền của Lê Huy H là 3.600.000 đồng.

- Số tiền của Nguyễn Thanh P là 4.040.000 đồng.

- Số tiền của Đoàn Văn T4 là 600.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51, Điều 38, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy M 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được khấu trừ thời hạn giam giữ tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến ngày 07/4/2023.

Hình phạt bổ sung: 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng)

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định tội về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Đinh Ngọc T2, Lê Tự C, Đặng Văn L1; về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/7/2023, bị cáo Nguyễn Duy M kháng cáo xin được giảm nhẹ xuống hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Về nội dung: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo M 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo M có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới đó là hoàn cảnh gia đình đang khó khăn và hiện đang mang bệnh. Tuy nhiên tình tiết giảm nhẹ này không ảnh hưởng đến phần hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo M, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Duy M không tham gia tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Duy M kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Duy M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Trong thời gian từ ngày 26/11/2022 đến ngày 09/12/2022, Nguyễn Duy M đã nhiều lần làm nhà cái cá cược cá độ bóng đá với những người chơi trong đó có 02 lần đánh bạc trên 05 triệu đồng là: Lần cá cược trận bóng đá C2 gặp Canada với Đinh Ngọc T2 ngày 27/11/2022 với số tiền đánh bạc 7.600.000 đồng, Lần 2: trận bóng đá Brazil gặp C3 ngày 09/12/2022 số tiền 26.270.000 đồng với những người chơi: Đinh Ngọc T2, Đặng Văn L1; Đinh Tấn T3; Đoàn Văn T4; Lê Huy H; Nguyễn Xuân H1; Nguyễn Thanh P; Phan Văn N và Lê Tự C. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ xuống hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Duy M, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[3.1] Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp lại tiền đánh bạc để đảm bảo thi hành án; năm 2011 được Công an tỉnh N khen thưởng do có thành tích xuất sắc trong việc truy bắt tội phạm là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để tuyên phạt bị cáo mức án 07 tháng tù là đã xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo.

[3.2] Bị cáo đóng vai trò chính, là người khởi xướng và thực hành tích cực hành vi phạm tội; bị cáo có tình tiết tăng nặng “phạm tội hai lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên cần thiết phải áp dụng hình

phạt tù mới đủ sức răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới đó là hoàn cảnh gia đình đang khó khăn và hiện đang mang bệnh. Tuy nhiên tình tiết giảm nhẹ này không ảnh hưởng đến phần hình phạt. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm theo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Duy M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy M. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy M phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến ngày 07/4/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Duy M 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy M phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26 - 01 - 2024./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Bị cáo;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thiệu Vinh

