

Bản án số: 106/2025/HS-ST
Ngày 24 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu

Bà Nguyễn Thị Phin

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 81/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T; sinh ngày 10 tháng 10 năm 1982, tại Hải Phòng; nơi cư trú: TDP B, phường Đ, quận A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C; con bà Phạm Thị P; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 24/01/2025.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/01/2025, do việc sử dụng ma túy “đá” từ trước gây ra ảo giác, nên Nguyễn Văn T thuê xe đi từ nhà đến khu vực đường B - P, phường T, Hồ N, Hải Phòng, T đi bộ quanh khu vực ngõ I B, vừa đi vừa la hét, chửi bới, leo trèo qua nhiều nóc nhà của người dân. Trong quá trình leo trèo, T nhặt được 01 thanh kim loại sáng màu kích thước 170 cm x 03 cm x 02 cm và 02 con dao đều có cán gỗ (01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm,

rộng 1,7cm và 01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, rộng 07cm). T sử dụng 01 dao to chém thủng 01 téc nước của anh Nguyễn Đức H (chủ nhà số C lô E, khu I B); dùng chân đạp vỡ kính cửa sổ tầng 3, 4 nhà số C lô E, khu I B của anh Trần Văn T1; dùng gạch ném vỡ kính cửa sổ tầng 5 nhà số B, lô E, khu I B của ông Phạm Tiến D và chạy nhảy làm vỡ 06 viên ngói trên mái nhà của L mầm non My Baby ở số B P, T, Hồ N, Hải Phòng do chị Trần Thị T2 là người đại diện. Đến khoảng 18h30' cùng ngày lực lượng công an đã khống chế được T đưa về trụ sở làm việc, thu giữ 01 thanh kim loại, 02 con dao của T sử dụng; đối với viên gạch T sử dụng ném vỡ kính T khai đã vứt đi.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận được các dấu vết: 01 téc nước bị thủng trên nóc nhà số C lô E khu I B, kính cửa sổ ở tầng 3, tầng 4 nhà số C lô E khu I B và kính cửa sổ tầng 5 nhà số B lô E khu I B bị vỡ, ngói trên mái nhà của lớp mầm non My Baby ở số B P bị vỡ 06 viên ngói.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 358/KL - HĐĐGTS ngày 23/01/2025 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự quận H kết luận: “Chi phí thay thế trị giá tài sản tại thời điểm xảy ra vụ việc là 4.462.000 (bốn triệu, bốn trăm, sáu mươi hai nghìn) đồng”.

Tiến hành kiểm tra nước tiểu của Nguyễn Văn T dương tính với Methamphetamine. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T không thu giữ đồ vật gì có liên quan.

Ngày 22/01/2025, Tổ dân phố C, Ủy ban nhân dân phường T và Trường Trung học cơ sở T3, quận H có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý nghiêm đối tượng có biểu hiện bất thường cầm hung khí leo trèo trên nhiều nóc nhà, hò hét, đập phá tài sản của nhân dân tại thời điểm học sinh tan học gây hoang mang, lo sợ và mất an ninh trật tự trên địa bàn phường.

- Về vật chứng: Chuyên Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng 01 thanh kim loại sáng màu kích thước 170 cm x 03 cm x 02 cm và 02 con dao đều có cán gỗ; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 1,7cm; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, rộng 07cm

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả thiệt hại tài sản cho anh Nguyễn Đức H, anh Trần Văn T1, ông Phạm Tiến D và chị Trần Thị T2. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu đề nghị nào khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 98/CT –VKSHB ngày 15/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố Nguyễn Văn T phạm tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo [Nguyễn Văn T](#) đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo [Nguyễn Văn T](#) đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Văn T](#), phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: [Nguyễn Văn T](#) từ 36 tháng đến 42 tháng tù. thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 24/1/2025.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh [Nguyễn Đức H](#), anh [Trần Văn T1](#), ông [Phạm Tiên D](#) và chị [Trần Thị T2](#) đã được [Nguyễn Văn T](#) bồi thường và không còn yêu cầu đề nghị gì khác, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 thanh kim loại sáng màu kích thước 170 cm x 03 cm x 02 cm và 02 con dao đều có cán gỗ; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 1,7cm; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, rộng 07cm.

Đối với việc [Nguyễn Văn T](#) sử dụng ma túy nhưng không nhớ sử dụng vào thời điểm nào, ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý, nên không Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo [Nguyễn Văn T](#) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận H](#), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh của vụ án:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bản Kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 12 giờ 30 phút đến 18 giờ 30 phút ngày 21/01/2025, tại khu vực [ngõ I đường B - P, phường T, Hồ N, Hải Phòng, Nguyễn Văn T](#) có hành vi leo trèo, di chuyển trên mái nhà của các hộ dân đồng thời chửi bới, la hét và sử dụng hung khí (02 con dao, 01 thanh kim loại, gạch), trong quá trình di chuyển đập phá, làm hư hỏng nhiều tài sản của các hộ dân (tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 4.462.000 đồng). Hành vi của bị cáo xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo [Nguyễn văn T](#) phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, an ninh xã hội tại địa phương được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân, nên cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội tác động gia đình bồi thường cho những người có liên quan, những người liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy. Hành vi của bị cáo xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhưng không tự cải tạo giáo dục mình cai nghiện, từ việc sử dụng ma túy bị cáo phạm tội. Nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Anh [Nguyễn Đức H](#), anh [Trần Văn T1](#), ông [Phạm Tiến D](#) và chị [Trần Thi T2](#) đã được [Nguyễn Văn T](#) bồi thường và không còn yêu cầu đề nghị gì khác, nên Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thanh kim loại sáng màu kích thước 170cm x 03cm x 02cm và 02 con dao cán gỗ: (01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 1,7cm; 01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, rộng 07cm), là công cụ phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với việc [Nguyễn Văn T](#) sử dụng ma túy nhưng không nhớ sử dụng vào thời điểm nào, ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

[12] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Văn T](#), phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: [Nguyễn Văn T](#): 36 (ba sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/1/2025.

2. Về xử lý tang vật:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại sáng màu kích thước 170 cm x 03 cm x 02 cm và 02 con dao đều có cán gỗ; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 1,7cm; 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại tối màu dài 40cm, rộng 07cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo [Nguyễn Văn T](#) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Phìn Phạm Thị Kim Thu

Phạm Văn Thường