

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 782/2026/HSPT
Ngày 11 - 9 - 2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ngọc Phương

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Đoàn Thục Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 699/2026/HSPT, ngày 11 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Thanh Phát do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 350/2026/HSST ngày 15/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Thanh Phát; sinh ngày 17/03/1967, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước công dân số 079067018703 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 24/4/2021. Địa chỉ cư trú: 37/7 Lũy Bán Bích, phường Phú Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: tài xế; con ông Nguyễn Văn Ngày (đã chết) và bà Lê Thị Thanh Châu (đã chết); có vợ tên là Cao Thúy Nhã và con 03 người, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/02/2026 đến nay. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Tân Thiên Hưng, sinh năm 1977, là người mất năng lực hành vi dân sự.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Ngô Thị Diệu, sinh năm 1948. Địa chỉ: 40/14 Lương Minh Nguyệt, phường Phú Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà Diều: Ông Tân Lam Thạnh, sinh năm 1984. Địa chỉ: 40/14 Lương Minh Nguyệt, phường Phú Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần Di chuyển xanh và thông minh GSM. Địa chỉ: Lầu 20A Vincom Đồng Khởi, 72 Lê Thánh Tôn, phường Sài Gòn, Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ trụ sở: Tòa văn phòng Symphony, đường Chu Huy Mân, khu đô thị Vinhomes Riverside, phường Phúc Lợi, Thành phố Hà Nội (vắng mặt).

2. Công ty cổ phần Công trình Giao thông Sài Gòn. Địa chỉ trụ sở: 476 Huỳnh Tấn Phát, phường Tân Thuận, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 03/3/2025, Nguyễn Thanh Phát điều khiển xe ô tô con biển số 50H-589.37 đi từ nhà tại địa chỉ số 37/7 Lũy Bán Bích, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Phú Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh) đến đón khách ở Quận 6 đi sân bay Tân Sơn Nhất. Khi Phát điều khiển xe lưu thông gần hết đường hẻm số 37 ra đường Lũy Bán Bích thì có tín hiệu tổng đài của Công ty Grab báo qua điện thoại nên Phát nhìn vào điện thoại được treo trên giá điện thoại gắn trên kính chắn gió và không quan sát phía trước. Khi ra đến ngã ba giao nhau giữa hẻm số 37 và đường Lũy Bán Bích, phần xe ô tô của Phát đụng trực diện vào người ông Tân Thiên Hưng đi bộ trên đường Lũy Bán Bích theo hướng từ đường Lương Minh Nguyệt về hướng đường Kênh Tân Hóa. Sau khi va đụng, ông Hưng nằm trên nắp ca pô rồi xe ô tô của Phát tiếp tục tiến lên phía trước vào đường Lũy Bán Bích, dẫn đến va đụng vào xe ô tô biển số 50H-374.76 do ông Phạm Anh Tuấn điều khiển đang lưu thông trên đường Lũy Bán Bích cùng chiều với ông Hưng di chuyển, cú va đụng tiếp tục khiến phần xe phía sau, bên trái của xe ô tô biển số 50H-374.76 cạ sát vào dải phân cách bằng hàng rào thép. Sau đó, Phát đạp phanh dừng xe lại và xuống xe, thấy ông Hưng nằm trên đường Lũy Bán Bích sát với xe ô tô biển số 50H-374.76. Một lúc sau, người nhà của ông Hưng và vợ của Phát đưa ông Hưng đi cấp cứu tại bệnh viện Tân Phú, còn Phát ở lại hiện trường phối hợp với lực lượng Cảnh sát giao thông và Công an phường tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Quá trình điều tra xác định, nguyên nhân chính xảy ra tai nạn là do lỗi của Nguyễn Thanh Phát điều khiển xe ô tô đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ qua đường là ông Tân Thiên Hưng, dẫn đến việc xe ô tô biển số 50H-589.37 va đụng với ông Hưng rồi tiếp tục va đụng xe ô tô biển số 50H-374.76 và dải phân cách.

Nguyễn Thanh Phát và ông Phạm Anh Tuấn đều có giấy phép lái xe hạng D.

Kết quả xét nghiệm định lượng cồn trong máu (Ethanol) của Bệnh viện quận Tân Phú đối với ông Phạm Anh Tuấn và Nguyễn Thanh Phát đều có kết quả âm tính.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 3230/KLTTCT-C09B ngày 23/7/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, đối với Tân Thiên Hưng, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Tân Thiên Hưng tại thời điểm giám định là 66%.

Kết luận định giá tài sản số 3398/KL-HĐĐGTS ngày 21/8/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong Tổ tụng hình sự cấp Thành phố thuộc Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 108.276.000 đồng. (BL 49)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2026/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 9 - Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ điểm b, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Phát 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/6/2026, bị cáo Nguyễn Thanh Phát kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Phát, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa và ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

*** Về tố tụng:**

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Phát được làm trong thời hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp quy định của pháp luật nên hợp lệ. Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2]. Bị cáo đã được triệu tập hợp lệ để tham dự phiên tòa nhưng vắng mặt. Trước khi khai mạc phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận được đơn xin hoãn phiên tòa của bà Cao Thúy Nhã, đề nghị hoãn phiên tòa xét xử bị cáo với lý do bị cáo bị chóng mặt phải nhập viện. Tuy nhiên, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh bị cáo phải nhập viện. Căn cứ Điều 351 Bộ luật Tổ tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

*** Về nội dung:**

[3]. Nội dung kháng cáo và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm thể hiện bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Ngày 03/3/2025, Nguyễn Thanh Phát điều khiển xe ô tô biển số 50H-589.37 từ hẻm số 37 Lũy Bán Bích ra đường Lũy Bán Bích. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho người đi bộ là ông Tân Thiên Hưng nên đã xảy ra va chạm với ông Hưng, xe ô tô biển số 50H-374.76 và dải phân cách. Hậu quả, ông Hưng bị tổn thương cơ thể 66%, tài sản bị thiệt hại 108.276.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

[4]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thanh Phát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gồm: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục, bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu; được người bị hại bãi nại theo điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ông Tân Thiên Hưng là người mất năng lực hành vi dân sự và tại thời điểm xảy ra tai nạn đi bộ trên đường bộ không có người dẫn dắt. Tuy nhiên, nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho người đi bộ làm ông Hưng bị tổn thương cơ thể là 66% và tài sản bị thiệt hại là 108.276.000 đồng, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả chết người chưa xảy ra nên chấp nhận một phần kháng cáo để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo hưởng mức khởi điểm của khung hình phạt tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, giảm từ 01 năm 06 tháng xuống còn 01 năm tù cũng đảm bảo răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm. Xét hậu quả chết người chưa xảy ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Nguyễn Thanh Phát không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Phát.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 350/2026/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Thành phố Hồ Chí Minh đối với phần hình phạt.

Căn cứ điểm b, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Phát 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh Phát không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 9; (3)
- TAND Khu vực 9; (1)
- THADS TP.HCM; (1)
- Phòng THADS Khu vực 9; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (2)
- Bị cáo; (1)
- Lưu, P. GD, KT, TT&THA, hồ sơ. (23)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khương