

Bản án số: 53/2019/DSPT

Ngày: 16/9/2019

V/v “*tranh chấp bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Tuấn Anh.

- *Các Thẩm phán:* Lê Thị Hoài Thanh.

Bà Võ Thị Hồng Thu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hùng Cường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định:*** Ông Đặng Xuân Nam - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 16 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 79/2019/TLPT-DS ngày 26 tháng 8 năm 2019 về việc “*tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 71/2019/DS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 92/2019/QĐ-PT ngày 03 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Man Đức H

- *Bị đơn:* Anh Man Đức K

Cùng cư trú tại: Thôn P, xã Ph, huyện T, tỉnh Bình Định

- *Người kháng cáo:* Anh Man Đức H – nguyên đơn

Các đương sự có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn anh Man Đức H trình bày:

Khoảng 14 giờ ngày 24/3/2016, anh nghe tiếng chặt cây ở sau vườn nên chạy ra xem thì gặp ông Man Đức Th đang đứng ngay bụi cây. Anh và

ông Th có cãi nhau sau đó anh bỏ về, đi một đoạn thì bắt gặp bị anh Man Đức K (con trai ông Man Đức Th) lái xe mô tô lao tới, tay cầm 01 cây sắt phi 25 dài 50 cm. Thấy vậy anh liền bỏ chạy thì bị anh K đuổi theo đánh vào người anh tới tấp khiến anh gục ngã. Gia đình anh nghe được nên chạy đến can ngăn và đưa anh đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Anh điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 24/3/2016 đến ngày 04/4/2016. Mọi giấy tờ khám, nằm viện đều được bảo hiểm thanh toán vì anh có bảo hiểm công nhân. Anh yêu cầu anh Man Đức K phải bồi thường cho anh các khoản sau:

Ngày công lao động bị mất trong thời gian nằm viện: 10 ngày x 300.000 đồng/ngày = 3.000.000 đồng

Tiền công người chăm sóc: 10 ngày x 200.000 đồng/ngày = 2.000.000 đồng

Tiền ăn cho vợ chồng anh và con: 150.000 đồng x 10 ngày = 1.500.000 đồng

Tiền giám định sức khỏe: 1.500.000 đồng

Tiền nghỉ dưỡng chưa đi làm được: 9.000.000 đồng x 02 tháng = 18.000.000 đồng

Tiền thuốc theo hóa đơn: 1.191.694 đồng

Tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng

Tổng cộng 32.191.649 đồng

Bị đơn anh Man Đức Khiêm trình bày:

Ngày 24/3/2016 anh nghe người trong xóm điện thoại báo tin cha anh là ông Man Đức Th bị gia đình anh Man Đức H đuổi đánh nên anh có dùng thanh sắt đánh anh Man Đức H một cái vào lưng, sau đó được mọi người can ngăn nên anh đi về. Anh H có đi nằm viện hay không, anh không biết. Anh H có gửi đơn đến Công an huyện T nhưng kết quả giám định thương tích của anh H là 0% nên Công an huyện T không khởi tố. Anh đồng ý bồi thường cho anh H tiền thuốc, tiền giám định ngoài ra không đồng ý bồi thường các khoản khác theo yêu cầu của anh H.

Bản án số 71/2019/DS-ST ngày 25/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện T đã xử:

Buộc anh Man Đức K phải bồi thường cho anh Man Đức H 5.296.694 đồng gồm các khoản: tiền thuốc 1.191.694 đồng, tiền công lao động trong thời gian nằm viện 10 ngày 1.500.000 đồng, tiền giám định 1.215.000 đồng, tổn thất tinh thần 1.390.000 đồng

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 09/7/2019 nguyên đơn anh Man Đức H kháng cáo yêu cầu anh Man Đức K phải tăng mức bồi thường thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án đề nghị: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Man Đức K về việc bồi thường cho anh Man Đức H ngày công lao động bị mất 300.000 đồng/ngày x 10 ngày = 3.000.000 đồng; ngày công lao động bị mất của người chăm sóc 200.000 đồng/ngày x 05 ngày = 2.000.000 đồng; Sửa bản án sơ thẩm buộc anh K bồi thường thêm cho anh Man Đức H về tổn thất tinh thần thêm 01 tháng lương cơ sở.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Xét kháng cáo của anh Man Đức H yêu cầu anh Man Đức K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 32.191.649 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] Khoảng 14 giờ ngày 24/3/2016 giữa anh Man Đức H và ông Man Đức Th xảy ra cãi vã nhau vì trước đó giữa hai gia đình đã có mâu thuẫn. Anh Man Đức K là con ông Man Đức Th nhận được tin cha anh bị anh Man Đức H đuổi đánh nên đã cầm một thanh sắt đánh vào lưng anh H một cái, hậu quả anh H bị thương tích phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 24/3/2016 đến ngày 04/4/2016. Anh H đã có đơn gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T. Tuy nhiên, kết quả giám định tỉ lệ thương tật của anh H là 0% nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự do đó anh H khởi kiện vụ án dân sự yêu cầu anh Man Đức K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh với tổng số tiền 32.191.694 đồng, cụ thể gồm các chi phí sau:

Ngày công lao động bị mất trong thời gian nằm viện: 10 ngày x 300.000 đồng/ngày = 3.000.000 đồng

Tiền công người chăm sóc: 10 ngày x 200.000 đồng/ngày = 2.000.000 đồng

Tiền ăn cho vợ chồng anh và con: 150.000 đồng x 10 ngày = 1.500.000 đồng

Tiền giám định sức khỏe: 1.500.000 đồng

Tiền nghỉ dưỡng chưa đi làm được: 9.000.000 đồng x 02 tháng = 18.000.000 đồng

Tiền thuốc theo hóa đơn: 1.191.694 đồng

Tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng

Tổng cộng 32.191.649 đồng

Anh Man Đức K thừa nhận đã gây thương tích cho anh H nhưng anh K chỉ đồng ý bồi thường cho anh H tiền thuốc, tiền giám định. Tòa án cấp sơ thẩm đã buộc anh K phải bồi thường cho anh H 5.296.694 đồng bao gồm các chi phí: tiền thuốc 1.191.694 đồng, ngày công lao động bị mất trong thời gian 10 ngày điều trị tại bệnh viện 1.500.000 đồng, chi phí giám định 1.215.000

đồng và tổn thất tinh thần là 1.390.000 đồng. Tại phiên phiên toà phúc thẩm, anh Man Đức K đồng ý bồi thường cho anh H ngày công lao động theo yêu cầu của anh H là $300.000 \text{ đồng} \times 10 \text{ ngày} = 3.000.000 \text{ đồng}$; tiền công lao động của người chăm sóc là $200.000 \text{ đồng} \times 05 \text{ ngày} = 1.000.000 \text{ đồng}$. Việc tự nguyện của anh K là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với các yêu cầu của anh H về việc đòi anh K phải bồi thường tiền nghỉ dưỡng chưa đi làm được: $9.000.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ tháng} = 18.000.000 \text{ đồng}$; tiền ăn cho vợ chồng anh và con: $150.000 \text{ đồng} \times 10 \text{ ngày} = 1.500.000 \text{ đồng}$ và tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng là không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[2] Về án phí dân sự sơ thẩm: theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, anh Man Đức K phải chịu 390.000 đồng.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, anh Man Đức H được miễn toàn bộ án phí.

Tòa án cấp sơ thẩm buộc anh H phải nộp tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm là không đúng nên cần phải rút kinh nghiệm.

[4] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án đề nghị: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Man Đức K về việc bồi thường cho anh Man Đức H ngày công lao động bị mất $300.000 \text{ đồng/ngày} \times 10 \text{ ngày} = 3.000.000 \text{ đồng}$; ngày công lao động bị mất của người chăm sóc $200.000 \text{ đồng/ngày} \times 05 \text{ ngày} = 1.000.000 \text{ đồng}$; Sửa bản án sơ thẩm buộc anh K bồi thường cho anh Man Đức H về tổn thất tinh thần thêm 01 tháng lương cơ sở là phù hợp với một phần nhận định của Tòa.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Sửa bản án sơ thẩm.

Buộc anh Man Đức K phải bồi thường cho anh Man Đức H 7.796.694 đồng (bảy triệu bảy trăm chín mươi sáu nghìn sáu trăm chín mươi tư đồng)

Kể từ ngày anh Man Đức H có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, anh Man Đức K còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Án phí dân sự sơ thẩm: Anh Man Đức K phải chịu 390.000 đồng.

Án phí dân sự phúc thẩm: Anh Man Đức H được miễn toàn bộ. Hoàn lại cho anh H 300.000 đồng tiền tại ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 0003079 ngày 10/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hồ Tuấn Anh

