TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:**68**/2017/HSST
Ngày: 25/10/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Nguyễn Hữu Tường
2.Bà Nguyễn Thị Diệu Hồng
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đào Quang Sáng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Thành
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên toà:
Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Yên Thành - Nghệ An; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: **74**/2017/HSST, ngày 04/10/2017 đối với bị cáo:

- Nguyễn Văn B - sinh ngày 15/8/1979; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khối 3 - phường T - Thành phố V - tỉnh Nghệ An; nơi ở hiện nay: xóm 8 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An; con ông Nguyễn Văn D và bà Trần Thị Đ; vợ Chu Thị T và 2 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 16/8/2017 đến 19/8/2017 cho tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
1. Thái Hữu Q - sinh năm 1993 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 3 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
2. Hồ Sỹ K - sinh năm 1973 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 3 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
3. Bùi Văn Q - sinh năm 1991 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 6 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
4. Thái Hữu T - sinh năm 1974 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 8 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
5. Trương Công S - sinh năm 1974 (vắng mặt).
Địa chỉ: Xóm 3 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
6. Hoàng Văn H - sinh năm 1972 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 9 - xã X - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
7. Nguyễn Đức P - sinh năm 1984 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 6 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.

8. Đào Quang C- sinh năm 1981 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 8 - xã T - huyện Y - tỉnh Nghệ An.
9. Phan Văn L - sinh năm 1987 (vắng mặt).
Địa chỉ: xóm 3 - xã X - huyện Y - tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ 38 phút ngày 16/8/2017, tổ công tác Công an huyện Yên Thành bắt quả tang bị cáo Nguyễn Văn B có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề thông qua điện thoại di động và tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ 2 điện thoại di động trong đó có 09 tin nhắn ghi số, lô đề, quá trình điều tra đã làm rõ hành vi như sau:

- Hoàng Văn H ở xã X sử dụng số thuê bao 01678700425 nhắn tin đến số thuê bao của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 98, 13 mỗi số 40 điểm (23.000 đ/điểm) và số đề 97, 92, 66, 67 mỗi số 30.000 đồng.Tổng cộng Hùng đánh bạc với số tiền là 1.960.000 đồng.

- Trương Công S ở xã T sử dụng số thuê bao số 01696725462 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 72, 77, 88, 98,13,36,74,47 mỗi số 10 điểm và số đề 72, 77, 64, 44, 22, 55 mỗi số 20.000 đồng.Tổng cộng S đánh bạc với số tiền là 1.960.000 đồng.

- Phan Văn L ở xã X sử dụng số thuê bao 0986912126 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 85, 81, 44, 55, 99 mỗi số 10 điểm, số lô 72 là 20 điểm và số đề 85, 86, 87, 89 mỗi số 25.000 đồng số đề 72 là 20.000 đồng.Tổng cộng L đánh bạc số tiền là 1.730.000 đồng.

- Hồ Sỹ K ở xã T sử dụng số thuê bao 01665859920 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 86 là 200 điểm, số tiền Khánh đánh bạc là 4.600.000 đồng.

- Thái Hữu Q ở xã T sử dụng số thuê bao 01665657793 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 72 là10 điểm và số đề 51, 53 mỗi số 10.000 đồng. Tổng cộng Quý đánh bạc với số tiền 250.000 đồng.

- Thái Hữu T ở xã T sử dụng số thuê bao 01662746033 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 76, 67, 56 mỗi con 50 điểm. Tổng cộng T đánh bạc với số tiền là 3.450.000 đồng.

- Nguyễn Đức P ở xã T sử dụng số thuê bao 0962972725 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 98, 13 mỗi số 50 điểm và số đề 92, 97 mỗi số 200.000 đồng.Tổng cộng P đánh bạc với số tiền là 2.700.000 đồng.

- Đào Quang C ở xã T sử dụng số thuê bao 0964051281 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0961422322 với nội dung: ghi số lô 61 là 50 điểm, như vậy C đánh bạc số tiền 1.150.000 đồng.

- Bùi Văn Q ở xã T sử dụng số thuê bao 0918402628 nhắn tin đến số thuê bao di động của bị cáo 0985422322 với nội dung: ghi số lô 11, 40, 04, 30 mỗi số 10

điểm và số đề 40, 04 mỗi số 50.000 đồng. Tổng cộng Q đánh bạc số tiền 1.020.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thừa nhận 09 đối tượng nhắn tin đến số thuê bao của bị cáo trong ngày 16/8/2017 và bị cáo đã nhắn tin lại với nội dung "ok" (tức là đồng ý). Các đối tượng khai nhận mua mỗi điểm lô thì phải trả cho bị cáo số tiền 23.000 đồng/điểm. Nếu người chơi trúng số lô thì thắng 80.000 đồng trên mỗi điểm lô, nếu trúng đề thì trúng gấp 70 lần số tiền bỏ ra mua.Việc xác định thắng thua được xác định bằng cách tra cứu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 16/8/2017, việc thắng thua sẽ được thanh toán tiền vào sáng ngày hôm sau. Các đối tượng mới dùng điện thoại nhắn tin cho nhau, chưa giao tiền, chưa có kết quả để xác định thắng thua thì bị bắt quả tang. Hiện Phan Văn L đã bỏ trốn khỏi địa phương, các đối tượng còn lại đã nộp số tiền đánh bạc là 17.090.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 84/VKS-HS ngày 04/10/2017 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố bị cáo về tội **"Đánh bạc"** theo khoản 1 điều 248 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Bình từ 9 - 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18-24 tháng, phạt tiền là hình phạt bổ sung từ 5 - 7 triệu đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên toà bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có liên quan, phù hợp biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề thắng thua bằng tiền. Số tiền bị cáo đánh lô, đề với các đối tượng được xác định tổng là 17.090.000 đồng vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc", theo khoản 1 điều 248 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:Thái Hữu Q, Hồ Sỹ K,Thái Hữu T, Trương Công S, Hoàng Văn H, Nguyễn Đức P, Đào Quang C, Phan Văn L là những người tham gia đánh lô, đề với bị cáo nhưng số tiền chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính là thỏa đáng. Còn Phan Văn L đã bỏ trốn khi nào bắt được sẽ xử phạt hành chính sau.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tài sản của nhau. Bị cáo biết rõ việc nhà nước, pháp luật nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi và mục đích là thu lợi bất chính từ tiền bạc, tài sản của nhau mà phạm tội. Vì thế, cần phải xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự, lên cho bị cáo một mức án tương xứng, đủ để giáo dục, răn đe bị cáo.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng

như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; mặt khác gia đình bị cáo có công với nước, mẹ được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, huân chương chiến sĩ vẻ vang vì đã có thành tích trong chiến đấu chống Mỹ cứu nước. Do đó cần xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý, giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Nghĩ nên áp dụng khoản 3 điều 248 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5- 7 triệu đồng để sung quỹ Nhà nước như đề nghị của Viện kiểm sát cũng là hợp lý.

Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng điều 41 BLHS, điều 76 BLTTHS.

Quá trình điều tra các đối tượng Thái Hữu Q, Hồ Sỹ K, Thái Hữu T, Trương Công S, Hoàng Văn H, Nguyễn Đức P, Đào Quang C đã tự nguyện giao nộp số tiền đánh lô, đề với bị cáo tổng cộng là 17.090.000 đồng, đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Ngoài ra còn thu giữ 02 điện thoại di động của bị cáo, đây là điện thoại được các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, có liên quan đến đánh bạc nên cần phải tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 điều 46; khoản 1, 2 điều 60 BLHS.

Xử phạt: **Nguyễn Văn B 9** (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND phường T - Tp V - tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2,3,4 điều 30; khoản 3 điều 248 BLHS. Phạt tiền Nguyễn Văn Bình: **5.000.000** (năm triệu) đồng.

Số tiền phạt phải nộp đủ 1 lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật để sung quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 41 BLHS; điểm a, đ khoản 2 điều 76 BLTTHS.

Tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động NOKIA - 105 màu xanh đã qua sử dụng kèm theo số thuê bao 0961422322 và 01 điện thoại di động SAMSUNG màu trắng cảm ứng đã qua sử dụng kèm theo số thuê bao 0985422322.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.090.000 đồng. (Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên Thành bảo quản theo phiếu nhập kho số NK 02, ngày 10/10/2017 và giấy nộp tiền số 07 ngày 12/9/2017 vào tài khoản theo số tài khoản của Chi cục Thi hành án Yên Thành tại kho bạc nhà nước Yên Thành).

- ***Về án phí***: Căn cứ điều 99 BLHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thương vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Lê Thị Nhung

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Tòa án tỉnh ;
- Sở tư pháp- Lưu hồ sơ