TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2023/HS-ST
Ngày: 17 – 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN - TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Ngọc Phương

2. Bà Phạm Thị Thu Yến

- Thư ký phiên toà: Bà Thái Thị Yến là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Chi H, sinh năm 2001, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 1, xã K, huyện U , tỉnh C; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ, sinh năm 1980 và bà Lâm Thị U, sinh năm 1981; bị cáo chưa có vợ con; bị cáo có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13 tháng 9 năm 2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Lê Thị G, sinh năm 1990; trú tại: Số 86/2 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh B, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+Bà Hoàng Thị Hồng L, sinh năm 1980; trú tại: Ô 11, lô DC 12, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Bà Lê Thị X, sinh năm 1980; trú tại: Ô 11, lô DC 11, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; trú tại: Ô 84, DC34, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Bà Lê Thị H, sinh năm 1987; trú tại: Thôn 6, xã Xuân Phong, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Chi H làm thuê tại Trại gà Lê Trang, địa chỉ: Số 86/2 khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do bà Lê Thị Giang, sinh năm: 1990, thường trú: Số 86/2 khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương làm chủ. Công việc hằng ngày của Hiếu là đi giao gà cho khách hàng và thu tiền về cho Bà G.

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 12/8/2022, Bà G giao cho Hiếu 01 xe mô tô biển số 36D1 - 296.31 chở tổng 123,4 kg gà sống đi giao cho các khách hàng như sau:

Trần Chi H giao 36,9 kg gà cho bà Hoàng Thị Hồng Lanh, sinh năm 1980, thường trú: Ô 11, lô DC12, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tại địa chỉ Ô 11, lô DC12, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và nhận số tiền 2.400.000 đồng.

Trần Chi H giao 31,5 kg gà cho bà Lê Thị Xuân, sinh năm: 1988, thường trú tại Ô 13, lô DC11, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương [tại địa chỉ: Ô 13, lô DC11, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và nhận số tiền 2.050.000 đồng.

Trần Chi H giao 20 kg gà cho ông Đại (chưa xác định được lai lịch, địa chỉ) tại Chợ 434, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhưng không thu tiền mà ông Đại ký sổ nợ.

Trần Chi H giao 25 kg gà cho bà Nguyễn Thị Huyền, sinh năm: 1979, hộ khẩu thường trú: Ô 84, DC34, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tại địa chỉ: 6S/15, Chợ 434 Bình Hòa 2, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhưng không thu tiền mà bà Huyền ký sổ nợ và sẽ thanh toán sau. Đồng thời bà Huyền đưa cho Hiếu số tiền 7.000.000 đồng là tiền hàng mà bà Huyền đã nợ Bà G trước đó. Lúc này Hiếu không nhận lại sổ ghi nợ mà để lại cho bà Huyền giữ để đối chiếu với Bà G.

Sau khi giao gà cho khách, Hiếu không điều khiển xe mô tô về gặp Bà G để giao tiền mà đi về phòng trọ của Hiếu tại địa chỉ: Đường D5, cụm khu công nghiệp Thạnh Bình, khu phố Thạnh Bình, phường An Thạnh, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Hiếu sử dụng số tiền 11.450.000 đồng đã tiêu xài hết vào mục đích cá nhân.

Đến ngày 19/8/2022, Hiếu giao xe mô tô biển số 36D1 - 296.31 cho Lê Trí Thiện, sinh năm: 1987, thường trú: D44, khu phố Bình Đức 1, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương là bạn bè quen biết ngoài xã hội của Hiếu

đem đi bán dùm Hiếu được 1.500.000 đồng, Hiếu cho Thiện 500.000 đồng, số tiền còn lại Hiếu sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Hiếu lo sợ Bà G sẽ đi tìm Hiếu và trình báo công an nên Hiếu đã chuyển phòng trọ đến thuê phòng trọ tại số 01 tại địa chỉ: C9/1 đường N4, khu dân cư Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để lẩn tránh việc truy tìm của Bà G.

Ngày 13/8/2022, Bà G không thấy Hiếu về giao tiền và đến làm việc, cũng không liên lạc được với Hiếu nên đã đi tìm Hiếu. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/9/2022, Bà G phát hiện Hiếu đang ở tại phòng trọ như trên nên trình báo Công an phường Thuận Giao đưa Hiếu về trụ sở làm việc.

Biên bản định giá tài sản và kết luận định giá tài sản ngày 22/09/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1-296.31, số máy: JA32E1091932, số khung: 3217BY050802 có trị giá là 10.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 109/CT-VKS-TA ngày 04 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Chi H về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1 - 296.31, số máy: JA32E1091932, số khung: 3217BY050802 là tài sản do Trần Chi H chiếm đoạt, quá trình điều tra, xác định do bà Lê Thị Hà là chị ruột của bị hại Lê Thị Giang đứng tên chủ sở hữu. Làm việc với bà Lê Thị Hà xác định bà Hà chỉ đứng tên thay Bà G trên giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nêu trên, xe mô tô này do Bà G sử dụng tiền cá nhân của Bà G mua và Bà G vẫn đang sử dụng nên bà Hà không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh, truy tìm tài sản bị chiếm đoạt xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1 - 296.31, số máy: JA32E1091932, số khung: 3217BY050802 nhưng chưa xác định được. Bà Lê Thị Giang yêu cầu Trần Chi H bồi thường số tiền 11.450.000 đồng Hiếu đã chiếm đoạt của Bà G và số tiền 10.000.000 đồng là giá trị xe mô tô biển số 36D1 - 296.31 là cơ sở.

Quá trình điều tra Lê Trí Thiện khai nhận có mối quan hệ là bạn bè quen biết ngoài xã hội của Trần Chi H và trong tháng 08 năm 2022 Hiếu không giao cho Thiện chiếc xe mô tô nào để nhờ Thiện đi bán giúp cho Hiếu. Cơ quan điều tra đã tiếp tục xác minh Lê Trí Thiện để làm rõ nhưng Thiện không có mặt tại địa

phương. Ngoài lời khai của Hiếu thì không có căn cứ khác xác định Thiện có hành vi giúp sức cho Hiếu tiêu thụ xe mô tô là tài sản chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Chi H đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 12/8/2022 tại địa chỉ số 86/2 khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Trần Chi H nhận được tài sản của bà Lê Thị Giang gồm 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1 - 296.31 trị giá 10.000.000 đồng và số tiền 11.450.000 đồng của các khách hàng gửi trả cho Lê Thị Giang, sau đó Hiếu bán xe mô tô nêu trên và bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản với tổng trị giá là 21.450.000 đồng thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Bà G. Trong vụ án này, Trần Chi H là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của Trần Chi H đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự địa phương. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo theo a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất an ninh trật tự tại nơi bị cáo gây án. Bị cáo là người còn trẻ, có khả năng lao động lẽ ra bị cáo phải tìm cho mình một nghề nghiệp ổn định, tích cực lao động để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, chăm lo cho gia đình nhưng vì tham lam, lười lao động mà bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy

nhiên khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ, hậu quả tội phạm, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy tại phiên tòa bà Lê Thị Giang và bị cáo thỏa thuận số tiền bồi thường là 21.450.000 đồng nên cần buộc bị cáo bồi thường số tiền này cho Bà G là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1 - 296.31, số máy: JA32E1091932, số khung: 3217BY050802 là tài sản do Trần Chi H chiếm đoạt, quá trình điều tra xác định do bà Lê Thị Hà là chị ruột của bị hại Lê Thị Giang đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh, truy tìm tài sản bị chiếm đoạt xe mô tô hiệu Honda Wave RSX màu đen, biển số 36D1 - 296.31, số máy: JA32E1091932, số khung: 3217BY050802 khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra Lê Trí Thiện khai nhận có mối quan hệ là bạn bè quen biết ngoài xã hội của Trần Chi H và trong tháng 08 năm 2022 Hiếu không giao cho Thiện chiếc xe mô tô nào để nhờ Thiện đi bán giúp cho Hiếu. Cơ quan điều tra đã tiếp tục xác minh Lê Trí Thiện để làm rõ nhưng Thiện không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của Hiếu thì không có căn cứ khác xác định Thiện có hành vi giúp sức cho Hiếu tiêu thụ xe mô tô là tài sản chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm a Khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 584; Điều 585 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Chi H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Chi H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 9 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Chi H phải bồi thường cho bà Lê Thị Giang số tiền 21.450.000 đồng (Hai mươi mốt triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Chi H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.072.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ngọc