

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày : 31/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung

Các Hội thẩm nhân dân : 1. Ông Hà Nguyễn Minh Nam
2. Bà Trần Thị Xuân Thảo

- Thư ký phiên tòa : Bà Trần Minh Tâm -
là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Khoảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: **Nguyễn Văn D**), sinh năm 1972 tại TP H; Hộ khẩu thường trú: Không; Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); Vợ: Nguyễn Thị C (có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2009); tiền sự: Không; tiền án: 02. Bản án số 62/2012/HSST ngày 28/6/2012 của Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” và tội “Trốn khỏi nơi giam”. Bản án số 151/2018/HSST ngày 21/6/2018 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Nhân thân: Bản án số 43/1991/HSST ngày 24/7/1991 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân”. Bản án số 11/1993/HSST ngày 27/3/1993 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản công dân”. Bản án số 1778/1996/HSST ngày 24/11/1996 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản công dân”; bị bắt phạm tội quả tang ngày 29/4/2022; Tạm giữ ngày 30/4/2022; tạm giam ngày 09/5/2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

2. Cao Quyền T sinh năm: 1995 tại TP H; Hộ khẩu thường trú: 579/34/16/5 QL 1A, khu phố 3A, phường T, Quận 12, TP H; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao S và bà Huỳnh Thị Kim H; Vợ: Trương Thị Bảo T1 (có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2020); tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Sau đó, cả hai tiếp tục chạy ra đường Thích Quảng Đức thì H nói với T “con hàng chết rồi” và H quăng con chó vào thùng rác.

Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận:

Khi T rủ H đi bắt trộm mèo thì H đồng ý, sau khi cả hai đi lòng vòng không bắt được mèo thì H lại rủ T đi trộm chó. Phương tiện và dụng cụ dùng để trộm chó do H chuẩn bị và lấy gần quán cà phê. Khi đi đến hẻm 352 TS, Phường 02, quận Phú Nhuận thì H và T đều nhìn thấy con chó trước nhà số 352/2 TS, tại thời điểm thấy con chó thì ông H2 đang đi vào trong nhà lấy đồ. T chờ H đi qua rồi vòng xe lại và nói “bắt con chó này”, T điều khiển xe chạy áp sát con chó để H dùng tay phải thả dây thòng lọng đưa vào cổ con chó giật rồi T tăng ga xe bỏ chạy. Sau đó, H phát hiện con chó đã chết nên quăng con chó và thòng lọng vào thùng rác đối diện Bách Hóa Xanh trên đường Thích Quảng Đức.

Vụ thứ hai:

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 29/4/2022, Nguyễn Thanh H điều khiển xe mô tô hiệu Wave biển số 51P3-7509 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Trỗi hướng từ Tân Bình về Quận 3. Khi H chạy tới gần góc đường Nguyễn Văn Trỗi - Trần Huy Liệu, Phường 11, quận P, TP HCM thì nhìn thấy ông Cao Đại P đang ngồi uống nước trên vỉa hè trước nhà số 133 Nguyễn Văn Trỗi, Phường 11, quận Phú Nhuận, TP HCM cách lòng đường khoảng 01 mét. Trên tay ông P đang cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu vàng, 256 GB. H nảy sinh ý định cướp giật nên điều khiển xe leo lên vỉa hè và áp sát vị trí ông P đang ngồi rồi dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động và tăng ga bỏ chạy. Ông P đuổi kịp H, sau một hồi giằng co, chiếc điện thoại rơi xuống đất, H bị ngã xe, ông P chạy đến không chế H cùng quần chúng bắt giữ được H giao Công an xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu H không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên, sau khi thu thập đầy đủ chứng cứ, trích xuất camera thì H thừa nhận hành vi phạm tội của mình. H khai nhận do cần tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 con chó Poolde Tiny, màu trắng;
- 01 dây thòng lọng dùng để bắt chó;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số: 59S2-905.99, số khung: RLHJA3907HY502491, số máy JA39E0477648 đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số IMEI 1: 355634049025650, số IMEI 2: 357620048526655 và 02 sim số: 0938519737, 0906229503;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI 1: 862275043549331, số IMEI 2: 862275043549323 và 01 sim số 0708770981;
- 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu xanh dương trên áo có in chữ “A/XARMANI EXCHANGE”;
- 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trong mũ có in chữ ASIAN;
- 01 USB ghi nhận hình ảnh H và T thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản”;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu vàng, dung lượng 256 GB, số Imeil 358438440675676;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 51P3-7509, số khung: LWGXCHL 01712051, số máy: không rõ, cũ đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đã qua sử dụng, có chứa 01 sim số: 0937426495, số IMEI 359750/06/118338/7, model: 105;

- 01 áo sơ mi màu trắng sọc dọc màu tím, trên cổ áo có ghi chữ UNIQLO size M đã qua sử dụng;

- 01 quần jeans dài màu xanh đã qua sử dụng;

- 01 nón bảo hiểm màu đen có chữ PIAGGIO;

- 01 USB màu đỏ, có in chữ Kingston DT101G28Gb ghi nhận hình ảnh H thực hiện hành vi “Cướp giật tài sản”.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận ngày 07/01/2022 thì 01 con chó giống Poolde Tiny, màu trắng có giá trị là 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Phú Nhuận ngày 13/7/2022 thì 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Pro, màu vàng, 256Gb đã qua sử dụng có giá trị 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKS.PN ngày 12/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Cướp giật tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 và điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Cao Quyền T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận:

Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội, các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án cho thấy lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án.

Ngày 15/11/2021, các bị cáo H và T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của ông Lê Ngọc H2 là 01 con chó Poolde Tiny màu trắng, trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

Ngoài ra, ngày 29/4/2022, bị cáo H có hành vi cướp giật tài sản của ông Cao Đại Phước là 01 điện thoại di động hiệu Iphone Pro 12 màu vàng, 256 GB trị giá 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo H về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Cướp giật tài sản”; bị cáo T về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 55; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung mà bị cáo phải chấp hành từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Cao Quyền T mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng:

- Người bị hại là ông Cao Đại P đã nhận lại tài sản là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu vàng, dung lượng 256 Gb, số IMEI 358438440675676 và không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

- Người bị hại là ông Lê Ngọc H2 cũng có đơn không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường con chó bị mất nên đề nghị không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số: 59S2-905.99, số khung: RLHJA3907HY502491, số máy JA39E0477648 đã qua sử dụng: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H khai mua của Sơn M (không rõ lai lịch) với giá 11.000.000 (*mười một triệu*) đồng để làm phương tiện đi lại. Ngày 15/11/2021, H đưa cho T chở đi trộm cắp chó. Qua xác minh, chủ sở hữu là ông Trần Nguyễn Hải N, cuối năm 2018 ông Nguyễn đã bán chiếc xe trên cho 01 người (không rõ lai lịch), Cơ quan điều tra đã cho đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục cho đăng báo một thời hạn nhất định, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số IMEI 1: 355634049025650, số IMEI 2: 357620048526655 và 02 sim số: 0938519737, 0906229503: thu giữ của Cao Quyền T, T sử dụng để gọi rủ H đi trộm cắp tài sản nên đề nghị sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI 1: 862275043549331, số IMEI 2: 862275043549323 và 01 sim số 0708770981: Thu giữ của Cao Quyền T, T sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên đề nghị trả lại cho bị cáo T.

- Đối với 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu xanh dương trên áo có in chữ “A/XARMANI EXCHANGE”: Thu giữ của Cao Quyền T, T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trong mũ có in chữ ASIAN: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H đội khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB ghi nhận hình ảnh H và T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản: Đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án;

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 51P3-7509, số khung: LWGXCHL 01712051, số máy: không rõ, cũ đã qua sử dụng: Thu giữ của Nguyễn T H, H khai mượn của bạn tên Tấn (không rõ lai lịch) để làm phương tiện đi lại, Cơ quan điều tra đã cho đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục cho đăng báo một thời hạn nhất định, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đã qua sử dụng, có chứa 01 sim số: 0937426495, số IMEI 359750/06/118338/7, model: 105: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên đề nghị trả lại cho bị cáo H.

- Đối với 01 áo sơ mi màu trắng sọc dọc màu tím, trên cổ áo có ghi chữ UNIQLO size M đã qua sử dụng; 01 quần jeans dài màu xanh đã qua sử dụng và 01 nón bảo hiểm màu đen có chữ PIAGGIO: Thu giữ của Nguyễn Thanh H mặc khi thực hiện hành vi

Cướp giật tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB màu đỏ, có in chữ Kingston DT101 G28Gb ghi nhận hình ảnh H thực hiện hành vi cướp giật tài sản: Đề nghị lưu hồ sơ vụ án.

Các bị cáo H và T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của các bị cáo H và T tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thực nghiệm điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 15/11/2021, bị cáo H và bị cáo T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của ông Lê Ngọc H2 là 01 con chó Poolde Tiny màu trắng, trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

Ngoài ra, trong thời gian được tại ngoại để điều tra, xác minh về hành vi Trộm cắp tài sản thì ngày 29/4/2022, bị cáo H có hành vi cướp giật tài sản của ông Cao Đại P là 01 điện thoại di động hiệu Iphone Pro 12 256 GB màu vàng, trị giá 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng. Bị cáo sử dụng xe gắn máy để thực hiện hành vi cướp giật là thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm. Đồng thời, khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo H còn có 02 tiền án chưa được xóa án nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Do đó, Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong tình hình nạn cướp giật, trộm cắp tài sản đang ngày càng gia tăng với nhiều thủ đoạn nguy hiểm. Do đó, cần phải xử lý thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân tốt.

[4]. Đối với tội Trộm cắp tài sản, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, không có tổ chức. Trong đó, bị cáo H là người đề xuất, khởi xướng, chuẩn bị phương tiện và trực tiếp trộm cắp tài sản. Còn bị cáo T là người giúp sức, điều khiển xe máy chở bị cáo H đi trộm cắp. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội

đồng xét xử cũng cần cân nhắc để đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H là người có nhân thân xấu, có nhiều tiền án liên quan đến nhóm tội xâm phạm sở hữu, do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét để có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Mặt khác, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo khi lượng hình. Ngoài ra, đối với bị cáo T còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Người bị hại là ông Cao Đại P đã nhận lại tài sản là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu vàng, dung lượng 256 GB, số IMEI 358438440675676 và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Người bị hại là ông Lê Ngọc H2 cũng có đơn không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường giá trị con chó nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số: 59S2-905.99, số khung: RLHJA3907HY502491, số máy JA39E0477648 đã qua sử dụng: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, Hùng khai mua của Sơn Mười (không rõ lai lịch) với giá 11.000.000 (mười một triệu) đồng để làm phương tiện đi lại. Ngày 15/11/2021, H đưa cho T chở đi trộm cắp chó. Qua xác minh, chủ sở hữu là ông Trần Nguyễn Hải N, cuối năm 2018 ông N đã bán chiếc xe trên cho 01 người (không rõ lai lịch), Cơ quan điều tra đã cho đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Nhận thấy cần tiếp tục cho đăng báo một thời hạn nhất định, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số IMEI 1: 355634049025650, số IMEI 2: 357620048526655 và 02 sim số: 0938519737, 0906229503: Thu giữ của Cao Quyền T, T sử dụng để gọi rủ H đi trộm cắp tài sản nên sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI 1: 862275043549331, số IMEI 2: 862275043549323 và 01 sim số 0708770981: Thu giữ của Cao Quyền T, T sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả lại cho bị cáo T.

- Đối với 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu xanh dương trên áo có in chữ “A/XARMANI EXCHANGE”: Thu giữ của Cao Quyền T, T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trong mũ có in chữ ASIAN: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H đội khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB ghi nhận hình ảnh H và T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản: Lưu vào hồ sơ vụ án;

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 51P3-7509, số khung: LWGXCHL 01712051, số máy: không rõ, cũ đã qua sử dụng: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H khai mượn của bạn tên T (không rõ lai lịch) để làm phương tiện đi lại, Cơ quan điều tra đã cho đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Nhận thấy cần tiếp

tục cho đăng báo một thời hạn nhất định, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đã qua sử dụng, có chứa 01 sim số: 0937426495, số IMEI 359750/06/118338/7, model: 105: Thu giữ của Nguyễn Thanh H, H dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả lại cho bị cáo H.

- Đối với 01 áo sơ mi màu trắng sọc dọc màu tím, trên cổ áo có ghi chữ UNIQLO size M đã qua sử dụng; 01 quần jeans dài màu xanh đã qua sử dụng và 01 nón bảo hiểm màu đen có chữ PIAGGIO: Thu giữ của Nguyễn Thanh H mặc khi thực hiện hành vi Cướp giật tài sản. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB màu đỏ, có in chữ Kingston DT101 G28Gb ghi nhận hình ảnh H thực hiện hành vi cướp giật tài sản: Lưu hồ sơ vụ án.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh H** (tên gọi khác: **Nguyễn Văn D**) phạm tội “**Trộm cắp tài sản**” và tội “**Cướp giật tài sản**”.

- Tuyên bố bị cáo **Cao Quyền T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

+ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Nguyễn Thanh H** (tên gọi khác: **Nguyễn Văn D**);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh H** (tên gọi khác: **Nguyễn Văn D**) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung mà bị cáo phải chấp hành là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2022.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Cao Quyền T**;

Xử phạt bị cáo **Cao Quyền T** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Giao 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số: 59S2-905.99, số khung: RLHJA3907HY502491, số máy JA39E0477648 đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 51P3-7509, số khung: LWGXCHL 01712051, số máy: không rõ, cũ đã qua sử dụng cho Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng, hết thời hạn trên mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận xe thì sung quỹ nhà nước.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ, số IMEI 1: 355634049025650, số IMEI 2: 357620048526655 và 02 sim số: 0938519737, 0906229503.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu xanh dương trên áo có in chữ “A/XARMANI EXCHANGE”;

+ 01 mũ bảo hiểm màu đen, bên trong mũ có in chữ ASIAN;

+ 01 áo sơ mi màu trắng sọc dọc màu tím, trên cổ áo có ghi chữ UNIQLO size M đã qua sử dụng;

+ 01 quần jeans dài màu xanh đã qua sử dụng;

+ 01 nón bảo hiểm màu đen có chữ PIAGGIO;

Trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đen, số IMEI 1: 862275043549331, số IMEI 2: 862275043549323 và 01 sim số 0708770981.

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đã qua sử dụng, có chứa 01 sim số: 0937426495, số IMEI 359750/06/118338/7, model: 105;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

Lưu vào hồ sơ vụ án 02 USB ghi lại hình ảnh các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu Dung