TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2025/HS-PT
Ngày: 14-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huấn.

2/ Ông Trần Minh Châu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hậu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2025/HSPT ngày 07/01/2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn P, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 224/2025/QĐXXPT-HS ngày 21/01/2025. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 284/2024/HSST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn P**, giới tính: nam, sinh năm 1998 tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú: thôn C, xã V, huyện M, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: 148/11/30 đường số E, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ văn hóa: 08/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 21/12/2015, bị Toà án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản", theo bản án số 285/2015/HSST.

Bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Trần Văn T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Số B đường số A, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/02/2021, Nguyễn Văn P đến khu phòng trọ tại số B Đường số A, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tìm bạn gái tên Trương Ngọc Kim N đang thuê trọ tại đây. Tại đây, P đập cửa khu phòng trọ thì anh Trần Văn T là quản lý khu nhà trọ ra nhắc nhở Phong giữ trật tự, sau đó chị N ra mở cửa cho P vào. Khi vào bên trong thì giữa P và anh T cãi nhau, P điện thoại cho bạn có tên L1 mang hung khí đến để đánh anh T và khoảng 15 phút sau thì L1 điều khiển xe mô tô chở theo một người bạn của L1 đến. Tại đây L1 đưa cho P 01 cây mã tấu, L1 cầm 01 cây mã tấu, bạn của L1 cầm 01 cây mã tấu cùng nhau tấn công anh T. Phong cầm mã tấu bằng tay phải chém nhiều nhát vào người anh T theo hướng từ trên xuống, anh T cầm dao chống trả nhưng bị P, L1 và bạn của L1 chém bất tỉnh. Khi thấy anh T nằm bất động thì Nguyễn Văn P, L1 và bạn của L1 bỏ đi, sau đó anh T được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện A, quận G.

Theo kết luận giám định số 350/TgT.21 ngày 26/4/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố H kết luận như sau:

- Vết thương vùng đỉnh phải gây đứt da, mẻ xương bản ngoài sọ đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 6x(0,1-0,2)cm, hình ảnh mẻ dài 3,5cm trên phim chụp cắt lớp vi tính, tình trạng ổn định, có tỉ lệ 13%;

- Vết thương vùng trán trái gây đứt da, gãy xương trán đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 6x0,2cm, hình ảnh đường gãy xương dài 3,7cm trên phim chụp cắt lớp vi tính, tình trạng ổn định có tỉ lệ 16%;

- Vết thương vùng mặt sau ngoài 1/3 dưới cánh tay phải gây đứt bán phần cơ tam đầu cánh tay, cơ cánh tay quay, mẻ tạo mảnh rời xương cánh tay đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 10,3x(0,1-0,5)cm, hình ảnh mẻ xương trên phim Xquang, tình trạng ổn định có tỉ lệ 5%;

- Vết thương vùng mặt sau 1/3 trên cẳng tay đã điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 6,5x(0,1-0,5)cm, hình ảnh mẻ xương trên ngay dưới vị trí vết thương trên phim Xquang tình trạng ổn định có tỉ lệ 3%;

- Vết thương vùng mô út tay trái gây đứt da, đứt gần lìa ngón út, đứt hai cung mạch gan tay nông sâu đã được điều trị tạo mỏm cụt ngón út, hiện còn một sẹo kích thước 11,3x0,2cm, hình ảnh mỏm cụt trên Xquang tình trạng ổn định có tỉ lệ 12%;

- Vết thương vùng mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải gây đứt da, đứt cơ duỗi cổ tay quay ngắn và dài, cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi riêng ngón út, cơ duỗi cổ tay trụ, cơ ngửa, bó mạch thần kinh gian cốt sau đã được điều trị khâu gân cơ, thần kinh, mạch máu hiện còn một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 15,5x(0,1 -

0,6)cm tổn thương thần kinh gian cốt sau trên điện cơ đồ, bàn tay rũ cổ cò, giảm cảm giác mặt sau cẳng bàn tay có tỉ lệ 17%;

- Vết thương vùng mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay trái gây lóc da, đứt bán phần gân gấp cổ tay trụ đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 19,5x(0,2 - 3,2)cm, tình trạng ổn định có tỉ lệ 3%;

* Bảy vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương phần mềm vùng cằm phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 2,3x(0,2-0,3)cm, tình trạng ổn định có tỉ lệ 3%;

* Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc hoặc vật tày tác động gây ra.

- Chấn thương ngực kín gây dập phổi hai bên đã được điều trị, hiện còn hình ảnh xơ mỏng phổi hai bên trên phim chụp cắt lớp vi tính, không còn dấu vết thương tích bên ngoài, tình trạng ổn định có tỉ lệ 10%;

* Chấn thương trên do vật tày tác động gây ra.

Cộng lùi các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT – BYT sẽ ra tỉ lệ 58,34%, làm tròn số sẽ là 58%.

Kết quả tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Trần Văn T là 58%.

Vật chứng vụ án:

-01 con dao tự chế (Không thu hồi được).

-01 con dao màu đen dài 40cm, có cán bằng gỗ (Thu giữ của Trần Văn T).

-01 điện thoại di động hiệu Nokia màu lam.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 233/PNK, ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận G).

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 17/11/2022, anh Trần Văn T và Nguyễn Văn P thoả thuận bồi thường tiền thuốc và tiền công đi làm là 300.000.000 đồng, Nguyễn Văn P đã bồi thường cho Trần Văn T trước số tiền 30.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 294/Ctr-VKS ngày 03/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 284/2024/HSST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2023.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần bồi thường thiệt hại, về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Ngày 06/12/2024, bị cáo Nguyễn Văn P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, đủ cơ sở để xác định Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng tội. Về kháng cáo của bị cáo, lẽ ra bị cáo phải bị truy tố, xét xử theo tội danh nặng hơn, nhưng trong vụ án này thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại là ở tay, không phải vùng trọng yếu, không phải cơ quan quyết định đến sự sống. Mặt khác, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tiền thuốc và tiền công đi làm là 300.000.000 đồng và đã bồi thường trước 30.000.000 đồng cho bị hại. Mức án 06 năm tù mà Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tuyên phạt đối với bị cáo là thỏa đáng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử chấp nhận giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P làm trong hạn luật định, phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm; căn cứ những chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được, có đủ căn cứ để xác định: Các thương tích trên cơ thể của bị hại Trần Văn T như kết luận giám định số 350/TgT.21, ngày 26/4/2021 của

Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố H, là do bị cáo Nguyễn Văn P cùng người có tên L1 và bạn của L1 dùng mã tấu gây ra. Thời gian và địa điểm mà bị cáo P cùng đồng bọn thực hiện hành vi đánh anh Trần Văn T là khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/02/2021, tại khu phòng trọ, số B Đường số A, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Công Văn số: 350-GT/TgT.21 ngày 06/02/2024 của Trung tâm pháp y, thuộc Sở Y Tế Thành phố H "V/v giải thích kết luận giám định của đương sự Trần Văn T, sinh năm 1989" thì: Vết thương vùng mô úp tay trái, vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải gây nguy hiểm đến tính mạng.

[4] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đến khu nhà trọ tại số B Đường số A, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh vào lúc 01 giờ 30 phút, lớn tiếng gọi chị Trương Ngọc Kim N ra gặp bị cáo, khi chị N không ra gặp thì bị cáo đập cửa, gây náo động, ảnh hưởng đến trật tự chung. Đã vậy, khi được anh Trần Văn T là người bảo vệ khu nhà trọ nhắc nhở thì bị cáo thách thức, rồi điện thoại cho L1 mang mã tấu đến đánh anh T. Khi được L1 đưa cây mã tấu thì bị cáo xông vào phòng bảo vệ, dùng mã tấu nhằm vào đầu anh T chém tới tấp, chém liên tục theo hướng từ trên xuống. L1 và người thanh niên do L1 chở theo cũng cầm mã tấu lao vào, cả ba người dồn anh T vào chân cầu thang nhà trọ chém cho đến khi thấy anh T ngã nằm bất động và trên người có nhiều máu thì mới bỏ đi. Hành vi của bị cáo và đồng phạm dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu của bị hại theo chiều hướng đánh từ trên xuống, đánh quyết liệt với cường độ cao và chỉ dừng lại khi thấy bị hại nằm bất động, đã thể hiện ý thức chủ quan của bị cáo là muốn tước đoạt sinh mạng của bị hại. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra (Bút lục số 46): "Tôi nhận thức được việc dùng dao chém từ trên xuống nếu trúng vào đầu sẽ nguy hiểm đến tính mạng, nhưng do lúc đó tôi xỉn và không kiềm chế được bản thân nên đã hành động như vậy". Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng khẳng định như vậy, lời khai này đã thể hiện được ý thức chủ quan của bị cáo như đã nhận định trên.

Như vậy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Văn P nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, thấy trước được hậu quả chết người có thể xảy ra, nhưng có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra. Bị hại không chết là do vớ được con dao để chống đỡ và do được người dân đưa đi cấp cứu kịp thời, là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn P có dấu hiệu của tội "Giết người", là tội nặng hơn tội mà cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử, do đó căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 284/2024/HSST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh để khởi tố, điều tra bị cáo về tội nặng hơn.

Do hủy bản án để điều tra lại nên không xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

[5] Nhận định trên cũng là lập luận của Hội đồng xét xử để không chấp nhận quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[6] Về án phí: Do hủy bản án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 284/2024/HSST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp để chuyển cho Cơ quan điều tra có thẩm quyền, để điều tra lại vụ án.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hậu

Nơi nhận:
- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND quận Gò Vấp; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Đương sự; (1)
- THA quận Gò Vấp; (1)
- TAND quận Gò Vấp; (1)
- Công an quận Gò Vấp; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ. (19) (4)

2024HSPT40313
1 000015 990128
NGUYỄN VĂN PHONG
13.01.2025 11:11