TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2025/HS - ST
Ngày: 18/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Hữu và bà Trần Thị Thảo.
Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên toà: Ông Hà Đức Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 4 năm 2025, tại điểm cầu chính Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Vũ Quang H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02 tháng 10 năm 2006; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Vũ D; Sinh năm 1976; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T; Sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20/9/2024, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 50/2024/HSST, chưa chấp hành xong hình phạt; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An; có mặt.

2. Họ tên: **Hồ Như Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08 tháng 9 năm 2006; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Họ tên cha: Hồ Như L; Sinh năm 1981; Họ tên mẹ: Lê Thị H1; Sinh năm 1985; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/9/2023, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 49/2023/HSST, chưa chấp hành xong hình phạt. Tại Bản án này khi phạm tội bị can là người dưới 18 tuổi bị kết án về tội nghiêm trọng nên không được coi là có án tích; Ngày 20/9/2024, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 16 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Bản án số 50/2024/HSST, tổng hợp hình phạt với Bản án số 49/2023/HSST ngày 22/9/2023 là 31 tháng tù, bị cáo đã rút kháng cáo Toà án nhân dân tỉnh đình chỉ xét xử phúc thẩm ngày 24/3/2025; Ngày 18/4/2025 bị Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 25 tháng tù về tội "Gây rối

trật tự công cộng"; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/11/2024 đến ngày 30/11/2024 (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An trong vụ án khác); có mặt.

3. Họ tên: **Hồ Đình T1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 29 tháng 05 năm 2000; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Hồ Đình T2; Sinh năm 1976; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H2; Sinh năm 1981; Vợ: Lê Thị T3; Sinh năm: 2002; Con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2023, con nhỏ nhất sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/11/2024 đến ngày 22/11/2024 thì được trả tự do, đến ngày 02/12/2024 thì bị áp dụng biệp pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

4. Họ tên: **Lê Khắc T4**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 21 tháng 02 năm 2004; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên Trường Cao đẳng K - Hàn Quốc; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Lê Khắc N; Sinh năm 1982; Họ tên mẹ: Lê Thị L1; Sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/11/2024 đến ngày 22/11/2024 thì được trả tự do, đến ngày 02/12/2024 thì bị áp dụng biệp pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

5. Họ tên: **Trần Ngọc D1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.Sinh ngày: 10 tháng 6 năm 2006; tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn E, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Ngọc S; Sinh năm: 1981; Họ tên mẹ: Thái Thị M; Sinh năm: 1982; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/11/2024 đến ngày 22/11/2024 thì được trả tự do, đến ngày 02/12/2024 thì bị áp dụng biệp pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 16/11/2024, Vũ Quang H tổ chức ăn đám hỏi tại nhà ông Nguyễn Đình D2, sinh năm 1981 (thuộc khối A, phường Q, thị xã H - là bố vợ H). Tại đây, H gặp Nguyễn Đình N1, sinh năm 1991 (trú tại khối A, phường Q, thị xã H - là chú bên vợ của H) thì N1 hứa cho H 01 (một) khối pháo nổ loại 49 quả để nổ dịp tết Nguyên đán thì H đồng ý. Đồng thời, vào chiều ngày 17/11/2024 có Hồ Đình T1 (sinh năm 2000, trú tại thôn A, xã Q, thị xã H - là anh con dì ruột của H) khi đến nhà H để phụ giúp đám cưới thì T1 hỏi H "Đám cưới có nổ pháo không" thì H nói "Có" nên T1 nói "Để đêm đám vui anh đem xuống".

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 18/11/2024, Vũ Quang H tổ chức đám cưới của mình, sau đó H cùng Hồ Như Đ và nhóm bạn đi đến nhà ông Nguyễn Đình D2 (là bố vợ của H) để chơi. Tại đây, H gặp Nguyễn Đình N1 thì N1 bảo với H "Chơi đi đã, lát nữa về chú đưa pháo cho". Sau đó, N1 dắt H ra chỉ chỗ cất giấu pháo tại khu vực chuồng bò gần nhà ông Nguyễn Đình D2. Một lúc sau, H nói với Hồ Như Đ "Pháo chú tau cho rồi, đi ra ngoài ni lấy pháo bỏ vào cốp xe" thì Đ đồng ý đi theo H ra chuồng bò lấy 01 (một) khối pháo loại 49 quả, bọc trong 01 (một) chiếc áo len màu đen. Đ lấy pháo cầm đi cất còn H đi vào đám cưới chơi. Đến khoảng gần 21 giờ cùng ngày, H, Đ và nhóm

bạn đi về đám cưới tại nhà H (thuộc thôn E, xã Q, thị xã H). Khi về nhà, H nói với Đ "Cầm pháo ra nổ" thì Đ lấy 01 (một) khối pháo nổ loại 49 quả ra để ở khu vực mép đường gần mương nước đối diện với rạp đám cưới và sử dụng điếu thuốc lá đang cháy dở để châm ngòi pháo, quả pháo phát nổ tạo ra tiếng nổ lớn khoảng 20-30 giây thì tắt. Sau đó, Đ đá xác khối pháo trên xuống mương nước gần đó rồi tiếp tục vào khu vực đám cưới để chơi.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Đình T1 gặp H ở khu vực rạp đám cưới và nói "Anh đem một ống sắt trụ tròn (bệ phóng) và 02 (hai) quả pháo ông sư đây rồi, tí muộn muộn ta nổ" (P và bệ phóng là T1 mua của Nguyễn Văn M1 sinh năm 1992, trú tại thôn A, xã Q, thị xã H và mang từ nhà mình đến trước đó). Một lúc sau, T1 đi đến vị trí bờ tường nơi cất pháo và bệ phóng trước đó, lấy bệ phóng và 01 (một) quả pháo rồi đến gần vị trí chỗ Hồ Như Đ đã nổ pháo trước đó, đặt bệ phóng xuống, dùng 02 (hai) viên sò kê lên để giữ cố định, sau đó bỏ quả pháo này vào trong bệ phóng rồi dùng 01 (một) chiếc bật lửa đốt pháo, quả pháo phát nổ gây ra tiếng nổ lớn khoảng 20-30 giây thì tắt. Khoảng 10 phút sau, T1 nói với H "Còn một quả pháo để nổ cho hết luôn" rồi chỉ cho H chỗ cất giấu 01 (một) quả pháo còn lại. Sau đó, Vũ Quang H chỉ chỗ để quả pháo trên và nói Lê Khắc T4 và Trần Ngọc D1 lấy pháo ra nổ thì D1 đi đến lấy pháo rồi đưa cho T4 cầm. Sau đó, D1 đến bờ tường gần mương nước lấy 01 (một) bệ phóng và 01 (một) viên sò để kê giữ cố định bệ phóng, Vũ Quang H thấy vậy nên cũng đi lấy 01 (một) viên sò. Lúc này, D1 đặt bệ phóng ở vị trí gần mép đường dân sinh, sát mương nước đối diện rạp đám cưới rồi D1 và H lần lượt dùng viên sò đang cầm trên tay, kê lên hai bên đế bệ phóng để cố định rồi lui ra, còn T4 cầm quả pháo nổ dạng pháo "ông sư" đặt vào trong ống bệ phóng rồi sử dụng 01 (một) chiếc bật lửa đốt pháo, quả pháo phát ra tiếng nổ lớn khoảng 20-30 giây thì tắt.

Ngày 21/11/2024, Vũ Quang H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đầu thú. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1; thu giữ của Hồ Đình T1 02 (hai) khối hình trụ tròn (nghi là pháo nổ) và 01 (một) khối hình trụ tròn có giá đỡ một đầu (nghi là bệ phóng). Đồng thời, đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ tại khu vực mương nước trước nhà H 01 (một) khối hình hộp chữ nhật đã bị nước làm biến dạng một phần (nghi là xác pháo nổ loại 49 quả).

Quá trình điều tra xác định: Địa điểm nơi xảy ra sự việc là nơi công cộng, nơi dân cư tập trung đông người. Hành vi sử dụng pháp nổ kéo dài từ khoảng 21 giờ đến 22 giờ ngày 18/11/2024 tại khu vực tổ chức đám cưới đông người, khu tập trung dân cư đã gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến hoạt động sinh hoạt bình thường, gây mất an ninh trật tự tại địa bàn.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Mục II thông tư liên tịch số 06/2008/TTLT/ BCA-VKSNDTC-TANDTC hướng dẫn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép pháo nổ và thuốc phảo quy định:

1. Người nào đốt pháo nổ thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội "gây rối trật tự công cộng.....".

a) Đốt pháo nổ ở nơi công cộng, những nơi đang diễn ra các cuộc họp, những nơi tập trung đông người;

Bị cáo Vũ Quang H nhận thức và biết rõ hành vi đốt pháo nổ tại khu dân cư, nơi tập trung đông người là vi phạm pháp luật nhưng vẫn rủ rê, lôi kéo, xúi giục Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 cùng tham gia thực hiện hành vi đốt pháo nổ gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa

bàn.

Ngày 25/11/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An đã trưng cầu V - Bộ C1 về mẫu vật thu giữ để xác định pháo. Tại Kết luận giám định số 9134/KL-KTHS ngày 25/11/2024 của V - Bộ C1 kết luận: 01 (một) khối hình hộp chữ nhật gửi giám định là vỏ và ống của hộp pháo nổ (pháo hoa nổ) đã qua sử dụng, khối lượng của hộp pháo nổ (pháo hoa nổ) trước khi nổ nằm trong khoảng từ 1,2kg (một phẩy hai kilogam) đến 1,4kg (một phẩy bốn kilogam); 01 (một) khối hình trụ gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ), khối lượng là 0,3kg (không phẩy ba kilogam); 01 (một) khối hình trụ tròn, trong thành ống có tìm thấy dấu vết của thuốc pháo nổ.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSHM ngày 17/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Vũ Quang H về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; xét xử các bị cáo Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 về tội "Gây rối trật tự công cộng*"* quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 318, điểm s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 56, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Vũ Quang H từ 24 đến 26 tháng tù. Tổng hợp hình phạt còn lại 2 tháng 22 ngày tù của với bản án 50/2024/HSST ngày 20/9/2024. Tổng cộng bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án từ 26 tháng 22 ngày đến 28 tháng 22 ngày tù.

Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Hồ Như Đ từ 16 đến 18 tháng tù.

Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm i, s, khoản 1, (khoản 2 đối với Hồ Đình T1) Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 từ 10 đến 12 triệu đồng.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình hộp chữ nhật đã bị nước làm biến dạng một phần, có kích thước (17x17x8) cm, được tạo thành từ 49 (bốn mươi chín) hình trụ tròn có đường kính giống nhau dài 2cm, bên trong các hình trụ tròn này chứa hỗn hợp chất màu xám và 02 (hai) viên sò màu trắng, kích thước mỗi viên lần lượt là (21x14x8)cm và (12x14x8)cm, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, cao 48cm, đường kính ống dài 9,5cm, rỗng bên trong, một đầu ống được hàn cố định với 01 (một) tấm kim loại hình chữ nhật, kích thước (30x16) cm, một đầu rỗng, bên trong thành ống hình trụ tròn có ám khói, bám dính chất bột màu đen xám và 02 (hai) khối pháo hình giống nhau, mỗi khối được tạo bởi 02 phần gồm 01 (một) phần dạng nửa hình cầu, bán kính 5cm, màu trắng, được gắn 01 (một) dây dẫn màu xanh, đỏ dài 50 cm và 01 (một) phần dạng hình trụ cao 7,5cm, hai đáy hình tròn có bán kính lần lượt là 5cm và 2cm, bên ngoài được dán giấy màu nâu, mỗi quả pháo nổ trên có khối lượng là 0,3kg (không phẩy ba kilogam) thu giữ của Hồ Đình T1.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max gắn thẻ sim số 0971.634.642 đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Đình T1 không liên quan đến việc phạm tội nên đã trả lại cho Hồ Đình T1.

- Đối với 02 (hai) chiếc bật lửa do Hồ Đình T1 và Lê Khắc T4 sử dụng để đốt pháo nổ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thị xã H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời gian theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng thời gian từ khoảng 21 giờ đến 22 giờ ngày 18/11/2024, tại khu vực đám cưới trước nhà Vũ Quang H (thuộc thôn E, xã Q, thị xã H), Vũ Quang H, Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 có hành vi đốt 03 (ba) khối pháo nổ (một khối 49 quả và 02 quả pháo dạng pháo ông sư). Trong đó, Vũ Quang H là người trực tiếp xin được pháo, đồng ý rủ rê, lôi kéo, xúi giục các bị cáo khác thực hiện hành vi đốt pháo nổ tại khu vực đám cưới trước nhà mình.

Tại thời điểm và địa điểm nơi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là nơi công cộng, nơi dân cư tập trung đông người đã làm mất an ninh trật tự và ảnh hưởng xấu đến tình hình chính trị địa phương.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Quang H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của mọi người ở nơi công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Vũ Quang H đầu thú về hành vi phạm tội của mình, có bố là công an viên thôn 5 được tặng giấy khen năm 2011, 2020, 2022. Bị cáo Hồ Đình T1 BCH đoàn xã Q biểu dương hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ năm 2022. Vụ án thuộc đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều có quan hệ anh em họ hàng thân thiết, nổ pháo tại đám cưới Vũ Quang H. Bị cáo Vũ Quang H giữ vai trò chính trong vụ án, là người xúi dục người khác phạm tội, có nhân

về tội Gây rối trật tự công cộng chưa chấp hành xong nay tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt. Tuy nhiên bị cáo mới qua tuổi thành niên, lại nổ pháo tại đám cưới của mình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cũng cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Cần tổng hợp hình phạt còn lại của bản án 50/2024/HSST, ngày 20/9/2024 đối với bị cáo Vũ Quang H. Bị cáo Hồ Như Đ có 03 nhân thân nay tiếp tục phạm tội thể hiện tính coi thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cảm hoá, giáo dục bị cáo. Bị cáo Hồ Như Đ có 02 nhân thân đã được tổng hợp trong bản án số 19/2025/HS – ST ngày 18/4/2025 chưa có hiệu lực nên không tổng hợp trong bản án này. Các bị cáo Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần phạt tiền các bị cáo. Do đó, xử phạt các bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình hộp chữ nhật đã bị nước làm biến dạng một phần, có kích thước (17x17x8) cm, được tạo thành từ 49 (bốn mươi chín) hình trụ tròn có đường kính giống nhau dài 2cm, bên trong các hình trụ tròn này chứa hỗn hợp chất màu xám và 02 (hai) viên sò màu trắng, kích thước mỗi viên lần lượt là (21x14x8)cm và (12x14x8)cm, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, cao 48cm, đường kính ống dài 9,5cm, rỗng bên trong, một đầu ống được hàn cố định với 01 (một) tấm kim loại hình chữ nhật, kích thước (30x16) cm, một đầu rỗng, bên trong thành ống hình trụ tròn có ám khói, bám dính chất bột màu đen xám và 02 (hai) khối pháo hình giống nhau, mỗi khối được tạo bởi 02 phần gồm 01 (một) phần dạng nửa hình cầu, bán kính 5cm, màu trắng, được gắn 01 (một) dây dẫn màu xanh, đỏ dài 50 cm và 01 (một) phần dạng hình trụ cao 7,5cm, hai đáy hình tròn có bán kính lần lượt là 5cm và 2cm, bên ngoài được dán giấy màu nâu, mỗi quả pháo nổ trên có khối lượng là 0,3kg (không phẩy ba kilogam) thu giữ của Hồ Đình T1.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max gắn thẻ sim số 0971.634.642 đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Đình T1 không liên quan đến việc phạm tội nên đã trả lại cho Hồ Đình T1.

- Đối với 02 (hai) chiếc bật lửa do Hồ Đình T1 và Lê Khắc T4 sử dụng để đốt pháo nổ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

[6] Đối với Nguyễn Đình N1 là người đã cho Vũ Quang H 01 (một) khối pháo nổ loại 49 quả nhưng không biết việc H sử dụng để đốt pháo nổ tại đám cưới, nơi tập trung đông người gây mất trật tự nên không phải chịu trách nhiệm trong vụ án này. Tuy nhiên, khối pháo mà Nguyễn Đình N1 cho Vũ Quang H nằm trong tổng 05 (năm) khối pháo nổ loại 49 quả mà N1 tàng trữ đã bị Công an thị xã H bắt quả tang và đã được cộng lại để khởi tố về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo Quyết định khởi tố vụ án số 73 và Quyết định khởi tố bị can số 281 cùng ngày 29/11/2024 và giải quyết trong một vụ án khác.

- Đối với Hồ Đình T1 ngoài hành vi đốt pháo nổ bị khởi tố trong vụ án này thì đối với hành vi T1 mua các quả pháo nổ dạng "ông sư" và bệ phóng của Nguyễn Văn M1 (sinh năm 1992, trú tại thôn A, xã Q, thị xã H) 02 (hai lần), cụ thể: Lần thứ nhất, vào khoảng tháng 4/2024, T1 mua của M1 02 (hai) quả pháo nổ dạng "ông sư" có tổng khối lượng 0,6kg (không phẩy sáu kilogam) và đã sử dụng hết. Lần thứ hai, vào ngày

17/11/2024, T1 mua của M1 04 (bốn) quả pháo nổ dạng "ông sư" có tổng khối lượng 1,2kg (một phẩy hai kilogam) và 01 (một) bệ phóng. Đến ngày 18/11/2024, T1 mang 02 (hai) quả pháo nổ dạng "ông sư" cùng bệ phóng xuống đám cưới của Vũ Quang H và sử dụng hết rồi mang bệ phóng cất giấu, còn 02 (hai) quả pháo nổ dạng "ông sư" chưa sử dụng cất dấu ở nhà T1 đã bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ. Đối với hành vi sử dụng 02 (hai) quả pháo nổ vào tháng 4/2024 và hành vi tàng trữ 02 (hai) quả pháo nổ vào tháng 11/2024 của Hồ Đình T1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm", Công an thị xã H đã đề nghị UBND thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hồ Đình T1 về hành vi "Sử dụng pháo trái phép" và "Tàng trữ pháo trái phép" theo quy định.

- Đối với Nguyễn Văn M1 đã có hành vi bán pháo nổ và bệ phóng cho Hồ Đình T1 02 (hai) lần như trên nhưng không biết việc T1 sử dụng để đốt pháo nổ tại đám cưới, nơi tập trung đông người gây mất trật tự nên không phải chịu trách nhiệm. Tuy nhiên, đối với hành vi bán pháo nổ của Nguyễn Văn M1 đã bị Công an thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Buôn bán hàng cấm" theo quy định của pháp luật. Về nguồn gốc số pháo mà M1 đã bán cho T1 thì M1 khai mua của một người đàn ông không quen biết ở tỉnh Thanh Hoá (M1 không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: các bị cáo Vũ Quang H phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự

1. Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 318, điểm s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Vũ Quang H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Tổng hợp hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại 2 tháng 22 ngày tù của bản án số 50/HS-ST ngày 20/9/2024. Tổng cộng bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 26 (Hai mươi sáu) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2024.

2. Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ Như Đ 16 (Mười sáu) tháng tù. Nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 21/11/2024 đến ngày 30/11/2024. Thời hạn tù tính tù ngày bắt đi thi hành án.

3. Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm i, s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ Đình T1 phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

4. Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Khắc T4 phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

5. Căn cứ khoản 1, Điều 318, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trần Ngọc D1 phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 18/02/2025 gồm:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình hộp chữ nhật đã bị nước làm biến dạng một phần, có kích thước (17x17x8) cm, được tạo thành từ 49 (bốn mươi chín) hình trụ tròn có đường kính giống nhau dài 2cm, bên trong các hình trụ tròn này chứa hỗn hợp chất màu xám và 02 (hai) viên sò màu trắng, kích thước mỗi viên lần lượt là (21x14x8)cm và (12x14x8)cm, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khối hình trụ tròn bằng kim loại, màu trắng, cao 48cm, đường kính ống dài 9,5cm, rỗng bên trong, một đầu ống được hàn cố định với 01 (một) tấm kim loại hình chữ nhật, kích thước (30x16) cm, một đầu rỗng, bên trong thành ống hình trụ tròn có ám khói, bám dính chất bột màu đen xám và 02 (hai) khối pháo hình giống nhau, mỗi khối được tạo bởi 02 phần gồm 01 (một) phần dạng nửa hình cầu, bán kính 5cm, màu trắng, được gắn 01 (một) dây dẫn màu xanh, đỏ dài 50 cm và 01 (một) phần dạng hình trụ cao 7,5cm, hai đáy hình tròn có bán kính lần lượt là 5cm và 2cm, bên ngoài được dán giấy màu nâu, mỗi quả pháo nổ trên có khối lượng là 0,3kg (không phẩy ba kilogam) thu giữ của Hồ Đình T1.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc các bị cáo Vũ Quang H, Hồ Như Đ, Hồ Đình T1, Lê Khắc T4, Trần Ngọc D1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.