

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày 04 – 3 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Anh Minh
2. Ông Nguyễn Hoàng Kha

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thắm, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Quốc Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/TLST- HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Nhất L; sinh năm: 1993; nơi cư trú: Ấp Rạch C, xã Khánh Bi, huyện T, tỉnh C; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Cha: Trương Văn H1; mẹ: Nguyễn Thị Xuân Đ; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/7/2021 và chuyển sang tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến nay (Có mặt).

Bị hại: Mai Mỹ Tr1 và Lê Thị D (đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Ông Mai Bảo Tr2, sinh năm 1990 (con của bị hại D)
- Ông Mai Trí Tr3, sinh năm 1982 (con của bị hại D)
- Ông Mai Thanh H2, sinh năm 1962 (cha của bị hại Tr1 và chồng của bị hại D);

Cùng địa chỉ: Ấp Bình M, xã Vĩnh Mỹ B, huyện H, tỉnh B. Ông Mai Bảo Tr2 và ông Mai Trí Tr3 ủy quyền cho ông Mai Thanh H2 tham gia tố tụng trong vụ án. (Ông H2 có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thúy T, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp Cái Rắn B, xã Phú H, huyện N, tỉnh C (Vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Đ, sinh năm 1965. Địa chỉ: Ấp rạch C, xã Khánh B, huyện T, tỉnh C (Có mặt).

3. Ông Nguyễn Thanh H3, sinh năm 1982. Địa chỉ: Tổ 3, Khu phố 1, thị trấn Thứ Mười M, huyện A, tỉnh K (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 35 phút ngày 09/7/2021, Trương Nhất L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 69H-00235 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A, hướng Cà Mau đi Bạc Liêu, khi đến khu vực ấp Cây Trâm, xã Định Bình, thành phố Cà Mau thì L nhìn thấy phía lề phải hướng đi của mình có một xe ô tô tải biển kiểm soát 94C-015.32 đang lùi, lúc này L bật đèn nhàn trái và điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái để vượt qua xe tải đang lùi. Tại thời điểm này có xe ô tô tải mang biển kiểm soát số 68C-039.50 do Nguyễn Thanh H3 điều khiển đang chạy đến hướng Bạc Liêu về Cà Mau. Từ đó, L điều khiển xe tránh qua lề phải hướng đi của mình nên va chạm vào kính chiếu hậu bên trái của xe 68C-039.50. Tiếp đó, xe của L điều khiển va chạm vào phía sau xe mô tô số 69AA-018.16 do Mai Mỹ Tr1 điều khiển chở Lê Thị D chạy cùng chiều phía trước với xe của L. Khi va chạm, bánh trước và bánh sau xe L điều khiển cán qua người của Tr1 và D. Tai nạn xảy ra làm Mai Mỹ Tr1 và Lê Thị D tử vong tại chỗ. Trương Nhất L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đầu thú.

Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan Công an thành phố Cà Mau tiến hành lập biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định các dấu vết, đo đạc các kích thước tại hiện trường như sau: Tai nạn xảy ra trên đường được rải nhựa bằng phẳng, đường có vạch kẻ đường, đoạn đường xảy ra tai nạn không có biển báo hiệu xe lưu thông nhiều và theo hai chiều. Mặt lộ rộng 12 mét. Lấy mép ngoài cột điện số 004A làm điểm mốc, lấy mép đường bên phải theo hướng Cà Mau về hướng Bạc Liêu làm mép đường chuẩn. Số 1: Vị trí vết cày; số 2: Vết chà (1); số 3: Vết sợi (nghi tóc); số 4: Vết nhày; số 5: Vị trí nạn nhân (1); số 6: Vị trí xe 69AA – 018.16 ngã; số 7: Vết chà (2); số 8: Vị trí vết máu; số 9: Vị trí nón bảo hiểm; số 10: Vị trí nạn nhân (2); số 11: Vị trí xe ô tô tải 69H – 002.35; số 12: Vị trí xe ô tô tải 68C – 093.50.

- Vết cày dài 7 mét 20, đầu vết cày đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 75 và cách đầu vết chà (1) là 4 mét 70, điểm cuối vết cày đo vào mép đường chuẩn là 1 mét 55 và cách tâm bánh sau xe 69AA – 018.16 là 0 mét 80.

- Vết chà (1) dài 4 mét 90, đầu vết chà đo vào mép đường chuẩn là 5 mét 10 và cách đầu vết chà (2) là 2 mét 60, điểm cuối vết chà (1) đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 50 và cách vị trí sợi là 0 mét 30.

- Vị trí vết sợi đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 40 và cách tâm vết nhày là 1 mét.

- Tâm vết nhày đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 40, có kích thước 110 x 85 cm và cách đầu nạn nhân (1) là 2 mét, tâm vết nhày cách tâm vết màu là 2 mét 40.

- Đầu nạn nhân (1) đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 40 và cách vị trí kim loại màu vàng là 1 mét 50, chân trái nạn nhân (1) đo vào mép đường chuẩn là 2 mét 75.

- Tâm bánh trước xe 69AA – 018.16 đo vào mép đường chuẩn là 0 mét 75, tâm bánh sau xe 69AA – 018.16 đo vào mép đường chuẩn là 1 mét 95 và cách đầu vết chà (2) là 1 mét 25.

- Vết chà (2) dài 13 mét 90, đầu vết chà (2) đo vào mép đường chuẩn là 3 mét 30, điểm cuối vết chà (2) nằm dưới bánh sau bên phải của xe 69H – 002.35.

- Tâm vết màu đo vào mép đường chuẩn là 2 mét 30 và cách vị trí nón bảo hiểm là 0 mét 45.

- Vị trí nón bảo hiểm đo vào mép đường chuẩn là 2 mét 05.

- Đầu nạn nhân (2) đo vào mép đường chuẩn là 1 mét 80, chân trái nạn nhân (2) đo vào mép đường chuẩn là 3 mét 30.

- Tâm bánh trước bên phải của xe 69H – 002.35 đo vào mép đường chuẩn là 2 mét, tâm bánh sau bên phải của xe 69H – 002.35 đo vào mép đường chuẩn là 2 mét 30 và cách đầu nạn nhân (2) là 0 mét 50.

- Tâm bánh trước bên trái của xe 68C – 093.50 đo vào mép đường chuẩn là 6 mét 65 và cách đầu vết cày là 2 mét 80, tâm bánh sau bên trái của xe 68C – 093.50 đo vào mép đường chuẩn là 6 mét 55, tâm bánh trước bên phải xe 68C – 093.50 cách điểm mốc là 11 mét 85.

- Điểm mốc đo ra mép đường theo hướng Bạc Liêu về Cà Mau là 3 mét 90.

- Vị trí kim loại màu vàng đo vào mép đường chuẩn là 4 mét 10.

Quá trình khám nghiệm Cơ quan Công an thành phố Cà Mau đã tạm giữ: 01 xe ô tô tải biển số 69H – 002.35; 01 xe ô tô tải biển số 68H – 093.50; 01 xe mô tô biển số 69AA – 018.16 và thu một nón bảo hiểm.

Qua khám nghiệm hiện trường và quá trình điều tra xác định khi điều khiển xe ô tô tải biển số 69H – 002.35 Trương Nhất L đã vi phạm Điều 14 khoản 2 Luật giao thông đường bộ.

Điều 14 khoản 2 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 153 ngày 12/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Nguyên nhân dẫn đến Lê Thị D tử vong là do chấn thương sọ não hở, thủng phổi phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 154 ngày 12/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Nguyên nhân dẫn đến Mai

Mỹ Tr1 tử vong là do sốc mất máu cấp do thủng phổi, dập vỡ lách, thận trái, ruột non.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn lúc 11 giờ 40 phút ngày 09/07/2021 của Đội Cảnh sát giao thông, trật tự - Công an thành phố Cà Mau thể hiện: Nồng độ cồn trong khí thở của bị cáo Trương Nhất L là 0,000 miligam/ 1 lít khí thở.

Tại Biên bản thử nước tiểu phát hiện nhanh chất ma túy lúc 12 giờ 20 phút ngày 09/07/2021 của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Cà Mau thể hiện: Bị cáo Trương Nhất L không sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 29/10/2021 gia đình bị cáo Trương Nhất L đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Mai Mỹ Tr1 và Lê Thị D số tiền 300.000.000 đồng. Hiện gia đình Tr1 và D không yêu cầu về phần dân sự và làm đơn bãi nại cho bị cáo L.

Ngày 29/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại cho Nguyễn Thanh Hiền một xe ô tô tải biển số 68C – 093.50. Hiện anh Hiền không yêu cầu bồi thường thiệt hại về phần xe bị hư hỏng kính chiếu hậu.

Ngày 29/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại cho bà Nguyễn Thúy Tuyền là chủ sở hữu xe 69H – 002.35 một xe ô tô tải biển số 69H – 002.35.

Ngày 29/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại cho Mai Thanh Hùng là chồng của Lê Thị D và cha của Mai Mỹ Tr1 một xe mô tô biển số 69AA – 018.16.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 10/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau: Truy tố bị cáo Trương Nhất L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Nhất L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trương Nhất L từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng đã được xử lý nên không đặt ra xem xét. Về trách nhiệm dân sự, đã thỏa thuận nên không đặt ra xem xét.

Đối với bị cáo Trương Nhất L thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng đã nêu, không oan sai và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với đại diện hợp pháp người bị hại, ông Mai Thanh H2 xác định đã nhận tiền khắc phục hậu quả từ gia đình bị cáo, hiện không có yêu cầu khác về trách nhiệm dân sự, có đơn bãi nại, xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bà Nguyễn Thị Xuân Đào xác định gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền là 300.000.000 đồng để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bà không có yêu cầu gì đối với số tiền này. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha mẹ đã ngoài tuổi lao động, bị cáo từ trước đến nay đều chấp hành tốt pháp luật có xác nhận của chính quyền địa phương, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về đi làm nuôi cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Đối với sự vắng mặt của người tham gia tố tụng, tại phiên tòa vắng mặt bà Nguyễn Thúy T và ông Nguyễn Thanh H3 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy trong hồ sơ đã có lời khai của bà T và ông H3, việc vắng mặt của bà T và ông H3 tại phiên tòa không ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án nên căn cứ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà T, ông H3 theo quy định.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Trương Nhất L thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định:

Vào khoảng 09 giờ 35 phút ngày 09/7/2021 Trương Nhất L điều khiển xe ô tô tải biển số 69H-002.35 đi từ hướng Cà Mau về Bạc Liêu. Khi đến khu vực ấp Cây Trâm, xã Định Bình, thành phố Cà Mau do vượt xe không đảm bảo an toàn nên L điều khiển xe va chạm vào kính chiếu hậu bên của xe ô tô tải biển số 68C-093.50 do Nguyễn Thanh H3 điều khiển chạy hướng ngược lại với xe của bị cáo. Tiếp đó xe do L điều khiển va chạm tiếp với xe mô tô biển số 69AA-018.16 do Mai Mỹ Tr1 điều khiển chở Lê Thị D chạy phía trước cùng chiều với xe của L. Tai nạn xảy ra hậu quả dẫn đến Mai Mỹ Tr1 và Lê Thị D tử vong.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo Trương Nhất L là nguy hiểm cho xã hội. Khi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe vượt xe khác không đảm bảo an toàn là nguy hiểm, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ được quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, phải bị pháp luật xử nghiêm nhưng bị cáo vẫn thực hiện vì cho rằng hậu quả không xảy ra. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý do chủ quan, bị cáo vượt xe nhưng thiếu quan sát và lái xe không đảm bảo khoảng cách an toàn nên dẫn đến tai nạn giao thông và hậu quả làm chết 02

người. Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra không chỉ xâm phạm trật tự an toàn công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội phạm quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng răn đe chung trong xã hội.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo có nhiều người có công với nhà nước như: Ông nội, ông bác và ông cậu là cựu chiến binh; bà ngoại là thương binh $\frac{3}{4}$, ông cậu và ông cố là liệt sĩ; bà cố là mẹ Việt Nam Anh hùng. Do đó, bị cáo L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, nên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đề nghị xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên được chấp nhận. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài những tình tiết mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng thì Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chấp hành tốt pháp luật tại địa phương, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cha mẹ ngoài tuổi lao động, bị cáo là người con duy nhất và là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có nhiều người có công với nhà nước, sau sự việc xảy ra bị cáo đã biết ăn năn hối hận về việc làm của mình nên đã đi đầu thú, đã khắc phục hậu quả cho phía gia đình bị hại với số tiền khá lớn so với thu nhập của bị cáo và phía bị hại cũng đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất cho bị cáo. Do đó, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo so với mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình, sớm tái hòa nhập cộng đồng để tiếp tục làm một công dân tốt, lao động chân chính, phục vụ cho gia đình và cho xã hội.

[6] Về vật chứng: 01 chiếc xe ô tô tải, biển số 69H1-002.35; 01 chiếc xe ô tô tải biển số 68C-093.50; 01 xe máy biển số 69AA-018.16 đã được Cơ quan điều tra xử lý, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Đối với kinh chiều hậu bên trái xe ô tô tải biển số 68C-093.50 của Nguyễn Thanh H3 hư hỏng khi va chạm, H3 xác định không yêu cầu bồi thường, không giám định thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Nhất L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Nhất L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 09/7/2021.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Trương Nhất L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, ông H2, bà Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo; Những người TGTG khác;
- Lưu: HS, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Xuyên