

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2020/HSST
Ngày 17 tháng 4 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TỪ SƠN, TỈNH BẮC NINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tất Hồng; ông Nguyễn Đăng Thúy;

Những người tiến hành tố tụng khác:

Thư ký phiên tòa : Ông Tạ Hữu Hiền, Thư ký Tòa án thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Tá Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2019/HSST ngày 10 tháng 02 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78A/2020/HSST-QĐ ngày 06 tháng 03 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn Q, sinh năm 1980; tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký HKTT: Khu phố ĐV, phường CK, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn Q1, sinh năm 1955 và bà Ngô Thị Th, sinh năm 1956; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Bị cáo có vợ là Ngô Thị Th1, sinh năm 1990; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/11/2019 đến ngày 09/11/2019 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thị P, sinh năm 1970. ; tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký KHTT: thôn MX, xã TD, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Đình Ph (đã chết) và bà Phan Thị D (đã chết); Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình. Bị cáo có

chồng là Nguyễn Văn T1, sinh năm 1964; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1996.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày ngày 06/11/2019 đến ngày 09/11/2019 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thị D, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn Đ3, xã PK, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

2. Hoàng Thị T2, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn HM, xã HM, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

3. Ngô Thị N, sinh năm 1975; Trú tại: Thôn HM, xã HM, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

4. Hoàng Thị T3, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn HM, xã HM, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đều vắng mặt tại phiên tòa

NỘI D V U Á N

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 06/11/2019, tại quán nước ở khu chợ gổ PK, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh của chị Hoàng Thị T3 sinh năm 1984, HKTT: thôn HM, xã HM, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an thị xã Từ Sơn kiểm tra hành chính phát hiện, Đỗ Thị P sinh năm 1970, HKTT: thôn MX, xã TD, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên đang xem chị T3, chị Hoàng Thị T2 sinh năm 1984, chị Ngô Thị N sinh năm 1975 cùng trú tại thôn HM, xã HM, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh và chị Nguyễn Thị D sinh năm 1984, trú tại: thôn Đ3, xã PK, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “phỏm”.

Vật chứng thu giữ gồm: 3.060.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình kiểm tra, tổ công tác còn phát hiện và thu giữ 01 tờ cáp đề của P, P đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc với Đỗ Văn Q sinh năm 1980, HKTT: khu phố ĐV, phường CK, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh ngày 05/11/2019 với tổng số tiền là 13.480.000 đồng.

Sau khi biết được sự việc trên, cùng ngày 06/11/2019, Đỗ Văn Q đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Từ Sơn đầu thú về hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức ghi số lô, số đề với Đỗ Thị P đồng thời tự nguyện giao nộp 01 tờ cáp đề ngày 05/11/2019, Q đã đánh bạc với P; số tiền 13.480.000 đồng là số tiền P đã đưa cho Q

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Đỗ Văn Q và Đỗ Thị P khai nhận Lợi dụng việc Đài truyền hình Hà Nội phát sóng chương trình báo kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Đỗ Văn Q và Đỗ Thị P đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề. Q và P thống nhất với nhau, nếu P có nhu cầu ghi số lô, số đề thì Quý bán cho. Hình thức đánh bạc bằng số lô, số đề là P ghi các số lô, số đề P chọn vào 02 tờ cấp A4 rồi chuyển 01 tờ cấp đề cho Q, còn P giữ 01 tờ cấp đề làm căn cứ T3 toán cho người chơi sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc. Khi chơi lô, đề, người chơi có thể lựa chọn việc đánh đề, đánh nhất, đánh đầu, đánh đít, đánh dây, đánh lô và lô xiên... Tất cả các hình thức này đều được so với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Sau khi có kết quả xổ số, nếu P đánh trúng thì gặp Q để T3 toán theo như thỏa thuận. Nếu P không trúng thì mất số tiền đã đưa cho Q để ghi số lô, số đề đó.

Ngày 05/11/2019, P đánh bạc với Q gồm: các số lô 28, 82, 19 mỗi số 100 điểm, 44, 33, 36 mỗi số 40 điểm, tổng số tiền đánh lô là 9.450.000 đồng; các số đề 15, 16, 17, 19, 51, 56, 57, 59, 61, 65, 67, 69, 79, 71, 75, 76, 91, 95, 96, 97 mỗi số 100.000 đồng, tổng số tiền đánh đề là 2.000.000 đồng; lô xiên 2: 94.19, 51.19 mỗi cặp 210.000 đồng, lô xiên 2: 49.19, 49.51, 88.44, 00.44, 44.91, 28.91, 28.19, 34.36 mỗi cặp 140.000 đồng; lô xiên 3: 34.36.51, 28.19.51, 33.34.36, 44.88.00, 44.88.33 mỗi cặp 70.000 đồng; lô xiên 4: 28.19.51.34, 94.28.19.51 mỗi cặp 70.000 đồng, tổng số tiền lô xiên 2, 3, 4 là 2.030.000 đồng. Tổng số tiền P đánh bạc và phải trả cho Q là 13.480.000 đồng. Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi lô, đề của P, Q bị phát hiện bắt giữ sau khi có kết quả xổ số miền Bắc nhưng toàn bộ số lô, số đề của P đánh đều không trúng nên số tiền P và Q dùng để đánh bạc là 13.480.000 đồng.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo Đỗ Văn Q đã tự nguyện nộp số tiền 30.200.000 đồng, bị cáo Đỗ Thị P tự nguyện nộp số tiền 25.200.000 đồng tiền phạt tại Chi cục Thi hành án thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Cáo trạng số 26/CTr – VKS ngày 07 tháng 02 năm 2020 của Viện Kiểm sát thị xã Từ Sơn đã truy tố Đỗ Văn Q và Đỗ Thị P về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều khai nhận các tình tiết của vụ án như đã nêu trên và đều thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Từ Sơn phân tích lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo

và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn Q và Đỗ Thị P phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của BLHS, xử phạt: Đỗ Văn Q 25 đến 30 triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Đỗ Thị P từ 25 đến 30 triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Vật chứng vụ án:

+ Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 16.540.000 đồng trong đó có 3.060.000 đ thu giữ của các đối tượng đánh phỏm và 13.480.000đ do Q tự nguyện giao nộp là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tạm giữ số tiền 30.200.000đ của bị cáo Đỗ Văn Q và số tiền 25.200.000đ của bị cáo Đỗ Thị P tự nguyện nộp phạt tại Chi cục thi hành án thị xã Từ Sơn để đảm bảo thi hành án.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Khi nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo,

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Ngày 05/11/2019 lợi dụng việc đài truyền hình Hà Nội phát sóng chương trình báo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở

thường hàng ngày. Đỗ Văn Q đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, đề cho Đỗ Thị P với số tiền là 13.480.000 đồng. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi vẫn cố ý thực hiện với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 13.480.000đ. Do vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”, các bị cáo phạm tội không vi phạm các tình tiết định khung hình phạt nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát thị xã Từ Sơn truy tố các bị cáo Đỗ Văn Q, Đỗ Thị P về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ nó đã xâm phạm đến trật tự an toàn và nếp sống văn minh trong xã hội. Đây còn là nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và đảm bảo được việc răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội.

[4] Xét vai trò và nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, Đỗ Văn Q là người trực tiếp nhận đánh số lô, số đề được thua bằng tiền với Đỗ Thị P, T3 toán tiền được thua với P. Đỗ Thị P chỉ là người đánh số lô, số đề được thua bằng tiền với Q. Nếu không có việc Q nhận ghi số lô, số đề thì sẽ không có việc P đến đánh bạc với Q. Do vậy, trong vụ án này, Q là người có vai trò cao hơn P.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự hình sự nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay khai báo thành khẩn, năn ăn hối cải; khi sự việc bị phát hiện các bị cáo đã đầu thú về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã tự nguyện nộp khoản tiền tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Từ Sơn; bị cáo Q đã tự nguyện nộp số tiền đánh bạc ngày 05/11/2019 nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy cả hai bị cáo phạm tội do nhận thức pháp luật hạn chế, có công việc làm, lao động chân chính, không thuộc đối tượng đam mê cờ bạc. Hơn nữa, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần để cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm. Do vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[5] Liên quan đến vụ án này còn có Hoàng Thị T3, Hoàng Thị T2, Ngô Thị N, Ngô Thị D có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Phỏm” với số tiền 3.060.000 đồng nhưng chưa có tiền án, tiền sự, nên cơ quan Công an thị xã Từ Sơn ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với T3, T2, N, D là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình tiến hành tố tụng, Cơ quan cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã thu giữ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân; số tiền 16.540.000 đồng trong đó có 3.060.000 đ thu giữ của các đối tượng đánh phỏm và 13.480.000đ do Q tự nguyện giao nộp. Xét thấy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân các đối tượng sử dụng để đánh phỏm cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 16.540.000 đồng trong đó có 3.060.000đ thu giữ của các đối tượng đánh phỏm và 13.480.000đ do Q tự nguyện giao nộp là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Số tiền bị cáo Q, P tự nguyện nộp phạt tại Chi cục thi hành án, cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn Q, Đỗ Thị P phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Đỗ Văn Q 30.000.000đ (Ba mươi) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Đỗ Thị P 25.000.000đ (Hai mươi lăm) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 16.540.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài lơ khơ 52 quân.

Tạm giữ số tiền 30.200.000đ của bị cáo Đỗ Văn Q và số tiền 25.200.000đ của bị cáo Đỗ Thị P tự nguyện nộp phạt tại Chi cục thi hành án thị xã Từ Sơn để đảm bảo thi hành án.

Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Các bị cáo Đỗ Văn Q, Đỗ Thị P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án.

Nơi nhận

- Các bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND thị, tỉnh;
- Công an thị xã Từ Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Từ Sơn;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thu Hà