

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày: 24/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Cương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Ngô Xuân Cải

Bà: Bùi Thị Phi

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Nhiên, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Đức Q, sinh ngày 07/11/1962 tại thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình; Nơi cư trú: Khu phố 11 thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đức N và bà Phạm Thị T; có vợ là Bùi Thị V và 01 con sinh năm 1991; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo Lê Đức Q bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2019 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn H, sinh ngày 05/9/1983 tại xã Yên Lạc, huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình; Nơi cư trú: Xóm Bãi Đa, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hà Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Đ và bà Đinh Thị N1; có vợ là Nguyễn Thị T1 và 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 27/2015/HSST ngày 29/09/2015 của toà án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Nguyễn Văn H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2019 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh: Lê Đức H1, sinh năm 1991.

Trú tại: Xóm Đội 2, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Nguyễn Đức K, sinh năm 1985.

Trú tại: Khu phố 11 thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình (Vắng mặt).

+ Ông: Quách Mạnh H, sinh năm 1968.

Trú tại: Khu phố 11 thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 01/6/2019 Lê Đức Q, trú tại khu phố 11, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hoà Bình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871 đi chở khách ở khu vực xã Lạc Lương, Yên Thủy, Hoà Bình thì nhận được cuộc gọi điện thoại của Nguyễn Văn H, trú tại Bãi Đa, Bảo Hiệu, Yên Thủy, Hoà Bình nói “Chú có thiết kế được đồ không”, Q trả lời “có, cứ ra nhà đợi chú đang về” (Q hiểu là H đang hỏi Q có mua được ma túy đá không để sử dụng), sau đó Q điều khiển xe đi về nhà ở khu phố 11, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hoà Bình. Khi về đến nhà Q nhìn thấy H đang ở trong nhà, Q vào trong nhà lấy 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc cồng bằng thuỷ tinh, một đầu cồng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng ra cắt vào bên trong túi áo ngực bên phải rồi gọi H ra bảo H lên xe ô tô để đi tìm mua ma túy. Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871 chở H ngồi ở ghế phụ đi theo đường quốc lộ 12B – đường Hồ Chí Minh hướng từ Yên Thủy đi Lạc Sơn. Khi đi đến khu vực xóm Đội 4, xã Yên Nghiệp, Lạc Sơn, Hoà Bình Q lái xe đi đến cách nhà một người đàn ông tên Q1 (người đã quen biết từ trước, Q không biết họ tên cụ thể của Q1) khoảng 70m thì dừng xe lại rồi một mình đi bộ vào trong nhà Q1 gặp Q1 và nói “để cho năm trăm để chơi” Q1 nói là “có” rồi Q đưa cho Q1 500.000 đồng, Q1 cầm tiền rồi đưa cho Q một túi ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, Q cầm túi ni lông ma túy này trên

tay phải đi bộ ra xe ô tô và vào trong xe đưa túi nilông ma túy cho H xem, sau đó Q điều khiển xe đi về phía khu vực đập hồ Me thuộc xóm Đình Vắn, Lạc Thịnh, Yên Thủy, Hoà Bình và dừng xe lại. Trên đường đi Q đưa cho H 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy đá gồm: 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc công bằng thuỷ tinh, một đầu công bằng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng và bảo H cho một ít ma túy vào sử dụng, thì H đồng ý sau đó H lấy một ít ma túy từ túi nilông vừa mua được ra cho vào trong công bằng thuỷ tinh rồi lấy một chai nước có sẵn từ trước chế thành một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, số ma túy đá còn lại H đưa cho Q cầm. Q cất vào bên dưới tấm nỉ mặt táp lô phía trước vô lăng xe ô tô. Sau đó Q và H cùng sử dụng ma túy bằng hình thức hút qua đường hô hấp vào bên trong cơ thể với liều lượng mỗi người khoảng 3 đến 4 hơi. Sau khi sử dụng ma túy thì Q cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào bên trong túi áo ngực bên phải của mình. Sau đó Q tiếp tục điều khiển xe đi về nhà ở khu phố 11, thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hoà Bình. Khi về đến nhà thì bị tổ công tác công an huyện Yên Thủy phối hợp với công an thị trấn Hàng Trạm phát hiện bắt quả tang Q và H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ bên dưới tấm nỉ mặt táp lô phía trước vô lăng xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, là số ma túy đá Q vừa mua về để sử dụng; ở bên trong túi áo ngực bên phải của Q 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc công bằng thuỷ tinh, một đầu công bằng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, cũ đã qua sử dụng. Thu giữ của H gồm: ở trong túi quần phía trước bên phải 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng, một đầu có gắn đoạn cao su màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 02 chiếc bật lửa ga màu trắng - đỏ, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241, cũ đã qua sử dụng và một số vật chứng có liên quan. Sau đó tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng theo đúng Q định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định chất ma túy số 125/KLGD-CAT-PC09 ngày 07/6/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ trong vụ án có tổng khối lượng là 0,91 gam, là ma túy, loại Methamphetaminne nằm trong danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy đã tạm giữ các đồ vật, tài liệu sau đây: 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc công bằng thuỷ tinh, một đầu công bằng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, cũ đã qua

sử dụng; 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871, cũ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng, một đầu có gắn đoạn cao su màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 02 chiếc bật lửa ga màu trắng - đỏ, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241, cũ đã qua sử dụng và 0,91 gam chất ma túy loại Methamphetamine. Xét không ảnh hưởng đến việc giải Quyết vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy đã xử lý trả lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871, nhãn hiệu DAEWOO, số máy 819582, số khung 01548, màu sơn trắng, xe cũ đã qua sử dụng cho chủ sở hữu hợp pháp là Lê Đức H1, hộ khẩu: khu phố 11 thị trấn Hàng Trạm, Yên Thủy, Hoà Bình, chỗ ở hiện tại: Xóm Đội 2, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình.

Đối với Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1970, chỗ ở hiện nay: xóm Đội 4, Yên Nghiệp, Lạc Sơn, Hoà Bình là người bán ma túy cho Lê Đức Q ngày 01/6/2019. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy đã tiến hành xác minh, nhưng Nguyễn Văn Q1 hiện nay không có mặt tại địa phương. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với Lê Đức H1 chủ sở hữu chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871, nhãn hiệu DAEWOO, số máy 819582, số khung 01548, màu sơn trắng, H1 không biết bị cáo Lê Đức Q sử dụng xe ô tô của mình vào việc thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên trong vụ án này Lê Đức H1 không có lỗi. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy không xem xét xử lý đối với Lê Đức H1.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241 Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là Hà Thị N2 có địa chỉ thôn Lặt, Minh Quang, Ba Vì, thành phố Hà Nội. Chị N2 không có mặt tại địa phương, không biết làm gì, ở đâu. Xét không ảnh hưởng việc xử lý vụ án cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cơ quan điều tra Lê Đức Q và Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS-YT ngày 10/9/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đã truy tố Lê Đức Q, Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Hình phạt chính: Tuyên cáo bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Lê Đức Q từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 10 (Mười) đến 12 (Mười hai) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Đức Q và Nguyễn Văn H vì các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 0,68 gam chất ma túy loại Methamphetamine sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hoà Bình; 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc công bằng thuỷ tinh, một đầu công bằng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng, một đầu có gắn đoạn cao su màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 02 chiếc bật lửa ga màu trắng - đỏ, cũ đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, cũ đã qua sử dụng.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241 Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là Hà Thị N2 có địa chỉ thôn Lặt, Minh Quang, Ba Vì, thành phố Hà Nội. Nhưng chị N2 không có mặt tại địa phương, không biết làm gì, ở đâu. Xét không ảnh hưởng việc xử lý vụ án cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là hợp lý.

- Bị cáo phải nộp án phí theo Quy định

Bị cáo Lê Đức Q và Nguyễn Văn H đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Các bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp và đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà. Xét thấy người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ và có lời khai tại Cơ quan điều tra nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Lời nhận tội của các bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận vào tội ngày 01/6/2019 Lê Đức Q và Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý với trọng lượng theo kết luận giám định số 125/KLGD-CAT-PC09 ngày 07/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hoà Bình là 0,91 gam loại ma tuý Methamphetamine. Do vậy việc truy tố và xét xử các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma tuý” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây tác hại xấu cho xã hội về nhiều mặt, các bị cáo là người nhận thức được chất ma tuý là loại dược liệu do nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép. Song vì ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến chính sách quản lý chất ma tuý của nhà nước, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây tổn hại đến sức khoẻ con người, gây mất trật tự trị an ở địa phương, lỗi của các bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn bị cáo Q là người khởi xướng, bị cáo H với vai trò giúp sức tích cực. Do đó cần có mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bản thân các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội

[4] Về nhân thân:

Bị cáo Lê Đức Q không có tiền án, tiền sự, bản thân có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân.

Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân xấu tại bản án số 27/2015/HSST ngày 29/09/2015 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình xử phạt Nguyễn Văn H 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Q, H không có tình tiết tăng nặng
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Hình phạt bổ sung: Hiện tại các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1970, chỗ ở hiện nay: xóm Đội 4, Yên Nghiệp, Lạc Sơn, Hoà Bình là người bán ma tuý cho Lê Đức Q ngày 01/6/2019. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy đã tiến hành xác minh, nhưng Nguyễn Văn Q1 hiện nay không có mặt tại địa phương. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau, là hợp lý.

Đối với Lê Đức H1 chủ sở hữu chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29M-9871, nhãn hiệu DAEWOO, số máy 819582, số khung 01548, màu sơn trắng, H1 không biết bị cáo Lê Đức Q sử dụng xe ô tô của mình vào việc thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nên trong vụ án này Lê Đức H1 không có lỗi. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy không xem xét xử lý đối với Lê Đức H1, là có căn cứ.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu huỷ: 0,68 gam chất ma tuý loại Methamphetamine sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hoà Bình; 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc cồng bằng thuỷ tinh, một đầu cồng thuỷ tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng, một đầu có gắn đoạn cao su màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 02 chiếc bật lửa ga màu trắng - đỏ, cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, cũ đã qua sử dụng.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241 Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là Hà Thị N2 có địa chỉ thôn Lặt, Minh Quang, Ba Vì, thành phố Hà Nội. Hiện nay chị N2 không có mặt tại địa phương, không biết làm gì, ở đâu. Xét

không ảnh hưởng việc xử lý vụ án cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là hợp lý.

[9] *Về án phí*: Các bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Q định của pháp luật.

[10] *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lê Đức Q 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 01/6/2019.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 01/6/2019.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 nắp chai màu đỏ có gắn 01 chiếc công bằng thủy tinh, một đầu công bằng thủy tinh có gắn một đoạn ống cao su màu nâu cũ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng, một đầu có gắn đoạn cao su màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 02 chiếc bật lửa ga màu trắng - đỏ, cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, cũ đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2019 giữa cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình và Chi cục Thi hành án huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình

- Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình tiếp tục điều tra làm rõ về: 01 xe mô tô biển kiểm soát 33P4-5241, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là Hà Thị N2 có địa chỉ thôn Lặt, Minh Quang, Ba Vì, thành phố Hà Nội nhưng hiện tại chị N2 không có mặt tại địa phương, không biết làm gì, ở đâu. Do vậy khi xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

3. Án phí: Các bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Lê Đức Q, Nguyễn Văn H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Đức H1 có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND H1ện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Văn Cương

