

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KH**

Bản án: 97/2021/HS-PT

Ngày: 05-11-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trung Thành

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Anh

Ông Trần Anh Khoa

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh KH.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH tham gia phiên tòa:** Ông Trần Đình Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 119/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Trần Minh Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố CR, tỉnh KH.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Trần Minh Đ - Sinh năm 1986, tại CR, KH; Nơi cư trú: Số nhà 179 Nguyễn Công Trứ, tổ dân phố HT, thành phố CR, tỉnh KH; Nghề nghiệp: Sửa chữa điện lạnh; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ng và bà Trần Thị Huyền S3; Vợ là Từ Hồ Đoan Th5, có 02 con (Con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2014).

Tiền án: Không;

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 52/QĐ-XPHC ngày 15 tháng 10 năm 2020 của Công an phường CN, thành phố CR, tỉnh KH, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Nhân thân: Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2009/HS-PT ngày 17 tháng 3 năm 2009 của Tòa án nhân dân tỉnh KH, xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ 09 tháng 02 năm 2021. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung*

*vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 21 giờ ngày 21 tháng 01 năm 2021, Trần Xuân Đ2, Võ Nhật H2, Nguyễn Công Th1, Nguyễn Huỳnh T1, Nguyễn Ngọc B1, Trần Văn L, Hà Thanh Th3, Phan Văn Qu đến nhà Đ rủ chơi đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua, thắng thua bằng tiền. Đ đồng ý và nói chơi tại sân. Đ chuẩn bị: 01 tờ giấy in hình Bầu, Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai; 03 hột xóc giống nhau, mỗi hột có 06 mặt in hình Bầu, Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai; 01 đĩa bằng nhôm, 01 tô bằng nhôm để bỏ 03 hột xóc vào xóc. Tại đây, Đ làm cái xóc cho những người chơi đặt cược, mỗi ván từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Cụ thể:

1. Trần Minh Đ làm cái xóc được khoảng 20 ván cho Trần Xuân Đ2, Võ Nhật H2, Nguyễn Công Th1, Nguyễn Huỳnh T1, Nguyễn Ngọc B1, Trần Văn L, Hà Thanh Th3, Phan Văn Qu đặt cược. Đ thắng 500.000 đồng. Khi bị phát hiện thu giữ của Đ 500.000 đồng.

2. Trần Xuân Đ2 khai nhận mang theo 430.000 đồng để đánh bạc. Đ2 chơi thua. Khi bị phát hiện còn lại 150.000 đồng. Đ2 bỏ chạy, sau đó giao nộp 150.000 đồng

3. Võ Nhật H2 khai nhận mang theo 250.000 đồng để đánh bạc. H2 chơi thua. Khi bị phát hiện còn lại 198.000 đồng. H2 bỏ chạy, sau đó giao nộp 198.000 đồng.

4. Nguyễn Công Th1 khai nhận mang theo 50.000 đồng để đánh bạc. Th1 chơi thua hết. Khi bị phát hiện Th1 bỏ chạy.

5. Nguyễn Huỳnh T1 khai nhận mang theo 120.000 đồng để đánh bạc. T1 chơi thắng 60.000 đồng. T1 bỏ chạy, sau đó giao nộp 180.000 đồng.

6. Nguyễn Ngọc B1 khai nhận mang theo 200.000 đồng để đánh bạc. B1 chơi thua. Khi bị phát hiện còn lại 100.000 đồng. B1 bỏ chạy, sau đó giao nộp 100.000 đồng.

7. Trần Văn L khai nhận mang theo 4.215.000 đồng, trong đó có 3.000.000 đồng là tiền L thu tiền bán đá lạnh cho chị Nguyễn Thị H2nh. Còn lại 1.215.000 đồng là tiền của L. L sử dụng 1.200.000 đồng chơi thua hết. L lấy 200.000 đồng tiền của chị Huỳnh chơi thua. Khi bị phát hiện còn lại 2.815.000 đồng. L bỏ chạy, sau đó giao nộp 2.815.000 đồng.

8. Hà Thanh Th3 khai nhận mang theo 50.000 đồng, trong đó 30.000 đồng dùng để đánh bạc, 20.000 đồng để đi đổ xăng. Th3 chơi thua hết 30.000 đồng. Khi bị phát hiện còn lại 20.000 đồng, Th3 bỏ chạy.

9. Phan Văn Qu khai nhận mang theo 40.000 đồng để đánh bạc. Qu chơi thắng 100.000 đồng. Khi bị phát hiện còn lại 140.000 đồng. Qu bỏ chạy, sau đó giao nộp 140.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ được là 4.083.000 đồng, trong đó số tiền dùng để đánh

bạc là 1.268.000 đồng.

Đối với Trần Xuân Đ2, Võ Nhật H2, Nguyễn Công Th1, Nguyễn Huỳnh T1, Nguyễn Ngọc B1, Trần Văn L, Hà Thanh Th3, Phan Văn Qu có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc bầu của thắng thua bằng tiền cùng Trần Minh Đ với tổng số tiền thu giữ được là 1.268.000 đồng. Tuy nhiên, Đ2, H2, Th1, T1, B1, L, Th3, Qu chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về hành vi đánh bạc; tổ chức đánh bạc, gá bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố CR đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ2, H2, Th1, T1, B1, L, Th3, Qu. Ngoài ra, khi bị phát hiện có Đỗ Thiên Phú (sinh ngày 26 tháng 7 năm 2006) nhưng không tham gia chơi đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 63/CT-VKSCR-HS, ngày 23 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR, tỉnh KH đã truy tố bị cáo Trần Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố CR, tỉnh KH quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Minh Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 26 tháng 7 năm 2021, bị cáo Trần Minh Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần Minh Đ giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Kháng cáo của bị cáo Trần Minh Đ trong thời hạn nên hợp lệ. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Minh Đ 09 (chín) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên không đủ điều kiện “có nhân thân tốt” để cho hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Minh Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Trần Minh Đ trong thời hạn nên hợp pháp và vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Minh Đ đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng Trần Xuân Đ2, Võ Nhật H2, Nguyễn Công Th1, Nguyễn Huỳnh T1, Nguyễn Ngọc B1, Trần Văn L, Hà Thanh Th3, Phan Văn Qu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21 tháng 01 năm 2021, tại số nhà 179 đường Nguyễn Công Trứ, tổ dân phố HT, phường CN, thành phố CR, tỉnh KH, Trần Minh Đ đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc bầu của thắng thua bằng tiền với Trần Xuân Đ2, Võ Nhật H2, Nguyễn Công Th1, Nguyễn Huỳnh T1, Nguyễn Ngọc B1, Trần Văn L, Hà Thanh Th3, Phan Văn Qu với số tiền là 1.268.000 đồng. Trần Minh Đ đã bị phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 52/QĐ-XPHC ngày 15 tháng 10 năm 2020 của Công an phường CN, thành phố CR, tỉnh KH. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đ về tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp “đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Minh Đ: Bị cáo bị truy tố, xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo; bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc, có nhân thân xấu cũng về tội đánh bạc và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là không nặng. Ngày 15 tháng 10 năm 2020, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Đến ngày 21 tháng 01 năm 2021, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên không đủ điều kiện “có nhân thân tốt” để cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tình tiết mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Minh Đ.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,  
Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo  
Trần Minh Đ.

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật  
Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời  
hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12  
năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Minh Đ phải chịu  
200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng  
nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 05 tháng  
11 năm 2021).

### **Nơi nhận:**

- Vụ GDKT 1- TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh KH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- TAND Tp. CR;
- VKSND Tp. CR;
- Cơ quan điều tra - Công an Tp. CR;
- Chi cục THADS Tp. CR;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Trung Thành**