TÒA ÁN NHÂNDÂN **HUYỆN CỦ CHI** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 486/2021/QĐST-HNGĐ	*Củ Chi, ngày 14 tháng 05 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ Hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số 1488/2020/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 12 năm 2020 giữa:

Nguyên đơn: Ông Hồ Vũ Trường G, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Ấp 2A, xã H, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Trần Thị N, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Ấp 2A, xã H, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố Tụng dân sự;

Căn cứ các Điều: 51, 53, 54, 55, 57, 71, 72, 81, 82, 83, 84, 85, 86 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 06 tháng 05 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 06 tháng 05 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông Hồ Vũ Trường G và bà Trần Thị N.

Giấy chứng nhận kết hôn số 26 ngày 07/03/2019 của Uỷ ban nhân dân xã H, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh hết hiệu lực.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về nuôi con chung: Có 01 trẻ tên Hồ Trần Như Y, sinh ngày 22/12/2018, ông G trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Như Y, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trên cơ sở lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con do các bên thoả thuận; nếu không thoả thuận được thì yêu cầu Toà án giải quyết.

- Về tài sản chung: Ông G và bà N xác định không có.

- Nghĩa vụ chung về tài sản: Ông G và bà N xác định không có.

3. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, ông Hồ Vũ Trường G tự nguyện chịu nhưng được cấn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, ông G đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2019/0085366 ngày 21/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi, Thành phố Hồ chí Minh. Hoàn trả cho ông G số tiền còn thừa là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- UBND xã H, huyện C;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, Hồ sơ.

THẨM PHÁN

Bùi Sơn Hà