

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2023/HS-ST

Ngày: 05-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thiện

Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Anh Dũng

Ông Trần Đăng Ninh

Ông Nguyễn Thái Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phan Thanh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Ngọc B; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/10/1954; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn H, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Bảy (đã chết); Con bà: Trần Thị T (đã chết); Anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Đinh Thị T; sinh năm 1957; trú tại xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Con: Có 04 đứa, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 15/7/2022, đến ngày 16/7/2022 bị khởi tố bị can và chuyển tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo:

- Ông Nguyễn Văn T, ông Phan Quốc T – Luật sư công ty Luật TNHH Văn Thắng. Địa chỉ: Số 466 đường Nguyễn Công Trứ, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt ông Phan Quốc Thành, ông Nguyễn Văn Thắng vắng mặt)

* Đại diện bị hại:

- Đinh Thị H, sinh năm: 1976, địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Đại diện theo ủy quyền: bà Võ Thị Thúy N, sinh năm: 1998, địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

** Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của đại diện bị hại:*

- Ông Nguyễn Khắc T bà Nguyễn Thị Q – Luật sư văn phòng Luật sư An Phát, đoàn luật sư tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*

- Võ Tá D; Sinh năm: 1981; Địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

** Người làm chứng:*

- Hoàng Văn P, sinh năm: 1963, địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

- Trần Thị H, sinh năm: 1963, địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Đinh Văn T, sinh năm: 1966, địa chỉ: Thôn Phúc Mỹ, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt)

- Phan T, sinh năm: 1960, địa chỉ: Thôn M, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Trần Đức H, sinh năm: 1982, địa chỉ: Thôn M, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 11/7/2022, Võ Ngọc B một mình đi xe đạp đến lò mổ tập trung của gia đình anh Võ Hồng H(sinh năm 1974; trú tại: Thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) để làm thịt lợn giúp cho con trai là anh Võ Tá D (sinh năm 1981, ở cùng thôn). Khi đi, Võ Ngọc B mang theo 01 túi đựng rác (túi ni lông đựng lông và ruột thừa của vịt) để đi vứt. Khi đến gần khu vực lò mổ, Võ Ngọc B đã vứt túi rác xuống hố phân của lò mổ gia đình anh Võ Hồng Hạnh. Lúc này, anh Võ Hồng Hđang điều khiển xe máy đi ở phía sau và thấy Võ Ngọc B vứt rác vào hố phân nhà mình, nên đã chửi bới, đồng thời bắt Bính phải xuống hố phân nhặt túi rác lên. Sau đó, Võ Ngọc B xuống hố phân nhặt túi rác lên vứt về phía bên kia đường thì bị trượt chân ngã bên mương sát gần phía tường rào của lò mổ. Lúc này, anh Võ Hồng Hcầm 01 viên gạch tap-lô vỡ dùng hai tay đứng cách **khoảng hơn 01 mét** dơ cao qua đầu ném trúng vào phần đầu Võ Ngọc B làm Bính bị choáng. Sau khi đứng dậy, bức xúc về việc bị anh Võ Hồng Hbắt xuống hố phân nhặt túi đựng rác và dùng gạch tap-lô vỡ ném vào đầu nên Võ Ngọc B đã về nhà lấy 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 33cm, lưỡi rộng 4,5cm, cán bằng gỗ dài 12,8cm (loại dao thường dùng để cắt thịt) cuộn vào trong bì xác rắn bỏ vào giỏ xe đạp rồi đạp xe đến lò mổ nhà anh Hạnh. Trên đường đi, Võ Ngọc B gặp ông Hoàng Văn P (sinh năm 1963, ở cùng thôn), Bính nói cho ông Phâm biết việc mình bị anh Hạnh ném gạch trúng vào đầu nên đi đánh anh Hạnh, ông Phâm khuyên can Võ Ngọc B về băng bó vết

thương và báo Công an nhưng Bính không nghe..

Khoảng 13 giờ 05 phút cùng ngày, Võ Ngọc B đi xe đạp đến lò mổ của anh Võ Hồng Hạnh. Lúc này, có ông Phan T (sinh năm 1960) và anh Trần Đức H (sinh năm 1982) cùng trú tại Thôn M, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đang mua lợn và khiêng lợn tại lò mổ lên xe để đi về. Một lúc sau, có ông Đinh Xuân Thủy (sinh năm 1966; trú tại thôn Thuận Mỹ, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) đi đến lò mổ nhà anh Hạnh. Thấy Võ Ngọc B bị thương, máu chảy ở vùng đầu nên ông Thủy hỏi thì Bính nói “*Thằng Hạnh đập tau*”. Ông Đinh Xuân Thủy khuyên Võ Ngọc B đi băng bó vết thương, nhưng Bính tiếp tục ở lại lò mổ. Đến khoảng 13 giờ 35 phút cùng ngày, anh Võ Tá D (con trai Bính) đi đến thì Võ Ngọc B tiếp tục kể lại việc Bính bị anh Hạnh ném gạch vào đầu gây thương tích chảy máu cho anh Duy nghe. Lúc đó, anh Võ Tá D đi vào gặp và nói với anh Võ Hồng H “*Răng anh đập ông a rứa?*”, thì anh Hạnh nói “*Hỏi thằng cha mi chứ tau không rờ*”. Ngay sau đó, Võ Ngọc B lấy con dao bầu đã chuẩn bị từ trước ở giỏ xe đạp, dắt dao vào sau lưng quần đi về phía anh Võ Hồng Hạnh. Lúc này, anh Võ Hồng H đứng quay mặt vào phía trong chuồng lợn, lưng quay ra ngoài khu vực sân lò mổ. Khi cách anh Võ Hồng H khoảng 03 mét thì Võ Ngọc B rút dao cầm bằng tay phải tiến đến từ phía sau đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng bên phải của anh Hạnh. Bị đâm bất ngờ, anh Võ Hồng H kêu lên và quay người lại thì Võ Ngọc B đâm tiếp 01 nhát trúng vào vùng bụng và 01 nhát vào vùng ngực anh Hạnh. Lúc này, anh Võ Hồng H nhẩy qua trạm cân chạy vào chuồng lợn nhưng do phía trong không có lối thoát nên quay lại và chạy ra khu vực sân của lò mổ. Võ Ngọc B tiếp tục cầm dao đuổi theo, trong quá trình đuổi thì Bính đã chống mũi dao lên bờ tường làm mũi dao bị cong. Khi anh Võ Hồng H chạy đến khu vực sân trước lối vào cổng lò mổ thì bị ngã rồi ngồi xuống, Võ Ngọc B cầm dao chạy đến để tiếp tục đâm anh Hạnh nhưng được anh Võ Tá D và ông Đinh Xuân Thủy can ngăn nên Võ Ngọc B đâm không trúng. Sau đó, Võ Ngọc B cầm theo con dao gây án và đạp xe đi ra khỏi khu vực lò mổ. Hậu quả, anh Võ Hồng H tử vong tại chỗ do mất máu cấp. Đến 14 giờ cùng ngày, Võ Ngọc B đến Công an huyện Nghi Xuân đầu thú, giao nộp con dao gây án và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 15 phút ngày 11/7/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh: Hiện trường được xác định là lò mổ của anh Võ Hồng H thuộc địa phận thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Lò mổ có cổng ra vào quay hướng Bắc ra đường liên thôn Hồng Tiến, 3 phía còn lại tiếp giáp với cánh đồng, được bố trí gồm khu sinh hoạt nằm ở góc phía Tây, khu chuồng nuôi nhốt nằm ở góc phía Đông (ký hiệu là dãy nhà A) và khu giết mổ ở góc phía Nam (ký hiệu là dãy nhà B), ở giữa là khu vực sân với kích thước 18m x 11m. Góc phía Bắc của chuồng để trống phát hiện dấu vết màu nâu dạng bắn, chảy, nhỏ giọt trên tường, sàn, trên diện 3,2m x 2,05m (Vị trí số 1). Tiếp giáp với chuồng trống nói trên về phía Tây là dốc bậc dờ lợn có kích thước 3,2m x 2,25m, tường dốc cao 1,35m. Ở chân dốc, góc phía Đông có 01 cửa kim loại kích thước 0,85m x 2,25m, cạnh

góc trên bên phải của cửa kim loại (theo hướng nhìn từ trong chuồng ra) có bám dính dấu vết màu nâu dạng phun tia. Góc dưới bên trái của kim loại (theo hướng từ trong chuồng nhìn ra) phát hiện 01 chiếc dép da màu nâu bên trái. Ở khu vực lòng dốc và mặt trong, mặt ngoài tường bên trái dốc (theo hướng từ trong chuồng nhìn ra) phát hiện dấu vết màu nâu dạng bắn, chảy, nhỏ giọt (Vị trí số 2). Phía trước dốc của dãy nhà A, cách mép dốc 0,7m, cách mép sân phía Bắc phát hiện dấu vết màu nâu dạng đọng kích thước 1,5m x 1m. Trên nền dấu vết màu nâu phát hiện 01 chiếc dép da màu nâu bên phải (Vị trí số 3). Ở mặt sân cách vị trí số ba 10m về phía Tây, cách cổng ra vào 10,5m phát hiện dấu vết màu nâu dạng bắn, nhỏ giọt trên diện 2m x 1,2m (Vị trí số 4). Ở lối đi ra cổng, cách vị trí số 4 về phía Bắc 2,2m, cách mép phía Tây lối đi 2,4m là tử thi anh Võ Hồng Hạnh. Tử thi nằm sấp, hai chân co, đầu quay hướng Bắc ra phía cổng, trên người có nhiều dấu vết thương tích. Hai chân tử thi cách mép phía Tây lối đi 3m, đầu tử thi cách mép phía Tây lối đi 2,3m. Tử thi không mặc áo, phía dưới có mặc quần lửng màu xanh đen, lòng bàn tay phải có nắm 01 thanh kim loại dài 10cm, đường kính 0,6cm, một đầu vót nhọn, đầu còn lại uốn cong thành hình bầu dục. Phía dưới tử thi là dấu vết màu nâu dạng đọng, bắn, phun tia trên diện 2m x 1,5m (Vị trí số 5).

Tiến hành mở rộng hiện trường về phía Đông đường liên thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân. Cách cổng lò mổ 50m về phía Đông, ở bên lề đường phía Bắc, cách mép đường 0,8m phát hiện 01 túi nilon đen, phía trong có lông, ruột động vật. Xung quanh vị trí này có nhiều gạch, đá kích cỡ khác nhau.

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 16 giờ 15 phút ngày 11/7/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh:

- Khám ngoài: Vùng ngực bên phải có 02 vết thương: Vết thương số 01 cách trên núm vú phải 8cm, cách đường giữa ngực 5cm, có hình bầu dục, kích thước: 7cm x 2cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, bờ mép gọn, sâu vào trong lồng ngực; Vết thương số 02 cách dưới núm vú phải 8cm, cách đường giữa ngực 9cm, có hình bầu dục, kích thước: 5,5cm x 1,5cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, bờ mép gọn, sâu vào trong lồng ngực. Vùng lưng bên phải, cách đường giữa lưng 7cm, cách gai chậu sau trên 13cm có vết thương hình bầu dục, kích thước: 6cm x 1cm, chiều hướng từ sau ra trước, bờ mép gọn, sâu vào trong ổ bụng. Mặt trước gối phải có vết xây xước da, kích thước: 4cm x 3cm. Mặt trước gối trái có vết xây xước da, kích thước: 8cm x 7cm. Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân trái, cách đỉnh mắt cá trong 7cm, có vết thương hình chữ V, có một cạnh dài 6cm, cạnh còn lại dài 6,1cm, bờ mép nhám nhòe.

- Giải phẫu tử thi: Vết thương số 01 làm đứt sụn sườn 3, thủng nhu mô phổi phải, thủng trung thất và màng ngoài tim, thủng quai động mạch chủ; trong trung thất và lồng ngực bên phải chứa nhiều máu cục, máu loãng. Vết thương số 02 làm đứt sụn sườn số 7, thủng gan và mạc treo ruột. Vết thương vùng lưng

làm đứt xương sườn số 9, sâu vào trong lồng ngực và ổ bụng làm thủng nhu mô phổi phải, thủng mạc treo ruột.

Bản kết luận giám định số 708 ngày 14/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Võ Hồng Hlà do mất máu cấp.

Bản kết luận giám định số 751 ngày 31/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Các dấu vết màu nâu thu tại vị trí hiện trường số 01, 02, 03, 04, 05 trong biên bản khám nghiệm hiện trường, trên thanh kim loại một đầu nhọn một đầu uốn cong hình bầu dục, trên chiếc xe đạp mini màu đỏ, trên bì xác rắn, trên con dao bầu là máu người, thuộc nhóm máu AB cùng nhóm máu với nạn nhân Võ Hồng Hạnh. Trên chiếc quần sooc – lửng màu nâu có dây chun, có 04 túi và chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh gửi tới giám định không tìm thấy dấu vết máu người.

Bản kết luận giám định số 110 ngày 20/7/2022 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Võ Ngọc B là 02%, thương tích do vật tày có cạnh tác động vào gây nên.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 33 cm, lưỡi rộng 4,5 cm, cán bằng gỗ màu trắng; 01 bì xác rắn màu vàng; 01 chiếc xe đạp màu đỏ; 01 quần sooc – lửng màu nâu; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh; 01 thanh kim loại dài 10 cm, đường kính 0,6cm. (*Đặc điểm, tình trạng của các vật chứng được thể hiện trong bảng kê vật chứng*). Các vật chứng trên chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện bị hại là chị Đinh Thị Hoa (vợ của anh Võ Hồng Hạnh) yêu cầu bị cáo Võ Ngọc B bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, trợ cấp nuôi con và trợ cấp nuôi bố, mẹ bị hại với tổng số tiền là 400.000.000 đồng. Hiện nay, bị can Võ Ngọc B đã tác động với gia đình bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, người đại diện của bị hại yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bản cáo trạng số 74/CT-VKS-P2 ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Võ Ngọc B về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Võ Ngọc B từ 11 năm đến 12 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam. (ngày: 15/7/2022)

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03 ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm

phán TANDTC buộc bị cáo Võ Ngọc B bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 189.800.000 đồng (tiền chi phí mai táng 40.800.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng). Đồng thời, hỗ trợ nuôi con của bị hại cháu Võ Ngọc Bảo Chung (sinh ngày 25/7/2013) mỗi tháng $\frac{1}{2}$ tháng lương cơ sở theo quy định của nhà nước đến khi cháu đủ 18 tuổi và hỗ trợ nuôi cha, mẹ bị hại là ông Võ Ngọc Cầu (sinh năm 1936) và bà Hồ Thị Mai (sinh năm 1942) mỗi người tương đương $\frac{1}{6}$ tháng lương cơ sở theo quy định của nhà nước cho đến khi chết.

Không chấp nhận yêu cầu của bị hại yêu cầu chi phí mai táng các khoản: Tiền mua thức ăn, mâm cỗ phục vụ tang lễ 9.200.000 đồng và chi phí phục vụ lễ 03 ngày 5.000.000 đồng.

Hiện nay, bị cáo Võ Ngọc B đã tác động với gia đình bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. số còn lại buộc bị cáo tiếp tục bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng

- Trả lại cho anh Võ Tá D 01 chiếc xe đạp màu đỏ

Đại diện gia đình bị hại bà Đinh Thị Hoa yêu cầu bị cáo Võ Ngọc B phải tiếp tục bồi thường 300.000.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội có tính chất côn đồ tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và xét một phần lỗi của bị hại để giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho gia đình bị hại: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo và không cho bị cáo hưởng tình tiết thành khẩn khai báo; không có căn cứ để khẳng định người bị hại gây thương tích ở đỉnh đầu của bị cáo.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố

tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

Trong vụ án này Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Võ Ngọc B theo khoản 2 Điều 123BLHS sau khi nghiên cứu Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh căn cứ khoản 2 Điều 298 BLTTHS quyết định xét xử bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận đầy đủ hành vi phạm tội đã thực hiện. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, thời gian, địa điểm phạm tội nên HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 11/7/2022, khi Võ Ngọc B vứt túi đựng rác vào hố phân tại lò mổ của gia đình anh Võ Hồng H tại thôn Hồng Tiến, xã Xuân Giang, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh thì bị anh Hạnh phát hiện, yêu cầu Bính phải xuống hố phân nhặt túi rác lên và anh Hạnh đã dùng gạch vỡ ném vào vùng đầu làm Bính bị choáng và gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Do bức xúc về việc bị anh Võ Hồng H ném gạch gây thương tích, nên Võ Ngọc B đã về nhà lấy 01 con dao bầu quay lại lò mổ của anh Hạnh để đánh anh Hạnh. Tại đây, Võ Ngọc B đã dùng dao đâm 03 nhát, trong đó 01 nhát trúng vào vùng lưng bên phải, 01 nhát trúng vào vùng bụng và 01 nhát vào vùng ngực anh Hạnh, làm anh Hạnh tử vong do mất máu cấp. Đến 14 giờ cùng ngày, Võ Ngọc B đến Công an huyện Nghi Xuân đầu thú, giao nộp con dao gây án và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

[2.1] Xét hành vi của bị cáo Võ Ngọc B là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp tính mạng của người khác được nhà nước và pháp luật bảo hộ, ảnh hưởng nghiêm trọng tình hình trật tự trị an, gây lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Sau khi bị cáo Võ Ngọc B bị thương đến lúc gây án đã có thời gian đủ để suy nghĩ và lựa chọn phương án giải quyết nhưng bị cáo lại lựa chọn phương án đi về nhà với mục đích lấy dao cuốn gói trong bao xác rắn để trước giỏ xe đi đến đâm người bị hại. Trên đường đi gây án được anh Hoàng Văn P và Đinh Văn T can ngăn và khuyên nên đi bằng bộ vết thương và trình báo công an nhưng bị cáo không nghe và còn nói “thằng Hạnh đập tau chảy máu, tau lên đập cho hấn chết”. Bị cáo chuẩn bị cẩn thận phương tiện gây án là con dao bầu mang tính sát thương cao rồi thực hiện hành vi phạm tội một cách hung hãn, bất ngờ đâm từ phía sau trúng vào vùng lưng anh Hạnh. Anh Hạnh quay lại thì Võ Ngọc B tiếp tục đâm liên tiếp hai nhát vào chỗ trọng yếu là ngực và bụng, làm anh Hạnh tử vong tại chỗ do mất máu cấp. Thể hiện hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Do đó HĐXX cần áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS đối với bị cáo là phù hợp.

Xét toàn bộ diễn biến của vụ án và ngay từ khi vừa bị thương, bị cáo đã khẳng định bị hại ném gạch vào đỉnh đầu bên trái của bị cáo. Trên đường đi về và tại hiện trường bị cáo đã nói với mọi người là bị bị hại đánh và vết thương là có thật, do đó có cơ sở để khẳng định bị hại đã tác động làm bị cáo bị thương làm kích động lên tinh thần của bị cáo.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thực hiện hành vi phạm tội trong điều kiện sức khỏe bình thường, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi dùng dao đâm nhiều nhát vào người anh Võ Hồng Hửu các yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Ngọc B thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi vi phạm pháp luật của nạn nhân; bị cáo đã tác động với gia đình bồi thường một phần trách nhiệm dân sự; bị cáo đầu thú; từng tham gia thanh niên xung phong trong kháng chiến chống Mỹ. Vì vậy bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với những hành vi, người liên quan khác trong vụ án:

Trước khi Võ Ngọc B dùng dao đâm anh Võ Hồng Hửu vong thì anh Hạnh có hành vi dùng viên gạch vỡ ném vào đầu của Bính gây tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Tuy nhiên, hiện nay anh Võ Hồng Hửu đã chết, bị cáo Võ Ngọc B không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình bị hại không thỏa thuận được về bồi thường dân sự nên HĐXX xét thấy: Chấp nhận yêu cầu tiền chi phí mai táng 40.800.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng của đại diện gia đình bị hại. Xét việc nuôi con, cả vợ và chồng đều nuôi con nên chỉ buộc bị cáo cấp dưỡng $\frac{1}{2}$ mức lương tối thiểu hiện hành và bố mẹ bị hại có 6 người con (bao gồm cả bị hại) nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm nuôi dưỡng bm bị hại mỗi tháng $\frac{1}{6}$ mức lương tối thiểu theo quy định. Buộc bị cáo phải hỗ trợ nuôi con của bị hại cháu Võ Ngọc Bảo Chung (sinh ngày 25/7/2013) mỗi tháng 745.000 đồng đến khi cháu đủ 18 tuổi và hỗ trợ nuôi cha, mẹ bị hại là ông Võ Ngọc Cầu (sinh năm 1936) và bà Hồ Thị Mai (sinh năm 1942) mỗi người 250.000 đồng mỗi tháng cho đến khi chết.

Không chấp nhận yêu cầu của bị hại về chi phí mai táng các khoản: Tiền mua thức ăn, mâm cỗ phục vụ tang lễ 9.200.000 đồng và chi phí phục vụ lễ 03 ngày 5.000.000 đồng. Bị cáo Võ Ngọc B đã tác động với gia đình bồi thường số tiền 100.000.000 đồng nay còn phải bồi thường số tiền còn lại.

[7] Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho anh Võ Tá D 01 chiếc xe đạp màu đỏ

[8] Về án phí: Bị cáo Võ Ngọc B là người cao tuổi nên không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm, án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 48 BLHS; khoản 1, Điều 584; Điều 585; khoản 1, Điều 586; Điều 591 BLDS

Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc B phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc B 13 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2022.

[2] Về trách nhiệm dân sự: **Buộc bị cáo Võ Ngọc B phải bồi thường** tiền chi phí mai táng 40.800.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại. Bị cáo Võ Ngọc B đã tác động với gia đình bồi thường số tiền 100.000.000 đồng nay còn phải bồi thường số tiền còn lại là 89.800.000 đồng. *(Tám mươi chín triệu, tám trăm nghìn đồng chẵn)*

Đồng thời, buộc bị cáo phải hỗ trợ nuôi con của bị hại cháu Võ Ngọc Bảo Chung (sinh ngày 25/7/2013) mỗi tháng 745.000 đồng (Bảy trăm, bốn mươi lăm nghìn đồng) đến khi cháu đủ 18 tuổi và hỗ trợ nuôi cha, mẹ bị hại là ông Võ Ngọc Cầu (sinh năm 1936) và bà Hồ Thị Mai (sinh năm 1942) mỗi người 250.000 đồng (Hai trăm, năm mươi nghìn đồng) mỗi tháng cho đến khi chết.

Kể từ ngày đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Võ Ngọc B không thi hành được, thì hàng tháng Võ Ngọc B còn phải chịu lãi suất theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[3] Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bầu mũi nhọn, dài 33 cm, lưỡi rộng 4,5 cm, cán bằng gỗ màu trắng;
- 01 bì xác rắn màu vàng; 01 chiếc xe đạp màu đỏ;
- 01 quần sooc – lưng màu nâu;
- 01 áo sơ mi dài tay màu xanh; 01 thanh kim loại dài 10 cm, đường kính 0,6cm.

* Trả lại cho anh Võ Tá D 01 chiếc xe đạp màu đỏ

(Tình trạng vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng số 07/2023 ngày 04/11/2022)

[4] Về án phí:

- Bị cáo Võ Ngọc B được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45, PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Thiện