

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S- TP.HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 12/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S – TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Anh Chi
Ông Đào Xuân Bồn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Hà – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện S.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện S – TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 202/2020/TLST - HSST ngày 01/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Lộc Th (tức Hoàng Quang L), Sinh năm 1982; ĐKKHKT và nơi ở: Thôn Phú T, xã Bắc Ph, huyện S, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1956; Con bà: Trần Thị V, sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1983, có 01 con sinh năm 2014. Theo danh chỉ bản số 622 ngày 13/11/2020 do Công an huyện S - TP.Hà Nội lập thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lê Minh V, sinh năm 1990. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Bắc V, xã Bắc Ph, huyện S, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/9/2020, anh Lê Minh V cùng 04 người bạn là: Lê Văn H, sinh 1982 ở thôn Yên Ta, xã Bắc Phú, Tạ Văn Đ, sinh 1994 và Đỗ Văn Ph, sinh 1986 đều ở thôn Ngô Đa, xã Tân H, Nguyễn Văn N, sinh 1988 ở thôn Yên Ta, xã Bắc Phú đến quán nước Triệu L cạnh bến xe buýt thuộc thôn Yên T, xã Bắc Ph để uống nước. Khi đó, trong quán nước ngoài 05 người còn có bà Lê Thị Nh, sinh năm 1952, tại Đồng L, Hậu L, Thanh Hóa là chủ quán. Khi ngồi uống nước, anh V có để 02 máy điện thoại Iphone 7 plus và Samsung Galaxy J5 trên bàn. Sau đó, anh Ph có nói xe mình bị thủng lốp, đang để ở cổng bưu điện xã Bắc Ph nên anh V, anh Ph, anh H, anh N cùng đứng dậy đi ra xem. Lúc này, 02 điện thoại của anh V vẫn đặt trên bàn uống nước, trong quán chỉ còn lại anh Tạ Văn Đ, sinh 1994 ở thôn Ngô Đa, xã Tân H đang nằm trên giường. Khoảng 16h04 thì có Hoàng Lộc Th đi xe máy vào quán uống nước. Do là khách quen của quán nên Th ngồi xuống ghế rồi tự rót nước ra uống rồi ngồi nghịch điện thoại của mình, được một lúc thì anh Đ có khách gọi, đứng dậy lái taxi đi đón khách, trong quán chỉ còn lại một mình Th. Lúc này, Th phát hiện thấy có 02 chiếc điện thoại đặt trên bàn bên cạnh, quan sát xung quanh chỉ có bà Lê Thị Nh mẹ anh Tr đang đứng ở ngoài cửa quán, thấy sơ hở Th nảy sinh ý định trộm cắp 02 chiếc điện thoại đặt chồng lên nhau ở trên bàn bên cạnh cất vào túi quần, gọi bà Nh vào trả tiền nước cho bà rồi Th đi xe máy Jupiter về nhà. Về đến nhà, Th tháo sim và tắt nguồn 02 máy. Tối ngày 11/9/2020 Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ của Hoàng Lộc Th 02 chiếc điện thoại gồm 01 chiếc Iphone 7 plus và 01 chiếc Samsung Galaxy J5.

Tại kết luận định giá tài sản số 198 ngày 09/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện S kết luận, trị giá:

- 01(Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus bản 32 GB, phiên bản quốc tế, màu vàng, số imei 359215072383442 tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 5.930.000đ (Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

- 01(Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J5, màu đen số imei1 357202078192300/01, số imei2 357203078192308/01 tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 1.566.000đ (Một triệu năm trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Tổng trị giá 02 chiếc điện thoại mà Hoàng Lộc Th chiếm đoạt là: 7.496.000đ (Bảy triệu bốn trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 200/CT-VKS ngày 27/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố bị cáo Hoàng Lộc Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị do bị cáo nhất thời phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại là anh Lê Minh V trình bày: Khoảng 16 giờ 00 ngày 11/9/2020 anh đến quán nước nhà anh Tr, chị L gần bến xe buýt thuộc thôn Yên T, xã Bắc Ph, huyện S, TP Hà Nội. Khi đến quán có Lê Văn H, Nguyễn Văn Đ, Lê Văn Ph, Nguyễn Văn N ngồi trong quán nước. Khi vào quán anh ngồi cạnh Đ và H. Anh có 02 điện thoại của anh gồm 01 điện thoại Iphone 7 plus màu vàng và 01 điện thoại Samsung J5 màu đen. Khi đang ngồi uống nước thì anh Ph nói xe bị hỏng nên Ph, H, N và anh ra xem xe của anh Ph cách đây khoảng 2 – 3 mét, còn anh Đ vẫn ngồi uống trà đá. Khoảng 20 phút sau anh quay lại thì không thấy hai chiếc điện thoại của anh và cũng không thấy Đ đâu. Anh có hỏi bà chủ quán nói có 01 nam thanh niên mặc áo màu đen cầm 02 điện thoại trên bàn trả tiền nước rồi đi xe máy bỏ đi, anh đã trình báo Công an. Nay anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, anh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Hoàng Lộc Th mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện S; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện S đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra,

truy tố và xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Khoảng 16 giờ ngày 11/9/2020 tại thôn yên T, xã Bắc Ph, huyện S, TP Hà Nội, Hoàng Lộc Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus bản 32 GB, màu vàng và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 màu đen. Tổng trị giá 02 chiếc điện thoại mà Hoàng Lộc Th chiếm đoạt là: 7.496.000đ(Bảy triệu bốn trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Hành vi trên của Hoàng Lộc Th đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp út nghiêm trọng, chưa gây thiệt hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo thu nhập thấp nên không áp dụng.

[5]. *Về trách nhiệm bồi thường dân sự:* Anh Lê Minh V đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

[6]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] *Về hình phạt*: Xử phạt Hoàng Lộc Th 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bắc Ph, huyện S, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[2] *Về trách nhiệm dân sự*: Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

[3] *Về án phí, quyền kháng cáo*:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đường sự.
- VKSND huyện S;
- Chi cục THADS huyện S;
- Công an huyện S;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hồng

N