

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG SƠN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2017/HSST
Ngày 26/6/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nhân;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cù Xuân Phú và ông Đặng Xuân Đàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nam, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện VKSND huyện Hương Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2017, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2017/TLST- HS, ngày 19/5/2017 đối với bị cáo:

*** Họ và tên: Nguyễn Công M, sinh năm 1989**

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hóa: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Công N, sinh năm 1967; Con bà Lê Thị N1, sinh năm 1969; Điều trú tại: Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh chị, em ruột: Có 05 người, M là con đầu; vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/02/2017 đến ngày 19/02/2017 chuyển sang tạm giam tại Trại tạm giam công an Hà Tĩnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Anh Phạm T, Sinh năm: 1988. Trú tại: Thôn H, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Đình H, Sinh năm: 1989. Trú tại: Khối 6, Thị trấn T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Hồng N2, Sinh năm: 1976. Trú tại: Khối 3, Thị trấn T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Công H1, Sinh năm: 1991. Trú quán: Thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Vào khoảng 10 giờ, ngày 16/02/2017, Nguyễn Công H1, sinh năm 1993; trú tại thôn T, xã S, huyện H điều khiển xe mô tô chở 02 anh trai của mình là Nguyễn Công M, sinh năm 1989 và Nguyễn Công H2, sinh năm 1991 đi từ nhà sang Thị trấn T để bắt xe buýt xuống Thị xã H để bắt xe khách đi vào TP. N làm việc. Khi đi đến vị trí đón xe buýt ở Thị trấn T, H1 ở lại để trông coi hành lý còn M và H2 đi qua đường Quốc lộ 8A, vào quán điện thoại N Mobile để mua điện thoại di động. Khi H1 đang trông coi hành lý thì Nguyễn Đình H, sinh 1989; trú tại khối 6 Thị trấn T đi đến gây sự và đòi đánh H1, nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra xô xát. Sau đó sợ bị đánh nên H1 điều khiển xe mô tô đi chỗ khác đứng. Nguyễn Công H2 sau khi mua xong điện thoại thì đi bộ lại chỗ đón xe buýt trước, còn M đi theo sau. Khi H2 đang cất xạc điện thoại vào túi xách thì Nguyễn Đình H đi đến, H hỏi H2 “*Mi bữa đòi đập tau phải không?*”, H2 chưa kịp trả lời thì H đã dùng tay, chân đấm, đá vào người H2 làm H2 ngã xuống đường. Lúc này, Phạm T, sinh năm 1988; trú tại xóm H, xã S là anh vợ của H đang đứng ở gần đó thấy vậy cũng xông vào đấm, đá vào người H2. Nguyễn Công M vừa đi đến thấy em trai của mình bị đánh nên đã rút từ túi quần bên phải của mình một con dao nhọn (loại dao bấm) dài khoảng 15cm, cầm dao ở tay trái (tay thuận của M), bật lưỡi dao ra rồi xông vào phía người H đang đánh H2 đâm một nhát trúng vào phía sau gần hông trái của H. Thấy H bị đâm, T nhảy vào đánh M nhưng không trúng thì M quay người lại cầm dao đâm một nhát trúng vào khu vực trước bụng gần ngực bên trái T, T tiếp tục nhảy vào để đánh M thì bị M đâm tiếp một nhát vào vùng bụng của T. Bị đâm nên T bỏ chạy lại định nhờ cọc chống rèm che của ốt cắt tóc gần đó để đánh lại nhưng bị M đuổi theo nên không nhờ được. Khi M đâm T thì H chạy vào nhà anh Nguyễn Hồng N2, trú tại Khối 3, Thị trấn T lấy 01 con dao Thái Lan dài 33,4cm và 01 chiếc gậy tre đã chẻ nửa dài 82,2cm, chạy ra ngoài tay trái cầm dao, tay phải cầm gậy tre đi lại dùng gậy tre đánh vào má và tai bên trái của H2 thì được mọi người can ngăn. Sau đó H tiếp tục cầm gậy và dao đuổi đánh M thì M cầm dao bỏ chạy vào khu vực chợ Trung tâm thương mại Thị trấn T. Còn H2 cũng chạy theo đường Quốc lộ 8A hướng ra cầu T, cả ba gặp nhau ở đó và cùng đi về nhà. Trên đường về, Nguyễn Công M đã rút con dao dùng để đâm H và T bên vệ đường. Cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm con dao này nhưng không tìm thấy. Nguyễn Đình H và Phạm T sau khi bị đâm đã được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa N. Phạm T điều trị từ ngày 16/02/2017 đến ngày 02/3/2017 thì xuất viện. Nguyễn Đình H điều trị từ ngày 16/02/2017 đến ngày 27/02/2017 thì ra viện. Còn Nguyễn Công M sau khi gây án nhận thức được hành vi phạm pháp của mình nên đã đến Công an huyện H đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại các bản kết luận giám định pháp y số 09 và số 10, ngày 18/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Tĩnh kết luận: anh Phạm T tổn thương cơ thể với tỷ lệ là: 41% (*Bốn mươi một phần trăm*); anh Nguyễn Đình H tổn thương cơ thể với tỷ lệ là: 09% (*Chín phần trăm*). Các vết thương đều do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản cáo trạng số 23/CTr-KSĐT, ngày 18/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Nguyễn Công M về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị hại anh Phạm T yêu cầu Nguyễn Công M bồi thường số tiền thiệt hại là 23.163.000 đồng (*Hai mươi ba triệu, một trăm sáu mươi ba ngàn đồng*); Anh Nguyễn Đình H yêu cầu Nguyễn Công M bồi thường số tiền thiệt hại là 18.408.000 đồng (*Mười tám triệu bốn trăm linh tám ngàn đồng*) bao gồm: Tiền cấp cứu, chi phí điều trị; tiền thuê xe; tiền thuốc; chi phí ăn uống; tiền công không lao động được...vv. Bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại.

* *Vật chứng vụ án gồm*:

- 01 con dao mỏng dài 33,4cm, cán bằng nhựa màu đen dài 11,7cm, bề mặt cán dao có in dòng chữ “KIWI”, lưỡi dao mỏng bằng kim loại màu trắng, sắc dài 21,7cm.
- 01 nửa thân cây tre màu xanh rêu ố vàng, dài 82,2cm.

- 01 chiếc túi ba lô màu đen có hai quai đeo, nhãn hiệu “SPORT”. Có một ngăn lớn và một ngăn nhỏ. Túi đã qua sử dụng.

- 01 túi ni lông màu đen đã bị rách một phần, được dán băng dính màu trắng và màu vàng bên ngoài.

- 01 chiếc quần đùi màu đen – vàng. Quần đã qua sử dụng.

- 01 chiếc áo dài tay màu trắng, nhãn hiệu “Men.Fashion”. Áo đã qua sử dụng.

Tất cả các vật chứng nêu trên đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện H quản lý theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 3 Điều 104 BLHS; điểm đ, tiết đầu điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo mức án từ 05 năm đến 05 năm 6 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, các điều 584, 585, 586 và 590 BLDS 2015 xử: Chấp nhận sự thỏa thuận tự nguyện của bị cáo Nguyễn Công M bồi thường cho anh Phạm T số tiền 23.163.000 đồng (*Hai mươi ba triệu, một trăm sáu mươi ba ngàn đồng*); bồi thường cho anh Nguyễn Đình H số tiền 18.408.000 đồng (*Mười tám triệu bốn trăm linh tám ngàn đồng*). Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác:

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Công M đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định: sáng ngày

16/02/2017, tại khu vực trước cổng Trung tâm thương mại Thị trấn T, Nguyễn Công M đã có hành vi dùng dao đâm dài khoảng 15cm đâm gây thương tích cho anh Phạm T và anh Nguyễn Đình H. Hậu quả làm anh T bị thương ở vùng hố chậu, phần bụng phải, phần ngực trái, tổn hại sức khỏe 41%; anh Nguyễn Đình H bị thương vùng hông trái, tổn hại sức khỏe 09%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung là “*dùng hung khí nguy hiểm*”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Mặc dù trong vụ việc xảy ra xô xát dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo thì các bị hại là người có lỗi trước; đã có những lời nói, thách thức, gây sự trước đòi đánh Nguyễn Công H1, sau đó Nguyễn Đình H và Phạm T đã trực tiếp dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Công H2 là em trai của bị cáo làm anh H2 ngã xuống đường. Tuy nhiên, bị cáo là một thanh niên có sức khỏe, có nhận thức, trong điều kiện không gian, hoàn cảnh thực tế lúc đó, bị cáo hoàn toàn có khả năng lựa chọn giải pháp ôn hòa, tích cực hơn để không xảy ra xô xát. Thế nhưng bị cáo M lại không kiềm chế được bản thân, cố ý dùng dao đâm gây thương tích cho anh Phạm T và anh Nguyễn Đình H, xâm phạm sức khỏe người khác, khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Điều đó thể hiện sự nông nổi, coi thường tính mạng, sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh để răn đe, giáo dục bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào và có các tình tiết giảm nhẹ điểm đ, tiết đầu điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 đó là: “*thành khẩn khai báo*”; “*phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại*”, “*Đầu thú*” và tại phiên tòa các bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở xem xét nguyên nhân, động cơ, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị hại cũng có một phần lỗi nên xử phạt bị cáo mức án từ 05 – 05 năm 6 tháng tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo, song cũng thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Trong vụ án này có anh Nguyễn Công H2 bị Phạm T và Nguyễn Đình H đánh gây thương tích nhẹ nên anh H2 có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án. Vì vậy, ngày 09/5/2017 Cơ quan điều tra Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm T và Nguyễn Đình H bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định pháp luật.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị hại anh Phạm T yêu cầu bị cáo Nguyễn Công M bồi thường số tiền 23.163.000 đồng; anh Nguyễn Đình H yêu cầu bị cáo Nguyễn Công M bồi thường số tiền 18.408.000 đồng. Tại phiên tòa Bị cáo Nguyễn Công M chấp nhận bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của

người bị hại. Xét thấy sự thỏa thuận của bị cáo và người bị hại là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

** Về vật chứng vụ án gồm:*

- 01 con dao mỏng dài 33,4cm, cán bằng nhựa màu đen dài 11,7cm, bề mặt cán dao có in dòng chữ “KIWI”, lưỡi dao mỏng bằng kim loại màu trắng, sắc dài 21,7cm và 01 nửa thân cây tre màu xanh rêu ố vàng, dài 82,2cm là những tài sản do Nguyễn Đình H tự ý lấy trong quá trình đánh nhau với bị cáo. Xét thấy con dao là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hồng N2 nên cần trả lại cho chủ sở hữu. Còn 01 nửa thân cây tre màu xanh rêu ố vàng, dài 82,2cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- 01 chiếc túi ba lô màu đen có hai quai đeo, nhãn hiệu “SPORT” có một ngăn lớn và một ngăn nhỏ; 01 túi ni lông màu đen đã bị rách một phần, được dán băng dính màu trắng và màu vàng bên ngoài; 01 chiếc quần đùi màu đen – vàng; 01 chiếc áo dài tay màu trắng, nhãn hiệu “Men.Fashion”. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Công M yêu cầu trả lại số tài sản trên cho bị cáo. Xét thấy các đồ vật trên là tài sản của bị cáo Nguyễn Công M mang theo để phục vụ sinh hoạt cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 con dao nhọn (loại dao bấm) dài khoảng 15cm mà bị cáo đã dùng để đâm anh T và anh H. Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm con dao này nhưng không tìm thấy nên miễn xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Công M phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm đ, tiết đầu điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.(16/02/2017)

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, các điều 584, 585, 586 và 590 BLDS 2015 xử: Chấp nhận sự thỏa thuận tự nguyện của bị cáo Nguyễn Công M bồi thường cho anh Phạm T số tiền 23.163.000 đồng (*Hai mươi ba triệu, một trăm sáu mươi ba ngàn đồng*); bồi thường cho anh Nguyễn Đình H số tiền 18.408.000 đồng (*Mười tám triệu bốn trăm linh tám ngàn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất theo quy định của Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 76 BLTTHS xử: trả lại cho anh Nguyễn Hồng Nam 01 con dao mỏng dài 33,4cm, cán bằng nhựa màu đen dài 11,7cm, bề mặt cán dao có in dòng chữ “KIWI”, lưỡi dao mỏng bằng kim loại màu trắng, sắc dài 21,7cm. Tịch thu, tiêu hủy 01 nửa thân cây tre màu xanh rêu ố vàng, dài 82,2cm.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Công M 01 chiếc túi ba lô màu đen có hai quai đeo, nhãn hiệu “SPORT”; 01 túi ni lông màu đen đã bị rách một phần, được dán băng dính màu trắng và màu vàng bên ngoài; 01 chiếc quần đùi màu đen – vàng; 01 chiếc áo dài tay màu trắng, nhãn hiệu “Men.Fashion”. *(Đặc điểm các vật chứng nói trên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/4/2017 giữa Cơ quan điều tra và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện H).*

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 98, khoản 2 Điều 99 BLTTHS; điểm a, điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Nguyễn Công M phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 2.078.550 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Hương sơn;
- Công an huyện Hương sơn;
- Chi cục THA Dân sự Hương sơn;
- Bị cáo, Bị hại, NCQLNVLQ;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thành Nhân