

Bản án số 137/2024/HSST
Ngày 26.9.2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đặng Ngọc Cường**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Tý**. Nghề nghiệp: Hưu trí.
Ông **Phạm Thuận**. Nghề nghiệp: Hưu trí.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phan Đình Vui**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Thị Minh Anh** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 30/5/2024, theo Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 63/2024/TB-TA ngày 16.9.2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Duy L**, sinh ngày 26/11/1973 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 31 phường **X**, quận **T**, thành phố **Đà Nẵng**; Chỗ ở hiện nay: 510 **đường T**, phường **X**, quận **T**, thành phố **Đà Nẵng**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Con ông: **Võ Văn S** (chết); và bà **Phạm Thị C** (còn sống). Có vợ là **Lê Thị D**, sinh năm 1982; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2014.

- Tiền án: Chưa
 - Tiền sự: Quyết định xử phạt hành chính số 4943/QĐ-XPHC ngày 12/12/2022 của **Ủy ban nhân dân quận T**, thành phố Đà Nẵng về hành vi: “Đánh đập gây thương tích cho thành viên gia đình”, phạt tiền 7.500.000 đồng.
- Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa. Đại diện hợp pháp cho bị cáo là bà **Lê Thị D1**, sinh năm 1982. Địa chỉ: **E T**, phường **X**, quận **T**, thành phố **Đà Nẵng**, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

** Bị hại:*

- Cháu **Võ Trường S1**, sinh ngày 15.7.2013 và cháu **Võ Ngọc Gia T**, sinh ngày 18.10.2014. Đại diện hợp pháp cho bị hại là bà **Lê Thị D1**, sinh năm 1982.

Cùng địa chỉ: E T, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại* **Võ Trường S1**: Ông **Nguyễn Ngọc C1**, Luật sư được **Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đ** cử tham gia tố tụng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Duy L và chị **Lê Thị D** cùng trú tại **số E T, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng** kết hôn năm 2014. Quá trình chung sống, cả hai có 02 người con chung **Võ Trường S1** và **Võ Ngọc Gia T**. Từ năm 2019 đến năm 2022, **L** nhiều lần có hành vi đánh đập chị **D** đã được cảnh sát khu vực khuyến giải. Đến ngày 29/11/2022 do mâu thuẫn trong công việc, **L** đã dùng tay đánh gây thương tích ở đầu và môi của chị **D** nên bị **Ủy ban nhân dân quận T** xử phạt hành chính về hành vi: Đánh đập gây thương tích cho thành viên gia đình vào ngày 12/12/2022. Tuy nhiên, **L** vẫn không từ bỏ mà tiếp tục vi phạm, cụ thể:

Khoảng 17 giờ ngày 20/02/2023, **L** rủ cháu **S1**, cháu **T** và vợ **Lê Thị D** đi chơi. Do chị **D** có việc đi qua bên kia đường, **L** ra không thấy chị **D** nên yêu cầu 02 cháu **S1** và **T** đi cùng nhưng hai cháu không đồng ý nói đợi mẹ thì **L** bỏ đi. Sau đó, chị **D** đến gặp hai con và liên lạc **L** được biết **L** đã đi nhậu nên cả ba đi vào nhà.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, **L** về nhà bức xúc việc hai con không chịu đi chơi cùng và nhiều lần con không nghe lời nên khi nhìn thấy cháu **S1**, **T**, chị **D** đang nằm trên giường ở tầng 2 thì **L** đi đến la hét “*Vì sao không đi chơi với ba, không nghe lời ba*”. Lúc này, chị **D** nói với hai con “*Con xin lỗi ba đi*” thì cháu **S1** và cháu **T** nói “*Xin lỗi ba*” nhưng **L** lại dùng tay tát vào mặt chị **D** 01 cái rồi tát vào mặt hai con mỗi đứa 02 cái. Sau đó, **L** gọi cháu **S1**, cháu **T** vào phòng ngủ đã tắt đèn rồi dùng tay phải tát mạnh liên tiếp nhiều cái vào mặt 02 cháu **S1** và **T** hỏi “*Vì sao con không chịu đi với ba mà phải đợi mẹ*” rồi yêu cầu 02 cháu nằm xuống giường. Sợ bị đánh, hai cháu nằm sát vào tường, **L** kéo ra dùng tay tát vào mặt hai con rồi ngồi lên chân cháu **T** tát nhiều cái vào mặt và tiếp tục đánh 02 cháu một lúc nữa dẫn đến cả hai cháu **S1** và **T** đều bị xuất huyết ở mắt, sưng bầm vùng má, riêng cháu **T** bị sưng to má phải, bầm tím môi và bị trầy xước tay trái. Bị đánh đau, cả hai cháu đều không dám khóc to. Thấy các con bị đánh, chị **D** đứng bên ngoài kêu **L** đừng đánh con mà không dám vào can ngăn sợ cũng bị đánh. Thấy các con bị **L** đánh thương tích nhiều mà không can ngăn được nên chị **D** đã đến **Công an phường X** báo sự việc.

Qua xác minh tại Trung tâm Y tế quận T ngày 20/02/2023 xác định: Cháu Võ Ngọc Gia T tại vùng mắt sung nề bầm tím đau, mắt phải kết mạc sung huyết, ngón 2 bàn tay trái có 01 vết thương dài 01cm chảy máu (xử lý sơ cứu vết thương)

- Cháu Võ Trường S1 vùng mắt bên phải sung nề, bầm tím, mắt phía bên phải sung nề xuất huyết kết mạc XQ có hình ảnh vùng đáy xương hàm phải.

Theo Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hành hạ, ngược đãi, đánh đập số 03 ngày 28/3/2023 và Kết luận giám định pháp y bổ sung số 07 ngày 27/4/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Đ kết luận đối với cháu Võ Ngọc Gia T kết luận:

“Các tổn thương bầm máu màu vàng nhạt ở vùng mắt, mắt và vết xây xát da đã lành nhạt màu ở niêm mạc môi trên, không được quy định trong bản tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y; nên chúng tôi không có cơ sở xếp tỷ lệ thương tích.

- Vết thương mặt ngoài ngón 2 bàn tay trái đang lành tạo sẹo, tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y là 1%

- Khám giám định kết hợp khám chuyên khoa mắt và cận lâm sàng, hiện tại không phát hiện bất thường. Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

- Cơ chế và vật gây thương tích

+ Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động

+ Vật tác động phù hợp với vật tày gây nên”.

Theo Bản kết luận giám định pháp y đối với trẻ em bị hành hạ, ngược đãi, đánh đập số 04 ngày 28/3/2023 và kết luận giám định bổ sung số 06 ngày 27/4/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Đ kết luận đối với cháu Võ Trường S1:

- Các tổn thương bầm máu vùng thái dương, má phải và mắt phải hiện tại đang lành để lại vết màu vàng nhạt. Các tổn thương này không quy định trong bản tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y; nên chúng tôi không có cơ sở xếp tỷ lệ thương tích.

- Khám giám định kết hợp khám chuyên khoa mắt và cận lâm sàng, hiện tại không phát hiện bất thường. Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

- Cơ chế và vật gây thương tích

+ Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động

+ Vật tác động phù hợp với vật tày gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 30/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Duy L về tội “Hành hạ vợ con” theo điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên

bổ các bị cáo phạm tội "*Hành hạ vợ con* ", và áp dụng điểm a khoản 2 Điều 185, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 59 Bộ luật hình sự để miễn hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được chấp nhận để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20/02/2023 tại số E T, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng, Võ Duy L là cha ruột của hai cháu Võ Trường S1 (sinh ngày: 15/7/2013 - 09 tuổi 06 tháng 26 ngày) và cháu Võ Ngọc Gia T (sinh ngày: 18/10/2014- 08 tuổi 03 tháng 23 ngày) bức xúc việc 02 con đi chơi nhưng 02 con không nghe lời nên đã dẫn 02 cháu vào phòng ngủ, tắt điện rồi dùng tay phải đánh liên tiếp nhiều cái vào mặt, tay, chân dẫn đến các con của bị cáo bị thương tích. Các tài liệu, chứng cứ đó đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định bị cáo Võ Duy L đã thực hiện hành vi đánh các con ruột của mình gây thương tích và hành vi đó đã cấu thành tội "*Hành hạ vợ con*" với tình tiết định khung là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi quy định tại điểm a khoản 2 Điều 185 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất của vụ án cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý, là bất khả xâm phạm và luôn được pháp luật bảo vệ. Vậy mà, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hàng ngày mà bị cáo đã có hành vi đánh các con của mình và gây thương tích cho các con. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an, thể hiện tính coi thường pháp luật và gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải lý hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, trong giai đoạn truy tố và chuẩn bị xét xử thì bị cáo bị tai nạn giao thông. Theo Kết luận Giám định tổn thương trên cơ thể người sống của Trung tâm Pháp y thành phố Đ ngày 15.8.2023 thì bị cáo bị tổn thương cơ thể với thương tích được xép tỷ lệ là 83%. Sau khi bị tai nạn, bị cáo là người sống thực vật, không

thể tự đi lại được và không thể tự chăm sóc bản thân. Ngày 06.9.2023, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đã Trung cầu Giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo. Ngày 12.7.2024, **Trung tâm P** kết luận bị cáo *mất trí trong các trạng thái biệt định khác và mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi*. Tòa án đã tiến hành xác minh thực tế và xác định hiện nay bị cáo đang nằm một chỗ, không nhận biết được xung quanh, người thân và không tự chăm sóc cho bản thân, mọi sinh hoạt của bị cáo đều do người khác phục vụ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội và phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đó nhưng hiện nay bị cáo không còn nguy hiểm cho xã hội do bị bệnh nặng và không cần thiết áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Hội đồng xét xử căn cứ điều 59 Bộ luật hình sự để miễn hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Bị cáo **Võ Duy L** phạm tội "*Hành hạ vợ con*".

2. Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 185, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Điều 59 Bộ luật hình sự:

Miễn hình phạt cho bị cáo **Võ Duy L.**

3. Bị cáo **Võ Duy L** không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, đại diện hợp pháp cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Bị cáo; **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Bị hại;

- VKSND, Chi cục THADS Q. Thanh Khê;

- TAND, VKSND TP. Đà Nẵng

- Cơ quan điều tra;

- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;

- Cơ quan THAHS Q. Thanh Khê;

- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;

- Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Ngọc Cường

