

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày: 16/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh và ông Nguyễn Sao Hâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022; Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa tại trụ sở để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 02/6/2022 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN H, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: Thôn H, xã L, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Lương Văn H, sinh năm 1967; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1967.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1999. Có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 17/12/2021, đến ngày 23/12/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

* *Người làm chứng*: Bùi Tuấn A (tên gọi khác: T); chị Trần Thị H, anh Trần Việt H và anh Nguyễn Bảo T.

(Bị cáo có mặt; những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 17/12/2021, Lương Văn H điều khiển xe máy loại Sirius, biển số 34B3-444.59 của H chở Bùi Tuấn A (tên gọi khác: Tây) từ nhà Tuấn A ở thôn

T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương đến ga P, huyện Kim Thành để Tuấn A lấy quần áo hộ anh họ Tuấn A gửi xe khách về. Sau khi lấy được quần áo, Tuấn A điều khiển xe chở H đi đến khu vực cổng làng gần cầu vượt thuộc xã K, huyện K thì Tuấn A bảo H xuống xe đứng đợi để Tuấn A đi đưa quần áo cho anh họ. Một lúc sau, Tuấn A quay lại chở H về thị trấn P. Khi về đến cổng ga Phú Thái thuộc thị trấn Phú Thái thì Tuấn A xuống xe đi vào quán nước mua thuốc hút. Lúc này, khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H đang ngồi trên xe máy thì bị Công an kiểm tra, thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên trái H đang mặc 01 túi nilon chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, H khai nhận chất rắn dạng tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy đá, nếu không bị lực lượng công an phát hiện thì H sẽ cất giấu mục đích để sử dụng. Ngoài ra, lực lượng công an tạm quản lý của H chiếc xe máy biển số 34B3-444.59.

Tại bản Kết luận giám định số 28/KLGD-PC09 ngày 20/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Lương Văn H gửi đến giám định có khối lượng 5,130 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm 4,953 gam Methamphetamine, 01 vỏ túi nilon và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong niêm phong số 28/KLGD-PC09.

Quá trình điều tra, truy tố Lương Văn H thừa nhận hành vi phạm tội.

Trong vụ án này, về nguồn gốc số ma túy bị lực lượng công an thu giữ, ban đầu H khai: Tối ngày 17/12/2021, sau khi lấy được quần áo, Tuấn A rủ H đi mua ma túy đá về cùng nhau sử dụng, H đồng ý và chở Tuấn A đến khu vực gần cầu vượt xã Kim Xuyên thì H đứng chờ ngoài đường còn Tuấn A đi mua ma túy. Một lúc sau Tuấn A quay lại đưa cho H túi ma túy đá và nói mua hết số tiền 2.700.000 đồng. Sau đó, H lại khai: Tối ngày 17/12/2021, Tuấn A đi đưa quần áo cho anh họ của Tuấn A xong, trên đường từ xã Kim Xuyên về đến gần ga Phú Thái, Tuấn A đưa cho H 01 chiếc khẩu trang được cuộn tròn bảo H cầm hộ, khi lực lượng công an kiểm tra, H mới biết bên trong khẩu trang có túi ma túy đá. Song Tuấn A không thừa nhận những nội dung H đã khai báo ở trên. Tuấn A khai: sau khi đi đưa quần áo cho anh họ, Tuấn A và H đi về đến ga Phú Thái thì Tuấn A vào quán nước mua thuốc rồi thuê xe ôm đi về nhà; H đi đâu, làm gì, Tuấn A không biết, việc H khai Tuấn A đưa ma túy cho H là không đúng. Tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định Tuấn A đồng phạm với H về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 36/CT – VKS ngày 06/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo xác định lời khai của bị cáo tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang và những lời khai tại Cơ quan cảnh sát Công an tỉnh Hải Dương là đúng sự thật, ngày 17/12/2021 thì Bùi Tuấn A sau khi rủ bị cáo lên ga Phú Thái lấy đồ hộ anh họ, sau đó Bùi Tuấn A rủ bị cáo đi mua ma túy và Tuấn A là người trực tiếp đi mua ma túy, đưa số ma túy cho bị cáo cất giấu. Việc tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành bị cáo không thừa nhận biết việc Bùi Tuấn A mua ma túy, không biết Tuấn A đưa ma túy cho bị cáo, chỉ đến khi Công an kiểm tra thì bị cáo mới biết đó là ma túy là do bị cáo muốn trốn tránh trách nhiệm hình sự. Bị cáo khẳng định Tuấn A là người mua ma túy nhưng không có tài liệu, chứng cứ chứng minh. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn để giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

- Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lương Văn H từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021.

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 ; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy 4,953gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật là vật chứng hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 28/KLGD-PC09 có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô Sirius màu đen, biển số 34B3 -444.59.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kim Thành; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] *Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hải Dương và phù hợp với lời khai của những người làm chứng. Tất cả những lời khai này cũng phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án cũng như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương về chất đã thu giữ được trong người bị cáo là Methamphetamine, có khối lượng 5,130 gam.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, tại khu vực cổng ga Phú Thái thuộc thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Lương Văn H có hành vi cất giấu trái phép trong túi áo khoác phía trước bên trái đang mặc 5,130 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, về nguồn gốc số ma túy bị lực lượng công an thu giữ: Tại quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo H đều khẳng định Tuấn A là người rủ bị cáo đi mua ma túy, trực tiếp mua ma túy bằng tiền của Tuấn A và đưa ma túy cho bị cáo cất giữ. Tuy nhiên, khi tiến hành kiểm tra, bắt giữ bị cáo H và thu giữ ma túy thì Tuấn A không có mặt. Tại quá trình điều tra, khi tiến hành đối chất giữa H và Tuấn A thì Tuấn A không thừa nhận những nội dung H đã khai báo ở trên; ngoài lời khai của H thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh. Sau đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã nhiều lần triệu tập Tuấn A để làm rõ những nội dung có liên quan nhưng Tuấn A không có mặt tại địa phương nên chưa đủ căn cứ xác định Tuấn A có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cùng H. Do vậy, kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiếp tục xác minh làm rõ nội dung: Tuấn A sau khi nhận đồ hộ tại ga Phú Thái thì đưa cho anh họ là ai? Lấy lời khai của anh họ Tuấn A về việc nhận đồ hộ, giao đồ...để xác định tính khách quan lời khai của Tuấn A. Nếu có căn cứ xác định hành vi của Tuấn A có dấu hiệu cấu thành tội phạm (đồng phạm cùng H trong tội tàng trữ trái phép chất ma túy) thì xử lý theo quy định của pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Những tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình bị cáo cũng như đối với xã hội là hết sức nghiêm trọng, nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện tội phạm về ma túy, tiếp tay cho một tệ nạn xã hội nguy hiểm mà nhà nước và

nhân dân ta đang tích cực đấu tranh, bài trừ. Do vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[6] Xử lý vật chứng:

- 4,953gam ma túy loại Methamphetamine được cơ quan giám định hoàn lại là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật là vật chứng hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 28/KLGD-PC09 có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương là những vật chứng trong vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

- Quá trình điều tra thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô Sirius màu đen, biển số 34B3 - 444.59. Do chiếc xe mô tô này không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên trả lại cho bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Căn cứ vào:* Điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 ; Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Tuyên bố:* Lương Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- *Áp dụng hình phạt chính:* Xử phạt Lương Văn H 05 năm 03 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 17/12/2021.

- *Xử lý vật chứng:*

+ Tịch thu cho tiêu hủy 4,953gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật là vật chứng hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 28/KLGD-PC09 có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

+ Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô Sirius màu đen, biển số 34B3 - 444.59.

(*Số lượng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành*).

- *Án phí:* Bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Ân xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương.
- VKSND huyện Kim Thành.
- CQCSĐT Công an huyện Kim Thành.
- Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Kim Thành.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo.

Chu Văn Nghĩa