TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/DS-PT
Ngày 28-8-2023
V/v: Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Lan

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hồng Quân

Bà Phạm Mai Hằng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Mai Thu Huyền Trang - Thư ký, Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 17/2023/TLPT-DS ngày 19-7-2023 về *"Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm"*.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 03/2023/DS-ST ngày 09-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện VY, tỉnh Yên Bái bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 17/2023/QĐXXPT ngày 01-8-2023 và Quyết định hoãn phiên toà số: 12/QĐ-PT ngày 16-8-2023, giữa các đương sự:

1- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1957; địa chỉ: Thôn ML, xã PDH, huyện VY, tỉnh Yên Bái, có mặt;

2- Bị đơn: - Anh Triệu Văn X, sinh năm 2002,
- Anh Đặng Tòn N, sinh năm 2004,
- Cháu Đặng Tòn B, sinh năm 2008;

Cùng địa chỉ: Thôn KL, xã XT, huyện VY, tỉnh Yên Bái, đều vắng mặt không có lý do;

Người đại diện theo pháp luật của cháu Đặng Tòn B: Bà Đặng Thị C; địa chỉ: Thôn KL, xã XT, huyện VY, tỉnh Yên Bái, vắng mặt;

3 - Người kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Y là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Yăn Yên, tỉnh Yên Bái thì vụ án có nội dung như sau:

Tại đơn khởi kiện, các bản khai tiếp theo nguyên đơn bà Nguyễn Thị Y trình bày: Đêm ngày 27-07-2021, có một số người đến giật cửa, đập mái tôn nhà bà. Do lo sợ nên bà đã gọi điện cho Công an xã PDH để nhờ giúp đỡ. Trong lúc chờ Công an đến giải quyết, bà ở trong nhà, không mở cửa nên không nhìn được những người ở bên ngoài là ai và bao nhiêu người. Khi Công an xã đến thì những người này đã không còn ở đó, chỉ có một người do say rượu nên nằm ngủ trên đống chăn trước cửa nhà bà. Cơ quan công an đã đưa người say rượu này về trụ sở Công an xã làm việc. Quá trình làm việc tại Công an xã bà được biết những người đến nhà bà gồm: Anh Triệu Văn X, anh Đặng Tòn N và cháu Đặng Tòn B. Tại Công an xã, Nvà B khai nhận mục đích đến nhà bà để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tiến hành kiểm tra, xác minh tại nhà bà những người này đã cậy 03 tấm gỗ để vào trong sân, phần mái nhà là mái tôn thì bị xước và hơi võng (phía trên gian buồng bà nằm) do bị đập. Ngoài ra, trong nhà không hỏng hóc tài sản, đồ vật gì. Tại Công an xã, bà cũng xác nhận về tài sản của gia đình không mất gì và bà cũng không yêu cầu họ phải bồi thường thiệt hại do hỏng mái tôn. Công an xã đã tiến hành hòa giải (Đặng Tòn N và Đặng Tòn B đều có mặt). Tại văn bản tự thỏa thuận bồi thường ngày 27-07-2021 (Do bà tự viết) bà đã nhất trí tha lỗi cho các cháu N và B đã đến đập phá nhà bà vào ngày 27-07-2021, nhưng yêu cầu gia đình các cháu phải bồi thường cho bà, cụ thể là mỗi nhà 2.000.000 đồng để bà đi chữa bệnh. Cháu Đặng Tòn N và Đặng Tòn B nhất trí và hẹn 15 ngày sau sẽ xuống trả tiền nhưng đến hẹn không thanh toán gì cho bà. Xuất phát từ việc ngày 27-07-2021 những người này vô cớ đến nhà bà đập phá dẫn đến bà bị ảnh hưởng nghiêm trọng về sức khỏe như: Tim mạch, huyết áp lên xuống thất thường phải đi điều trị tại nhiều bệnh viện tuyến huyện và tỉnh; bị mờ mắt do khóc nhiều vì lúc nào cũng lo sợ sẽ có người đến ám sát hoặc trả thù. Bà không dám ở nhà mà phải đi thuê nhà để ở vì sợ chúng uy hiếp đến tính mạng, bà luôn hoảng sợ, hoang mang, lo sợ chúng có ý định thủ tiêu bà.

Nay bà yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Triệu Văn X, anh Đặng Tòn N, cháu Đặng Tòn B phải bồi thường cho bà do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm các khoản, cụ thể:

- Điều trị dài ngày thuốc nam, tân dược trong 01 năm là: 60.000.000 đồng;
- Tiền hồi phục sức khỏe, bồi dưỡng là: 30.000.000 đồng;
- Tiền vu khống làm nhục người khác là: 50.000.000 đồng;
- Ngày công bị mất do bà không đi làm việc được trong 01 năm là: 250.000 đồng/ngày = 72.000.000 đồng (trừ ngày nghỉ thứ 7, chủ nhật, lễ, tết, ngày mùng 01, ngày rằm);

- Tiền thuê nhà để ở do không dám ở nhà cũ vì lo sợ bị có người đánh, giết là: 2.000.000 đồng/tháng x 12 tháng = 24.000.000 đồng;

- Bồi thường thiệt hại do trong thời gian bà không ở nhà dẫn đến đường điện bị chập là: 1.700.000 đồng;

- Tiền điện ở nhà thuê 12 tháng là: 12 tháng x 200.000 đồng/tháng = 2.400.000 đồng;

- Yêu cầu các đối tượng bồi thường cho bà 200.000.000 đồng để bà đi điều dưỡng sức khỏe tại bệnh viện Hà Nội.

- Do các đối tượng đến đập phá nhà bà làm bà không thể ở lại ngôi nhà này được mà phải bán thanh lý dẫn đến thiệt hại về kinh tế nên yêu cầu các bị đơn phải bồi thường thiệt hại này cho bà là 300.000.000 đồng.

Ngày 12-5-2023, bà Y có đơn yêu cầu bổ sung thêm 02 khoản tiền bồi thường, cụ thể như sau: Tiền điện, tiền ở trọ, tiền xe đi về trong thời gian hoãn phiên tòa chờ xét xử là 13.500.000 đồng và 200.000.000 đồng tiền do nương quế bị hỏng không có người phát dọn phải trồng lại.

* Tổng số tiền yêu cầu là 953.600.000 đồng.

Tại Biên bản lấy lời khai ngày 29-7-2021 và Bản tự khai ngày 10-02-2023, bị đơn là anh Triệu Văn X trình bày: Anh không liên quan đến sự việc xảy ra đêm ngày 27-7-2021 tại nhà bà Y. Anh không biết lý do gì mà N và B lại khai có mặt anh cùng tham gia đến nhà bà Y đêm ngày 27-7-2021 để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Việc bà Y yêu cầu anh bồi thường thiệt hại là không có căn cứ.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 14-3-2023, bị đơn là cháu Đặng Tòn B trình bày: Trong thời gian từ tháng 5-2021 đến tháng 12-2021, cháu có đi làm thuê cho nhà ông bà I, K và ăn, ở luôn tại đó không về nhà. Ngày 27-7-2021, sau khi ăn cơm xong do trời mưa to nên cháu đi ngủ, không đi đâu. Sáng ngày 28-7-2021, Công an xã gọi lên làm việc khi đó có anh N ở đó, anh N có bảo là cứ nhận là tối qua có đến nhà bà Y để ăn trộm nếu không nhận anh N sẽ đánh. Do sợ anh N đánh và còn ít tuổi không hiểu biết gì nên cháu đã khai nhận như anh N nói. Thực tế, đêm ngày 27-7-2021 cháu không đến nhà bà Y để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Quá trình giải quyết vụ án, mặc dù đã được Tòa án cấp sơ thẩm triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng bị đơn anh Đặng Tòn N vẫn vắng mặt không có lý do do đó trong hồ sơ vụ án không có bản tự khai của anh Đặng Tòn N.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 03/2023/DS-ST ngày 09-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện VY, tỉnh Yên Bái quyết định: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Y về việc buộc bị đơn anh Triệu Văn X, anh Đặng Tòn N, cháu Đặng Tòn B phải bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo cho các đương sự theo luật định.

Ngày 14-6-2023, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Y kháng cáo không nhất trí nội dung Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện VY, tỉnh Yên Bái.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn bà Y vẫn giữ yêu cầu khởi kiện, nội dung kháng cáo và bổ sung thêm yêu cầu bồi thường thiệt hại: Theo đơn đề nghị ngày 03-8-2023, yêu cầu các bị đơn phải bồi thường các khoản tiền gồm: Tiền thuốc điều trị + tiền công trong 09 ngày nằm viện, tiền thuốc ra viện, tiền sao bệnh án là 5.340.000 đồng; tiền thuê nhà trọ 1 năm là 3.600.000 đồng; tiền công lao động bị mất trong khi chờ giải quyết phúc thẩm là 3.750.000 đồng; tiền mua vật liệu và sửa chữa phòng là 5.600.000 đồng; tổng cộng là 14.690.000 đồng. Tại phiên toà, yêu cầu các bị đơn phải bồi thường khoản tiền phát sinh thêm là 30.010.000 đồng. Tổng cộng các khoản tiền là 998.300.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán được phân công làm Chủ tọa phiên tòa, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án phúc thẩm đến quá trình xét xử phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Y; giữ nguyên bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện VY, tỉnh Yên Bái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm và kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi thảo luận và nghị án Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về quan hệ tranh chấp: Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng quan hệ tranh chấp của vụ án là "Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm". Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân.

Về người tham gia tố tụng: Toà án cấp sơ thẩm đã xác định đúng, đầy đủ tư cách tham gia tố tụng của nguyên đơn, bị đơn.

Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Y nộp trong thời hạn, đúng theo quy định của pháp luật và thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm nên được chấp nhận để xem xét.

[2] Về nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm và kháng cáo của đương sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

[2.1] Về nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm: Căn cứ các tài liệu liên quan đến sự việc do Công an xã PDH cung cấp và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã xác định được: Đêm ngày 27-7-2021, tại nhà bà Nguyễn Thị Y có người đến nhà và có hành vi đập cửa, đập mái tôn nhà bà. Khi phát hiện có người đến đập và cậy cửa, bà Y đã chốt chặt cửa ngồi trong nhà không trực tiếp tiếp xúc với người bên ngoài và đã kịp thời báo Công an xã đến làm việc. Khi Công an đến nơi thì phát hiện Đặng Tòn N do say rượu nên nằm ngủ trước hiên nhà bà Y. Công an xã tiến hành lấy lời khai của Đặng Tòn N thì Nhất khai nhận đã đến nhà bà Y với mục đích để trộm cắp tài sản nhưng không trộm cắp được gì. Quá trình giải quyết, bà Y xác nhận bà không bị mất tài sản gì và cũng không yêu cầu bồi thường gì về tài sản. Tại văn bản tự thỏa thuận không đề ngày (Bút lục số 121) do chính tay bà Y viết, bà Y cũng đã nhất trí tha thứ cho hành vi của các cháu đã đến cậy, đập cửa nhà bà đêm ngày 27-7-2021.

Tuy nhiên, bà Y cho rằng sự việc xảy ra đêm ngày 27-7-2021, những người đã đến nhà bà (gồm X, N, B) không phải để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà bà nghi ngờ có thế lực nào đó đứng đằng sau chỉ đạo những người này đến nhà bà để đe dọa, ám sát bà dẫn đến bà bị ảnh hưởng nghiêm trọng về sức khỏe như: Tim mạch, huyết áp lên xuống thất thường phải đi điều trị tại nhiều bệnh viện tuyến huyện và tỉnh, mắt bị mờ do khóc nhiều vì lúc nào cũng lo sợ sẽ có người đến ám sát hoặc trả thù nên bà không dám ở nhà mà phải đi thuê nhà để ở. Do đó, bà khởi kiện yêu cầu các bị đơn anh Triệu Văn X, anh Đặng Tòn N, cháu Đặng Tòn B phải bồi thường thiệt hại cho bà do sức khỏe bị xâm phạm là 953.600.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án tại Toà án cấp sơ thẩm, bà Nguyễn Thị Y không đưa ra được tài liệu, chứng cứ chứng minh về việc có ai đó thuê người đến nhà bà để đe dọa, ám sát bà như bà lời trình bày của bà và không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh sự việc các bị đơn X, N, B đã có hành vi trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bà. Do đó, không làm phát sinh việc bồi thường theo quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự.

Từ những nội dung nêu trên, thấy rằng Toà án nhân dân huyện VY không chấp nhận nội dung khởi kiện của bà Nguyễn Thị Y yêu cầu các bị đơn anh X, anh N, cháu B phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ bị xâm phạm là có căn cứ.

[2.2] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Y cho rằng: Bà Y bị anh Xuân, anh N, cháu Nhị vô cớ đến nhà đập phá dẫn đến bà bị ảnh hưởng nghiêm trọng về sức khỏe như: Tim mạch, huyết áp lên xuống thất thường phải đi điều trị tại nhiều bệnh viện, mắt bị mờ do khóc nhiều vì lúc nào cũng lo sợ hoang mang, sợ bị ám sát hoặc trả thù nên các bị đơn phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà

với tổng số tiền yêu cầu là 998.300.000 đồng (Tại Toà án cấp sơ thẩm là 953.600.000 đồng, tại Toà án cấp phúc thẩm bổ sung thêm 44.700.000 đồng). Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án tại Toà án cấp sơ thẩm cũng như tại phiên toà phúc thẩm nguyên đơn bà Y không xuất trình được chứng cứ, tài liệu chứng minh về việc bị anh X, anh N, cháu B gây thiệt hại về sức khoẻ nên yêu cầu kháng cáo của bà Y không có căn cứ, không được chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Y được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Y; Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 03/2023/DS-ST ngày 09-6-2023của Tòa án nhân dân huyện VY, tỉnh Yên Bái.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Y không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND H. VY;
- Chi cục THADS H. VY;
- Vụ GĐKT 1- TANDTC;
- Các đương sự ;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Lan