TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/DS-PT.
Ngày 03/01/2023.
V/v:"Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ toạ phiên toà: ông Nguyễn Hà Giang;

Các thẩm phán: ông Nguyễn Như Hiển và bà Nguyễn Thị Hương Giang.

Thư ký phiên toà: bà Hoàng Thị Oanh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: ông Đặng Văn Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 03/01/2023, Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 175/2022/TLPT-DS ngày 11 tháng 11 năm 2022 về việc*"Tranh bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"* do bản án dân sự sơ thẩm số 34/2022/DS-ST ngày 19/9/2022 của Toà án nhân dân huyện Tân Yên bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 190/2022/QĐ-PT ngày 02/12/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 147/2022/QĐ-PT ngày 20/12/2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: chị Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: xóm L, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Bị đơn: anh Đinh Khắc Th, sinh năm 1983 (có mặt).

Địa chỉ: thôn Tr, xã N, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

Người kháng cáo: Nguyên đơn – chị Nguyễn Ngọc T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án dân sự sơ thẩm 34/2022/DS-ST ngày 19/9/2022 của Toà án nhân dân huyện Tân Yên, thì nội dung vụ án như sau:

Nguyên đơn - chị Nguyễn Ngọc T trình bày: khoảng giữa tháng 8 năm 2020 chị có quen anh Đinh Khắc Th ở thôn Tr, xã N, huyện V, tỉnh Bắc Giang trên đoạn đường từ thành phố Bắc Giang về Cầu Treo Điếm Tổng. Sau vài lần nói chuyện điện thoại, anh Th rủ chị đi nhà nghỉ nhưng chị không đi, anh Th đã lên nhà chị gây rối mất trật tự, chị phải báo chính quyền địa phương. Ngày

04/01/2021, anh Th có gọi điện thoại hẹn chị đến Cao Thượng để nói chuyện, chị đồng ý. Đến 15 giờ chiều ngày 04/01/2021 tại cổng Công ty HANCOVI khu công nghiệp Đồi Đỏ, thị trấn Cao Thượng, chị và anh Th gặp nhau nhưng hai người không nói chuyện được với nhau. Hai bên xảy ra cãi nhau, anh Th đã dùng điện thoại đập vào đầu chị 02 đến 03 cái, sau đó anh Th đập liên tục vào đầu chị đến khi chị ngất đi thì anh Th bỏ chạy. Sau khi chị ngất được khoảng hơn 1 tiếng chị đến công an huyện Tân Yên trình bày sự việc anh Th đánh chị. Công an huyện Tân Yên đã gọi anh Th lên làm việc và anh Th có đưa chị đến bệnh đa khoa Anh Quất tại thị trấn Cao Thượng để chụp chiếu. Chị nằm viện từ ngày 04/01/2021 đến ngày 06/01/2021 ra viện. Tại bệnh viện đa khoa Anh Quất kết luận chị bị tổn thương nông ở đầu, số tiền điều trị là 1.971.600 đồng.

Sau khi ra viện, ngày 07/01/2021 chị thấy đau đầu, hoa mắt, chóng mặt nên đã đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang khám, bác sỹ chuẩn đoán chị bị trấn thương vùng đầu do tai nạn bạo lực, chị nằm viện từ ngày 07/01/2021 đến 08/01/2021 hết số tiền 395.567 đồng. Ngày 15/01/2021, chị vẫn bị đau đầu nên đã đến Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa để kiểm tra và được bác sỹ kê thuốc mua về uống hết số tiền 300.000 đồng. Ngày 20/01/2021, chị đến Bệnh viện đa khoa huyện Phú Bình khám, đến ngày 21-22/01/2021 chuyển tuyến ra bệnh viện Bạch Mai để khám. Tại đây bác sỹ nói chị bị thiểu sản nhánh A1 động mạch não trước trái và xoang bướm phải nên đã giới thiệu đến bệnh viện tai mũi họng trung ương để hút dịch mũi và tai. Tại bệnh viện Bạch Mai chi phí khám hết số tiền 1.811.000 đồng. Tại Bệnh viện tai mũi họng Trung Uơng chi phí hết số tiền 700.000 đồng và về nhà ngày 22/01/2021. Bệnh viện tai mũi họng kết luận chị bị thiểu sản nhánh A1 động mạch não trước trái trên chuỗi xung TOF, xoang bướm phải và xoang sọ mặt dầy niêm mạc dẫn đến chảy máu điểm mạch 2 bên, ù hai bên tai.

Ngày 25/01/2021, chị vẫn bị đau đầu nên chị đến Bệnh viện đa khoa huyện Phú Bình để làm thủ tục chuyển đến bệnh viện C tỉnh Thái Nguyên để làm thủ tục chuyển ra Bệnh viện Bạch Mai cho đúng tuyến. Chị chuyển ra Bệnh viện Bạch Mai từ ngày 25/01/2021 đến ngày 26/01/2021 lại về. Chị đã mua thuốc điều trị và khám bệnh hết số tiền 2.794.200 đồng. Sau khi mua thuốc về uống nhưng vẫn không khỏi nên đến ngày 01/03/2021 chị đến Bệnh viện Bạch Mai để khám và mua thuốc hết số tiền 832.700 đồng.

Trong thời gian từ ngày 04/01/2021 đến nay do bị anh Th đánh nên chị đã phải đi khám và mua thuốc theo đơn và mua thuốc ngoài để điều trị gồm có: số tiền mua thuốc bổ não bên ngoài là 30.000.000 đồng; chi phí tiền xe để đi khám chữa bệnh là 10.300.000 đồng; chi phí xe ôm đi từ Thái Nguyên đến Bắc Giang và đến công an để làm việc 20 lần hết số tiền là 2.000.000 đồng; tiền thuê xe đi viện là 10.300.000 đồng; tiền ăn 15 tháng và chi phí phát sinh mỗi ngày 150.000 đồng x 450 ngày là 67.500.000 đồng; tiền ngày công lao động là 250.000

đồng/ngày x 450 ngày là 112.500.000 đồng; mẹ đẻ chị đi nuôi, tiền công một người trông nuôi hai tháng đưa đi khám và trông ở viện là 250.000 đồng/ngày x 60 ngày là 15.000.000 đồng; tiền mua 6 tháng thuốc ở bệnh viện Bạch Mai để về điều trị là 13.398.000 đồng tại khoa phẫu thuật thần kinh. Nay chị yêu cầu anh Th phải bồi thường vật chất và tinh thần cho chị tổng số tiền là 259.503.000 đồng. Về số tiền 700.000 đồng anh Th trả tại Bệnh viện đa khoa Anh Quất chị đồng ý trừ vào số tiền anh Th phải bồi thường cho chị.

Bị đơn - anh Đinh Khắc Th trình bày: khoảng tháng 6/2020 anh có quen biết chị Nguyễn Ngọc T khi chị T say rượu lái xe đánh võng ở đường, anh có gọi chị T lại và mời uống nước, anh và chị T có trao đổi số điện thoại cho nhau. Từ đó đến đầu năm 2021, chị T có nhiều lần gọi điện liên lạc với anh, anh và chị T có vài lần đến nhà nhau chơi và có lần quan hệ tình cảm. Trong thời gian đó chị T có vay của anh số tiền 4.500.000 đồng đến nay chưa trả. Sau khi cho vay, anh có đòi tiền một số lần nhưng chị T chưa trả được nên anh đã có lần uống rượu say lên nhà chị T đòi tiền và nói lời to tiếng khó nghe, khi đó có chị T và mẹ chị T ở nhà, mấy ngày sau anh đã lên nhà chị T xin lỗi về việc này.

Ngày 04/01/2021, chị T có gọi điện cho anh và hẹn lên quán nước ở cổng Công ty Kovi - khu công nghiệp Đồng Đình, thị trấn Cao Thượng để trả tiền. Khoảng 15h30 cùng ngày anh đi xe một mình lên đến nơi và vào quán gọi nước uống, lúc đó anh thấy chị T đang nằm ở võng tại quán. Thấy anh đến thì chị T nằm ở võng chửi bới anh, bảo "sao tao không có nhà mày lại lên quấy rầy tao". Anh bảo do chị T không trả nợ nên anh mới lên, chị T còn chửi anh là "chó" thì anh bảo "chó thì mới chơi với chó". Chị T nghe vậy thì đứng dậy giơ chân đạp anh một nhát vào bụng, anh nghĩ là chị T đùa nên giơ điện thoại ra trêu bảo "Cho xin kiểu ảnh" thì chị T giật điện thoại của anh vứt xuống đất và giơ chân đạp anh một nhát vào ngực khiến anh ngã ngửa xuống đất. Anh không muốn xảy ra chuyện ồn ào nên đứng dậy nhặt điện thoại thì đúng lúc đó có cuộc gọi của khách hàng gọi anh về làm lốp, anh nghe máy xong định ra về thì chị T lại ra võng ngồi và ngáng chân anh khi anh đi qua khiến anh bị vấp xuống võng mà chị T đang ngồi. Anh bị mất đà nên đã dùng hai tay (tay trái vẫn đang cầm điện thoại còn tay phải không cầm gì) đẩy vào hai bên vai chị T để lấy đà đứng lên. Khi bị đẩy thì chị T vẫn ngồi nhổm trên võng và không bị ngã, anh không hề dùng điện thoại đập vào đầu chị T nhưng chị T vẫn kêu lên là bị anh đập vào đầu. Sau đó anh ra lấy xe để về thì chị T chạy lại kéo đuôi xe máy của anh và tiếp tục chửi anh nhưng anh vẫn lái xe ra về. Đến khoảng 17h30 cùng ngày thì anh được Công an huyện Tân Yên yêu cầu đến trụ sở làm việc do chị T tố cáo anh. Tại đây anh thấy chị T có kêu đau đầu và có một vết xước nhỏ (không sâu, dài khoảng 1,5cm, rướm ít máu) trên trán, không rõ từ đâu mà có nhưng không phải do anh gây ra, ngoài ra không thấy có vết thương nào khác. Chị T trình bày tại Công an là vết thương do anh đập điện thoại vào trán chị mà có, theo đề nghị của Công an anh

có đưa chị T đi chụp chiếu sọ não ở Bệnh viện đa khoa Anh Quất. Anh đã chi phí số tiền khám và chụp chiếu cho chị T hết 700.000 đồng. Sau khi chụp chiếu, bệnh viện kết luận sọ não của chị T không có gì bất thường nên đã cho chị T về, anh mang kết quả chụp chiếu cho Công an rồi ra về. Sau đó Công an có báo anh lên vài lần để lấy lời khai, anh cũng được thông báo là chị T đi giám định thương tích và được xác định tỉ lệ tổn thương là 0%. Công an huyện Tân Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng bằng hình thức phạt tiền 970.000 đồng. Anh đã nhận được quyết định và chấp hành nộp phạt ngay tại Kho bạc nhà nước huyện Tân Yên số tiền trên, không có khiếu nại gì. Anh xác định anh chỉ dùng hai tay đẩy vào vai chị T do mất đà khi bị chị T ngáng chân, anh không dùng điện thoại đập chị T hay có hành vi khác gây thương tích cho chị T. Nay chị T yêu cầu anh bồi thường số tiền trên anh không đồng ý vì anh không đánh và không gây thương tích cho chị T, không làm tổn hại đến sức khỏe chị T.

Về việc chị T đạp anh 02 cái và ném điện thoại của anh xuống đất thì không bị thương tích hay thiệt hại gì nên anh không yêu cầu chị T phải bồi thường gì cho anh. Đối với số tiền 700.000 đồng mà anh đã chi phí cho chị T khám bệnh tại Bệnh viện Anh Quất vào ngày 04/01/2021 thì anh đề nghị giải quyết theo pháp luật. Về số tiền 4.500.000 đồng chị T vay anh khi cho vay không lập giấy tờ gì, cũng không có ai chứng kiến. Nay anh cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị T trả anh số tiền trên trong vụ án này.

Với những nội nội dung trên, bản án dân sự sơ thẩm 34/2022/DS-ST ngày 19/9/2022 ngày 19/9/2022 của Toà án nhân dân huyện Tân Yên đã căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm d khoản 1 Điều 40, khoản 3 Điều 144, Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 468, khoản 1 Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự. Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Ngọc T, buộc anh Đinh Khắc Th phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Nguyễn Ngọc T số tiền 6.991.600 đồng (sáu triệu chín trăm chín mươi mốt nghìn sáu trăm đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Ngọc T về chi phí ở bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang là: 395.567 đồng; Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa là: 300.000 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 21- 22/01/2021 là 1.811.000 đồng; Bệnh viện tai mũi họng Trung ương ngày 21/01/2021 là: 700.000 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 25-26/01/2021 là 2.794.200 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 1/3/2021 là 832.700 đồng. Chi phí tiền xe đi lại tổng là 10.300.000 đồng. Chi phí xe ôm đi từ Thái Nguyên đến Bắc Giang và đến công an huyện Tân Yên để làm việc là 20 lần hết số tiền là 2.000.000 đồng. Tiền mua thuốc bổ não bên ngoài là hết 30.000.000 đồng. Tiền ăn 15 tháng và chi phí phát sinh mỗi ngày 150.000 đồng x 450 ngày là 67.500.000 đồng. Tiền ngày công lao động là

250.000 đồng/ ngày x 447 ngày là 111.750.000 đồng. Tiền công một người trông nuôi hai tháng đưa đi khám và trông ở viện là 250.000 đồng/ ngày x 58 ngày là 14.500.000 đồng. Tiền mua 6 tháng thuốc ở bệnh viện Bạch Mai để về điều trị là 2.233.000 đồng x 6 tháng là 13.398.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn giải quyết về án phí, tuyên quyền kháng cáo, quyền yêu cầu thi hành án, lãi suất chậm trả cho các bên đương sự.

Ngày 30/9/2022, chị Nguyễn Ngọc T kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị, buộc anh Đinh Khắc Th phải bồi thường cho chị tổng số tiền là 259.503.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án. Các bên đương sự không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị T khẳng định việc chị phải đi viện điều trị, mua thuốc uống là do bị anh Th đánh gây thương tích, cho đến nay vẫn bị ảnh hưởng cần phải tiếp tục điều trị nên yêu cầu anh Th phải chịu trách nhiệm cho trả các khoản chi phí như chị yêu cầu. Chị T đề nghị HĐXX sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Th không đồng ý với yêu cầu khởi kiện cũng như kháng cáo của chị T, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tham gia phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang phát biểu ý kiến: quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến khi mở phiên tòa và tại phiên tòa, Thư ký, HĐXX đã thực hiện đúng, đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS). Sau khi xem xét yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Ngọc T, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX phúc thẩm: căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của BLTTDS, không chấp nhận toàn bộ nội dung kháng cáo của chị T, giữ nguyên bản án sơ thẩm; chị T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về nội dung kháng cáo của chị T, HĐXX thấy rằng:

Căn cứ vào lời khai của các đương sự, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, tài liệu do cơ quan điều tra công an huyện Tân Yên cung cấp gồm: biên bản ghi lời khai của anh Th ngày 26/02/2021 và nhiều lời khai khác anh Th đều thừa nhận dùng điện thoại di động oppo A71 màu trắng, vỏ sau lưng màu vàng để đánh 2 cái vào vùng trán, thái dương bên phải của chị T gây thương tích cho chị T. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 9896/21/TgT ngày 08/3/2021 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định chị T có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 0%. Trường hợp sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo A71 màu trắng, ốp màu đồng đánh gây được

thương tích cho chị T. Trường hợp sử dụng chân tay không đánh gây được thương tích cho chị T.

Ngày 26/3/2021, Phó Trưởng công an huyện Tân Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Th với mức phạt tiền là 750.000 đồng về hành vi đánh nhau và phạt tiền 200.000 đồng về hành vi có cử chỉ, lời nói trêu ghẹo người khác. Anh Th đã nộp đủ số tiền phạt 950.000 đồng và không có khiếu nại gì.

Tại giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Anh Quất xác định chị T vào viện lúc 18 giờ 19 phút ngày 04/01/2021 và ra viện lúc 16 giờ 30 phút ngày 06/01/2021, chuẩn đoán tổn thương nông ở đầu. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh Th, chị T đều thừa nhận ngày 04/01/2021 chị T và anh Th xẩy ra xô xát tại quán nước, ngoài ra chị T không có xô xát, đánh nhau với ai. Vì vậy có căn cứ xác định anh Th là người gây thương tích cho chị T nên cần buộc anh Th phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe gây ra cho chị T theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự. Cụ thể các chi phí chị T phải bị thiệt hại gồm: chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Anh Quất là: 1.971.600 đồng, tiền mất thu nhập của chị T trong 03 ngày điều trị tại bệnh viện đa khoa Anh Quất là 03 ngày x 250.000 đồng = 750.000 đồng, tiền công của người chăm sóc chị T thời gian điều trị tại bệnh viện đa khoa Anh Quất là 2 ngày x 250.000 đồng =500.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 3 tháng lương cơ sở là: 3 x 1.490.000 đồng = 4.470.000 đồng. Tổng cộng cá khoản anh Th phải bồi thường cho chị T 7.691.600 đồng nhưng được trừ 700.000 đồng anh Th đã trực tiếp thanh toán chi phí cho chị T tại bệnh viên đa khoa Anh Quất. Án sơ thẩm phân tích và chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị T gồm các chi phí trên là có căn cứ.

Đối với các yêu cầu khác của chị T buộc anh Th phải bồi thường gồm: chi phí ở bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang là: 395.567 đồng; Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa là: 300.000 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 21- 22/01/2021 là 1.811.000 đồng; Bệnh viện tai mũi họng Trung ương ngày 21/01/2021 là: 700.000 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 25-26/01/2021 là 2.794.200 đồng; Bệnh viện Bạch Mai ngày 01/3/2021 là 832.700 đồng; tiền xe đi lại tổng là 10.300.000 đồng; chi phí xe ôm đi từ Thái Nguyên đến Bắc Giang và đến công an huyện Tân Yên để làm việc 20 lần hết số tiền là 2.000.000 đồng; tiền mua thuốc bổ não bên ngoài là hết 30.000.000 đồng; tiền ăn 15 tháng và chi phí phát sinh mỗi ngày 150.000 đồng x 450 ngày là 67.500.000 đồng; tiền ngày công lao động là 250.000 đồng/ngày x 447 ngày là 111.750.000 đồng; tiền công một người trông nuôi hai tháng đưa đi khám và trông ở viện là 250.000 đồng/ngày x 58 ngày là 14.500.000 đồng; tiền mua 6 tháng thuốc ở bệnh viện Bạch Mai để về điều trị là 2.233.000 đồng x 6 tháng là 13.398.000 đồng là các khoản chi phí không có chỉ định, không liên quan đến hành vi gây thưởng tích của anh Th gây

ra cho chị T nên án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của chị T đối với các khoản tiền này là có cơ sở, đúng pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên, HĐXX thấy rằng tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Ngọc T là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, chị T không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện và kháng cáo của chị nên kháng cáo của chị Nguyễn Ngọc T không có cơ sở chấp nhận. HĐXX thấy cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xử như ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đã phát biểu.

[2]. Về án phí dân sự phúc thẩm: căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: chị T khởi kiện yêu cầu bồi thường về sức khỏe nên được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 308 và Điều 313 của Bộ Luật tố tụng dân sự.

Xử: không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của chị Nguyễn Ngọc T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 34/2022/DS-ST ngày 19/9/2022 của Toà án nhân dân huyện Tân Yên , tỉnh Bắc Giang.

2.Về án phí: chị Nguyễn Ngọc T được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TA, VKS, THADS huyện Lạng Giang ;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VPHCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hà Giang