TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KONTUM** **TỈNH KONTUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2024/HS-ST.
Ngày: 02/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh và bà Nguyễn Thị Vân Anh.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên Toà: Ông A Dáo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 19/01/2024 đối với bị cáo:

Thái Thị Mỹ Tr, sinh ngày 08 tháng 5 năm 1976, tại Kon Tum;

Nơi cư trú: Số nhà 475 B Phan Đình Phùng, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Thái Điểm (Đã chết) và bà Hoàng Thị Gái; Chồng: Huỳnh Văn Nghiệp, sinh năm: 1970 (Đã ly hôn), Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/11/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Đình Th, sinh năm 1971

Địa chỉ: Tổ 8, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Văn H, sinh năm 1993; Địa chỉ: Số 555 phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 55 phút ngày 25/10/2023, Thái Thị Mỹ Tr điều khiển xe mô tô BKS: 81B1-161.44 đi chợ Duy Tân thuộc tổ 8, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Khi đến Lô 29 - chợ Duy Tân của Anh Trần Đình Th (sinh năm: 1971), Trang xuống xe để hỏi mua thịt heo. Trong lúc đang mua thịt, Thái Thị Mỹ Tr nhìn thấy 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 7, màu cam của anh Thuận đang để ở trên tủ kính nên đã nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lợi dụng sơ hở lúc anh Thuận không để ý, Thái Thị Mỹ Tr đã lấy trộm điện thoại di động trên và cất vào túi áo khoác bên phải rồi đi về nhà. Khi về đến nhà, Thái Thị Mỹ Tr đã tháo sim, xóa tất cả dữ liệu bên trong điện thoại sau đó tắt nguồn. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Trang cầm điện thoại trên đến tiệm điện thoại của Anh Trần Văn H bán với giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Số tiền có được sau khi bán được điện thoại Trang đã sử dụng hết 1.200.000 đồng Trang cất dấu trong túi áo khoắc. Sau khi phát hiện mất điện thoại, Anh Trần Đình Th đã trình báo sự việc đến Công an phường Duy Tân, thành phố Kon Tum. Sau kiểm tra, xác minh Công an phường Duy Tân đã mời Thái Thị Mỹ Tr lên làm việc. Tại đây Trang đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình và nộp số tiền còn lại 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng)

Tại kết luận định giá tài sản số 105/KL-HĐ ngày 09/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, thành phố Kon Tum, kết luận: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 7 4G, màu cam giá trị còn lại tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là: 6.121.000 đồng (Sáu triệu một trăm hai mươi mốt nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSTPKT ngày 15/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Thái Thị Mỹ Tr về tội "*Trộm cắp tài sản"* được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thái Thị Mỹ Tr phạm tội "*Trộm cắp tài sản";* áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thái Thị Mỹ Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo số tiền 1.200.000 đồng; 01 xe mô

tô BKS: 81B1-161.44 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô Huỳnh Thị Thanh; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với bản luận tội và quan điểm của kiểm sát viên và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 11 giờ 55 phút ngày 25/10/2023 tại quầy bán thịt heo của Anh Trần Đình Th số 29, chợ Duy Tân, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Thái Thị Mỹ Tr sau khi mua thịt heo của Anh Trần Đình Th thì phát hiện điện thoại di động của anh Thuận để trên tủ kính, Trang đã nảy sinh ý định trộm cắp nên đã lấy trộm của anh Thuận 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 7, màu cam. Tài sản Thái Thị Mỹ Tr chiếm đoạt có giá trị được định giá là: 6.121.000 đồng (Sáu triệu một trăm hai mươi mốt nghìn đồng).

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Thái Thị Mỹ Tr phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Bản cáo trạng viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, mục đích phạm tội của bị cáo là lấy tài sản để tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu về an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo một mình đang nuôi con đẻ tên là Huỳnh Thị Thúy An, sinh ngày 12/02/2017 bị khuyết tật nặng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Đảng và pháp luật của Nhà nước ta mà tích cực cải tạo sớm trở thành người có ích cho xã hội.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên xét chưa cần thiết phải cách ly bị cáo với đời sống xã hội cũng đủ để bị cáo tự cải tạo, giáo dục bản thân trở thành người có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự và họ không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã trả lại 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 7, màu cam cho bị hại Anh Trần Đình Th là đúng với chủ sở hữu, nên HĐXX không xem xét giải quyết;

- Đối với 01(Một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Atila Alizabeth, biển số 81B1-161.44 chủ xe Huỳnh Thị Thanh đã bán lại cho người khác. Ngày 28/10/2022 bị cáo mua lại chiếc xe này của bà Nguyễn Thị Hợi và sử dụng từ đó đến nay, ngày 25/10/2023 bị cáo sử dụng xe mô tô này với mục đích đi chợ để mua đồ ăn mà không sử dụng vào mục đích đi trộm cắp tài sản. Do đó, HĐXX xét trả lại cho bị cáo xe mô tô này và giấy tờ xe là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.200.000 đồng cơ quan điều tra tạm giữ của bị cáo Thái Thị Mỹ Tr, xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường

cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Anh Trần Văn H 3.000.000 đồng; Bị hại anh Thuận đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên xét trả lại cho bị cáo số tiền này là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Thái Thị Mỹ Tr** phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Thái Thị Mỹ Tr** 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án (02/02/2024).

Giao bị cáo Thái Thị Mỹ Tr cho Ủy ban nhân dân phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo phạt tù nhưng cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Thái Thị Mỹ Tr 01(Một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Atila Alizabeth, biển số 81B1-161.44 tình trạng đã qua sử dụng, nguyên vẹn như khi tạm giữ và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 004248 mang tên Huỳnh Thị Thanh.

- Trả lại cho bị cáo Thái Thị Mỹ Tr 1.200.000 đồng *(Một triệu hai trăm nghìn đồng) theo giấy ủy nhiệm chi: 19/01/2024.*

Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 19/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội. Bị cáo Thái Thị Mỹ Tr phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (02/02/2024) bị cáo, có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tp Kon Tum;
- CQCSĐT Công an tp Kon Tum;
- Phòng HS Công an tỉnh Kon Tum;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THA DS tp Kon Tum;
- Bị cáo; bị hại; Người Có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Nghiên