

Bản án số: 107/2026/HS-ST

Ngày 27 tháng 8 năm 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Doãn Quế

2. Bà Đỗ Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Thị Tố Loan - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2026/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1047/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Đình H, sinh ngày 15 tháng 4 năm 1986 tại xã Thọ Lập, tỉnh Thanh Hóa; Căn cước công dân số [REDACTED]; nơi cư trú: thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình Hạnh và con bà Lưu Thị Lộc; có vợ là Nguyễn Thị Xuân và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án: không; tiền sự: không. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

* **Bị hại:** ông Lê Hữu Tr, sinh năm 1983; địa chỉ: thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** ông Lê Đình T, sinh năm 1983; địa chỉ: thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

*** Những người làm chứng:**

+ Hoàng Kim N, sinh năm 1994; vắng mặt.

+ Đỗ Văn C, sinh năm 1988; vắng mặt.

+ Trần Huy K, sinh năm 1978; vắng mặt.

Đều địa chỉ: thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hóa.

+ Lữ Thị H, sinh năm 1980; vắng mặt.
Địa chỉ: thôn 7, xã T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/02/2026, sau khi uống rượu liên hoan tất niên xong tại nhà văn hoá thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hoá, Lê Đình T, sinh năm 1983, trú tại thôn 3 Y, xã T đã sử dụng điện thoại di động live stream phát trực tiếp cảnh mọi người đang hát văn nghệ. Lúc này, anh Lê Hữu Tr, sinh năm 1983, trú tại thôn 3 Y, xã T đang nhảy múa gần với T, trong lúc nhảy tay của anh Tr gạt trúng tay của T làm điện thoại của T rơi xuống đất nên giữa T và anh Tr xảy ra mâu thuẫn. Do bức tức nên T dùng tay phải nắm 01 (một) cái trứng vào cung mào trái của anh Tr làm anh Tr bị chảy máu; Tiếp đó T dùng tay trái nắm vào mặt anh Tr 01 (một) cái nữa nhưng không trúng. Lúc này, mọi người xung quanh vào can ngăn kéo T ra phía cổng nhà văn hoá rồi T đi sang nhà ông Thái Xuân Hoàn đối diện cổng nhà văn hoá ngồi uống nước; còn anh Tr được đẩy ra đứng ở góc sân bên phải nhà văn hoá. Cùng lúc này, Lê Đình H, sinh năm 1986, trú 3 Yên Trường, xã Thọ Lập (là em trai ruột của Lê Đình T) đang ngồi uống nước ở góc sân bên trái nhà văn hoá, cách vị trí anh Tr đang đứng khoảng 10 mét. H nhìn thấy mọi người đang can ngăn, kéo T và anh Tr ra thì cho rằng là T bị anh Tr đánh nên đã chạy lại chỗ anh Tr đang đứng rồi dùng cả tay phải đánh vào ngực anh Tr làm anh Tr bị ngã ngửa đập đầu xuống nền sân bê tông của nhà văn hoá chảy máu vùng đầu. Nhìn thấy anh Tr nằm bất động, H lo sợ nên ngồi luôn xuống cạnh đó rồi sau đó ra về; Còn T, khi đang ngồi uống nước phía ngoài cổng nhà văn hoá thì nghe mọi người nói anh Tr bị ngã chảy máu đầu nên chạy đến cùng mọi người đưa anh Tr đi Bệnh viện cấp cứu.

Hậu quả: anh Tr bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hoá từ ngày 06/02/2026 đến ngày 26/02/2026 thì ra viện.

Ngày 07/02/2026, gia đình anh Lê Hữu Tr đã đến Công an xã Thọ Lập báo cáo vụ việc. Còn đối với Lê Đình H sau khi được Công an xã triệu tập lên làm việc đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình xác minh, điều tra vụ án.

** Kết quả khám nghiệm và xác định lại hiện trường*

- Hiện trường nơi xảy ra vụ án là khu vực sân bê tông nhà văn hoá thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hoá, được bao quanh bằng tường gạch kiên cố. Cách phía tường rào phía Đông 270cm, cách bậc thềm thứ nhất nhà văn hoá về phía Nam 690cm là vị trí Lê Đình H đánh anh Tr; Cách tường rào phía Bắc 310cm và tường rào phía Đông 160cm là vị trí Lê Đình H đánh anh Tr và có 01 (một) đám dịch thể màu nâu đỏ nghi là máu, kích thước 70cm x 50cm.

** Kết quả kiểm tra hệ thống camera an ninh:* Tiến hành rà soát khu vực hiện trường, xung quanh hiện trường không phát hiện hệ thống camera an

ninh.

** Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với anh Lê Hữu Tr vào ngày 07/02/2026:*

- Tại vị trí trên cung mày trái có 01 (một) vết thương rách da, chảy máu, kích thước 03cm x 03cm;

- Tại vị trí đỉnh chẩm phải có 01 (một) vết trầy xước da, rỉ máu, kích thước 02cm x 1,5cm

** Tại Bản kết luận giám định số 1634/KL-KTHD ngày 23/3/2026 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:*

1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

- Sẹo đầu ngoài cung mày trái kích thước nhỏ: 03%;

- Máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái, không có di chứng thần kinh, hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%;

- Chảy máu dưới nhện vùng bán cầu trái, không có di chứng thần kinh, hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%;

- Ổ tổn thương nhu mô não đỉnh trái đường kính < 2cm: 21%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/58/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Hữu Tr tại thời điểm giám định là 35% (Ba mươi lăm phần trăm).

2. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên của anh Lê Hữu Tr là do vật tày gây nên.

Ngày 07/4/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã có Công văn đề nghị Viện khoa học hình sự Bộ Công an tách tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với Lê Hữu Tr.

** Tại Công văn số 1376/C09-TT1 ngày 24/4/2026 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an có nội dung sau:*

- Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo đầu ngoài cung mày trái 03%.

- Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích vùng đầu (gồm: Máu tụ dưới màng cứng bán cầu trái 08%; Chảy máu dưới nhện vùng bán cầu trái 08%; Ổ tổn thương nhu mô não vùng đỉnh trái 21%) là 33%.

** Tại Bản kết luận giám định số 2302/KL-KTHS ngày 16/5/2026 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: 02 (hai) mẫu chất màu nâu đỏ gửi giám định đều là máu của Lê Hữu Tr.*

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Đình H về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:** không.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra Lê Đình H cũng như người liên quan là Lê Đình T đã tự nguyện thường toàn bộ thiệt hại tổng số tiền 91.000.000 đồng; trong đó bị cáo H bồi thường 51.000.000 đồng. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKSKV8 ngày 14/7/2026, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Đình H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lê Đình H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hoá thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Về trách nhiệm hình sự đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS, xử phạt bị cáo Lê Đình H mức án tù từ 25 tháng tù đến 28 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị không xem xét.

* Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận tội và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại và những người làm chứng, HĐXX xét thấy bị hại, những người làm chứng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Lời khai của bị hại và những người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu hoãn phiên tòa; quá trình điều tra, truy tố bị hại được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì khác. Vì vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Về nội dung: Lời khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất

với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xác minh tại phiên toà. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/02/2026, Lê Đình H có hành vi dùng tay không (khủy tay phải) đánh vào vùng ngực phải của anh Lê Hữu Tr làm anh Tr bị ngã ngửa, đập đầu xuống nền sân xi măng trong sân nhà văn hoá thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hoá. Hậu quả, làm anh Tr bị tổn thương cơ thể 33% (*ba mươi ba phần trăm*).

Hành vi dùng tay không gây thương tích cho anh Lê Hữu Tr làm anh Tr bị tổn hại 33% (*ba mươi ba phần trăm*) sức khỏe của Lê Đình H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm sức khỏe của người khác. Hành vi và hậu quả của bị cáo Lê Đình H gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thanh Hóa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng; Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe và an toàn tính mạng của người khác. Vì vậy cần xử lý nhanh chóng, kịp thời để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Hành vi của bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây hậu quả bị cáo đã tự giác bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về phía bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo hiện đang nuôi 03 con nhỏ đều dưới 15 tuổi nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Lê Đình H ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo mà không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[7] Về phần dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về các vấn đề khác:

- Đối với Lê Đình T: Là người dùng tay không đánh gây thương tích cho anh Lê Hữu Tr vào vùng cung mày trái, tổn hại 03% sức khỏe nên không đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Đình T là đúng quy định.

- Về tính chất đồng phạm: Quá trình điều tra xác định, hành vi đánh gây thương tích cho anh Lê Hữu Tr của Lê Đình T và Lê Đình H xảy ra ở hai thời điểm khác nhau; không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước nên không có yếu tố đồng phạm theo Điều 17 Bộ luật Hình sự.

- Về hành vi gây rối trật tự công cộng: Vụ việc xảy ra tại sân nhà văn hoá thôn 3 Y, xã T, tỉnh Thanh Hoá trong thời gian rất ngắn (khoảng 02 đến 03 phút), các đối tượng Lê Đình T, Lê Hữu Tr và Lê Đình H không hò hét, lùa đuổi, lôi kéo đông người tham gia, không gây ảnh hưởng đến các hộ dân xung quanh nên không đủ cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[8] Về án phí: bị cáo có tội và không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 đối với bị cáo Lê Đình H.

Xử phạt: Bị cáo Lê Đình H 26 (hai mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 52 (năm mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình H cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Lập, tỉnh Thanh Hóa quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người đang chấp hành án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 66, khoản 3 Điều 88 của Luật Thi hành án hình sự năm 2025.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Lê Đình H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 8 - Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trịnh Xuân Tùng**