

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56 /2024/DS-ST.
Ngày: 28 - 9 - 2024.
V/v tranh chấp về bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trí Viễn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Hùng Em;
2. Bà Đặng Thị Nguyên Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hữu Có, Thư ký HùngToà án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thông, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17/9/2024 và 28/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 341/2023/TLST-DS ngày 18/10/2023, về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2024/QĐXXST-DS ngày 27/8/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2024/QđST-DS ngày 17/9/2024, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ngô Thị Phương L, sinh năm 1978, địa chỉ: ấp B, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Người đại diện theo uỷ quyền: Nguyễn Văn H, sinh năm 1983, địa chỉ: khóm D, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. *Bị đơn:* Huỳnh Q, sinh năm 1961, địa chỉ: số E, Ô, đường N, khu D, VSIP A, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

(Các ông H, Q tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn trình bày: chiều ngày 07/3/2022, khi đang ở nhà thì một người nam tên Q và 01 người nữ tên Mỹ H1 đi xe du lịch biển số 61E-001.74 dừng trước cửa nhà, thì người nam tên Q xông vào lấy ghế nhựa đánh vào tay trái đập phần mềm và dùng tay đánh vào đầu, mặt làm chấn thương phần mềm và tổn thương thần kinh phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện T, Bệnh viện Đ và Bệnh viện Tâm Trí. Do đó khởi kiện yêu cầu ông Huỳnh Quốc P bồi thường: chi phí điều trị, tiền thuê xe khám bệnh, tiền lao động bị thiệt hại, tiền người nuôi bệnh, tổng cộng 49.481.000 đồng (tiền mất thu nhập 57 ngày x 500.000đ = 28.500.000đ; tiền người nuôi bệnh: 14 ngày x 150.000đ = 2.100.000đ; Tiền ăn mỗi ngày 03 phần, một phần 30.000đ: 14 ngày x 90.000đ = 1.260.000đ; tiền khám chữa bệnh và thuê xe: 17.621.000đ).

- Theo lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị đơn Huỳnh Q trình bày: nguyên đơn Ngô Thị Phương L chơi hụi nhưng không đóng hụi, còn thiếu 17.000.000đ, cò làm giấy nợ ngày 24/01/2020, nhiều lần yêu cầu bà L thanh toán nhưng vẫn không đóng, nên vợ chồng ông đi từ Bình Dương đến nhà của bà L tại ấp B, xã P, huyện T để yêu cầu trả nợ, nên xảy ra cãi vã, bà L đánh vợ ông, thấy vậy nên ông dùng tay đỡ cho vợ khỏi bị đánh thì trúng vào môi của bà L làm chảy máu răng. Qua yêu cầu của nguyên đơn thì ông không đồng ý bồi thường. Tại phiên tòa, ông đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho nguyên đơn số tiền 17.000.000đ, còn phần nợ ông sẽ kiện thành vụ án khác.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án là đúng quy định. Về ý kiến giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về sức khỏe. Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của bị đơn. Buộc ông Huỳnh Quốc P bồi T cho bà Ngô Thị Phương L số tiền 17.000.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các đương sự tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm, nguyên đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Tam Nông nơi mình cư trú và là nơi xảy ra việc gây thiệt hại giải quyết. Tại

phiên tòa, bị đơn cũng đồng ý Tòa án nhân dân huyện Tam Nông giải quyết, nên đã đến phiên tòa. Do đó, thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông theo quy định tại các Điều 26, 35 và 40 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét thấy, giữa nguyên – bị đơn xảy ra cự cãi, xô xát và đánh nhau là có thật, vì khi sự việc xảy ra thì Công an xã P có đến lập biên bản, lấy lời khai và lập biên bản thỏa thuận dân sự, vì không có dấu hiệu hình sự, theo biên bản bà L1 yêu cầu 49.481.000đ nhưng phía ông Q chỉ đồng ý bồi thường 9.050.000 đồng. Như vậy việc ông Q đánh bà L phải nằm điều trị là có.

Như vậy, ông Q có hành vi xâm phạm sức khỏe của bà L, là người có lỗi, gây thiệt hại nên phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại là phù hợp quy định tại các Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự.

[3] Xét số tiền nguyên đơn yêu cầu thấy: Theo bảng kê chi phí điều trị nội trú của Trung tâm y tế huyện T, thì bà L nhập viện lúc 20 giờ 05 phút ngày 07/3/2022 đến 10 giờ 20 phút ngày 09/3/2022, với chẩn đoán Tồn thương nông ở đầu và chuyển đi bệnh viện đa khoa Đồng Tháp.

Theo giấy ra viện Bệnh viện đa khoa Đ1, bà L điều trị từ ngày 09/3/2022 – 10/3/2022, chẩn đoán chấn thương đầu và hẹn tái khám ngày 17/3/2022.

Theo giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện Đ ngày 16/7/2022, chứng nhận bà L vào viện từ ngày 09/3/2022, ra viện ngày 10/3/2022, lý do vào viện: đai đầu, chẩn đoán: chấn thương đầu/ khai đả thương, tình trạng thương tích lúc ra viện: Bệnh tình, niêm hồng, đau đầu, không yếu liệt, tim đều, phổi trong, bụng mềm.

Như vậy với thương tích do ông Q đánh, bà L đã điều trị từ ngày 07 – 10/3/2022 và Bệnh viện đã cho xuất viện và hẹn tái khám. Do đó cần chấp nhận các khoản phát sinh trong thời gian này là phù hợp. Cụ thể:

Tiền viện phí: chấp nhận theo hóa đơn bán hàng ngày 09/3/2022 của Trung tâm y tế huyện T, số tiền điều trị 2.573.943 đ; Bảng kê chi phí điều trị nội trú tại Bệnh viện Đ số tiền 224.565đ.

Còn các khoản điều trị của bà L tại Bệnh viện T1, Bệnh viện Đ sau ngày điều trị nêu trên, là do bà L tự đi, không theo chỉ định của bác sĩ, nên không chấp nhận.

+ Thu nhập thực tế bị mất, bị giảm sút: bà L với công việc bán quán, nên thu nhập thực tế không ổn định và không thể xác định được, mặt khác ngoài thời gian điều trị 04 ngày tại Bệnh viện thì chị L cần có thời gian để phục hồi sức khỏe và

với công việc buôn bán nên cần thuê người trong thời gian nghỉ dưỡng. Theo giấy ra viện thì thời gian tái khám 07 ngày kể từ ngày ra viện, tổng cộng 11 ngày, nên chấp nhận số ngày này và áp dụng mức trung bình của lao động cùng loại tại địa phương với giá 300.000đ/ngày là phù hợp. Do đó thu nhập thực tế của bà L bị mất trong thời gian điều trị và thuê người buôn bán trong thời gian điều trị, nghỉ dưỡng là $11 \text{ ngày} \times 300.000\text{đ} = 3.300.000\text{đồng}$.

+ Về tiền thuê phương tiện đi cấp cứu: bà L sau khi bị đánh được đưa đến Bệnh viện Đ2, sau đó thuê xe chuyển lên Bệnh viện Đ, nên cần chấp nhận số tiền 2.000.000đồng là tiền thuê cấp cứu và tái khám là phù hợp chi phí thuê xe 2 lượt tại địa phương.

+ Thu nhập thực tế cho người chăm sóc: với thương tật của bà L thì phải thuê người chăm sóc trong thời gian nằm điều trị. Do đó thu nhập thực tế cho người chăm sóc bà L trong thời gian điều trị là $4 \text{ ngày} \times 500.000\text{đ}$ (theo giá thực tế tại địa phương) = 2.000.000đồng.

+ Việc chị L bị đánh, nằm viện đã làm ảnh hưởng đời sống sinh hoạt và kinh tế gia đình của chị, làm cho người thân thích gần gũi nhất phải buồn phiền, nên cần có 01 khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do chị L phải gánh chịu là 2.340.000đồng là phù hợp.

Như vậy, thiệt hại do sức khỏe của bà L bị xâm phạm thì cần phải bồi thường là 12.438.508 đồng (làm tròn 12.439.000 đồng).

Tại phiên tòa, ông Huỳnh Q đồng ý bồi thường cho bà L số tiền 17.000.000đồng. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị đơn, có lợi cho nguyên đơn, nên cần chấp nhận.

Do đó, ông Huỳnh Q có trách nhiệm bồi thường 17.000.000 đồng cho bà Ngô Thị Phương L tiền thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm.

[5] Từ nhận định trên, nên chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát.

[6] *Về án phí dân sự sơ thẩm*: căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng khoản 4 Điều 26, điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bà L được miễn nộp tiền án phí đối với yêu cầu của mình không được chấp nhận. Còn việc Ông Q có trách nhiệm bồi thường thì phải chịu án phí là $17.000.000\text{đ} \times 5\% = 850.000 \text{ đồng}$.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 91, 147 và 482 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 584, 585, 589, 590 và 592 của Bộ luật dân sự; các Điều 12, 15 và 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn về bồi thường thiệt hại về sức khỏe.
- Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe của bị đơn.
- Ông Huỳnh Q có trách nhiệm bồi thường thiệt hại với số tiền 17.000.000 đồng cho bà Ngô Thị Phương L do sức khỏe bị xâm phạm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:
 - + Ông Huỳnh Q phải nộp 850.000 đồng tiền án phí.
 - + Bà Ngô Thị Phương L được miễn nộp án phí.
- Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Bản án này được thi hành ngay, mặc dù có thể bị kháng cáo, khiếu nại, kháng nghị, kiến nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, người yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND H. Tam Nông;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

