TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2022/HS-ST
Ngày 27 – 4 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hải Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;
2. Bà Bùi Thị Thúy Lan;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tất Q, sinh năm 1980, tại tỉnh N. Hộ khẩu thường trú: Xóm 3, xã T, huyện Đ, tỉnh N. Chỗ ở: Tổ 17, Khu Phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (không rõ năm sinh); bị cáo không có vợ, có 01 con sinh năm 2011; có 04 anh chị, lớn nhất sinh năm 1964, nhỏ nhất sinh năm 1975. Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 18/12/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã D (nay là thành phố D) ra Quyết định số 206/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng (chấp hành xong ngày 12/10/2021 tại Cơ sở giáo dục bắt buộc C).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Trần Thị T, sinh năm 1979; Địa chỉ: đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B, vắng mặt (đã có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tất Q sinh sống như vợ chồng với bà Trần Thị T, sinh năm 1979; Địa chỉ: đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B từ năm 2013 đến năm 2018 nhưng không có đăng ký kết hôn. Quá trình sinh sống Q và bà T thường xuyên xảy ra mâu thuẫn đến năm 2019 không còn chung sống với nhau.

Khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 16/12/2021, Nguyễn Tất Q một mình điều khiển xe đạp hiệu Specialized, màu trắng đen đi từ địa chỉ tổ 17, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B đến nhà bà T tại địa chỉ: đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B để gặp bà T vay tiền về quê, đến nơi Q đứng trước cổng nói với bà T " Mày giờ đầy đủ lắm, mày sướng, tao chúc mừng" nhưng bà T ở trong nhà không trả lời, không ra gặp Q, thấy vậy Q bực tức liền đi ra phía trước nhà lấy 01 viên gạch (dạng gạch xây hình ống) ném vào phía bên trong nhà bà T thì trúng chiếc ti vi nhãn hiệu LG, mã hàng 43UK6340PTF để tại phòng khách làm hư hỏng màn hình ti vi. Sau đó Q lên xe bỏ đi, cùng ngày bà T đến Công an phường T trình báo sự việc trên. Đến 06 giờ 30 phút, ngày 17/12/2021, Q đến Công an phường T đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá số 175/BB-ĐG ngày 22/12/2021, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Dĩ An kết luận: Trị giá màn hình Oled của ti vi LG, mã hàng 43K6340PTF là 5.200.000 đồng.

Ngày 26/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Tất Q để điều tra về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại Bản Cáo trạng số: 111/CT-VKS ngày 30/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Tất Q về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Về hình phạt:

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tất Q từ 08 (tám) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 03 miếng gạch bể màu đỏ không có giá trị sử dụng đề nghị tiêu hủy.

+ Đối với 01 xe đạp nhãn hiệu Specialized không dùng vào việc phạm tội đề nghị trả lại cho Nguyễn Tất Q.

+ Đối với 01 tivi nhãn hiệu LG, mã hàng 43K6340PTF Ngày 26/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho bị hại chị Trần Thị T theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 28/12/2021 là phù hợp quy định của pháp luật nên không đề cập xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Tại phiên tòa, bị hại bà Trần Thị T vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt. Tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bà T có ý kiến: Về mặt hình sự đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật; về mặt dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường. Ngoài ra bà T không có ý kiến hay yêu cầu gì khác trong vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tất Q không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện cải tạo làm người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Cơ quan Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm Sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại Trần Thị T nhưng đã có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Đồng thời, tại cơ quan điều tra bà T đã có lời khai đầy đủ nên sự vắng mặt của bà T không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Nguyễn Tất Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 16/12/2021, tại địa chỉ đường M, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B, Nguyễn Tất Q thực hiện hành vi cố ý làm hư

hỏng 01 màn hình Oled của Tivi LG, mã hàng 43K6340PTF trị giá là 5.200.000 đồng là tài sản của bà Trần Thị T. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Tất Q đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo với tội danh, điều, khoản và điểm nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì bực tức và mâu thuẫn cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi làm hư hỏng 01 màn hình Oled của Tivi LG, mã hàng 43K6340PTF trị giá là 5.200.000 đồng là tài sản của bà Trần Thị T, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi bị cáo phạm tội đã đầu thú; cha mẹ bị cáo (ông Nguyễn Tất T, bà Nguyễn Thị T) là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Ngày 18/12/2019 bị cáo Nguyễn Tất Q bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An) ra Quyết định số 206/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng. Bị cáo Nguyễn Tất Q chấp hành xong ngày 12/10/2021 tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Cồn Cát.

Từ những phân tích nêu trên cho thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 03 miếng gạch bể màu đỏ không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 xe đạp nhãn hiệu Specialized bị cáo Nguyễn Tất Q không dùng vào việc phạm tội do đó cần trả lại cho Nguyễn Tất Q.

+ Đối với 01 ti vi nhãn hiệu LG, mã hàng 43K6340PTF ngày 26/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng và đã trả cho bị hại chị Trần Thị T theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 28/12/2021 là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử xem xem xét xử lý.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử xem xem xét xử lý về trách nhiệm dân sự

[10] Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất Q phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất Q 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 17/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 03 miếng gạch bể màu đỏ.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tất Q 01 xe đạp nhãn hiệu Specialized

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2022).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Tất Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Nguyễn Tất Q có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại bà Trần Thị T vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- PC 10 - Công an tỉnh Bình Dương;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hải Nam