TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÀNG LONG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS – ST
Ngày 14 - 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Hoàng Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Diễu.

Ông Nguyễn Văn Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Dư là Thư ký viên - Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2024/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST – HS, ngày 30 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Danh T, sinh ngày 19/4/1964.

Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Thợ điện; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn T1, sinh năm 1927 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1934 (đã chết); Anh chị em ruột: Có 08 người, (L đã chết, nhỏ sinh năm 1978); Vợ: Hà Thị L1, sinh năm 1957; Con: Không có; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự vào ngày 17/10/2023 bị Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 17/10/2023. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/11/2024 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958. (xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2. Ông Tạ Văn M, sinh năm 1969. (xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3. Ông Phan Lạc Q, sinh năm 1982. (xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4. Ông Phạm Trí D, sinh năm 1960. (xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 18 tháng 8 năm 2024 nhận được tin báo của người dân tại khu đất trống phía sau nhà ông Phạm Trí D, sinh năm 1960, tọa lạc khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh có một số đối tượng đang đánh cờ cá ngựa được, thua bằng tiền. Nhận được tin báo, Công an thị trấn C tiến hành kiểm tra địa điểm nêu trên phát hiện bị cáo Võ Danh T; ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958; ông Nguyễn Trường G, sinh năm 1993; ông Phạm Trí D, sinh năm 1960, cùng nơi thường trú Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; ông Tạ Văn M, sinh năm 1969, nơi thường trú ấp K, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; ông Phan Lạc Q, sinh năm 1982, nơi thường trú Khóm D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1964, nơi thường trú Khóm B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh và ông Phạm Thanh D1, sinh năm 1990, nơi thường trú khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh đang có mặt tại khu vực chơi đánh cờ cá ngựa được, thua bằng tiền nên lập biên bản mời về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra bị cáo T và các đối tượng Nguyễn Văn H, ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M đã thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trái phép, cụ thể: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18 tháng 8 năm 2024, bị cáo T đến khu vườn phía sau nhà ông Phạm Trí D, để xem câu cá thì gặp ông Nguyễn Văn H, ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M, đồng thời phát hiện ngoài vườn có bộ cờ cá ngựa nên bàn bạc cùng nhau chơi đánh cờ cá ngựa được, thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Địa điểm chơi đánh cờ cá ngựa là khu đất trống sau nhà ông Phạm Trí D, 04 người chơi đánh cờ cá ngựa gồm: Bị cáo T chọn con cờ hình đầu ngựa màu vàng, bên tay phải bị cáo T là vị trí của ông Phan Lạc Q với con cờ hình đầu ngựa màu xanh đậm, bên tay trái bị cáo T là vị trí của ông Tạ Văn M với con cờ hình đầu ngựa màu xanh lá cây, đối diện bị cáo T là vị trí của ông Nguyễn Văn H với con cờ hình đầu ngựa màu đỏ. Mỗi người chơi có 04 quân cờ hình đầu ngựa cùng màu và mỗi lượt di chuyển (đi) chỉ di chuyển được 01 quân cờ, điểm xuất phát của quân cờ là khu vực có in hình con ngựa trên bàn cờ (chuồng), nếu có người di chuyển đủ 04 quân cờ từ điểm xuất phát vòng về điểm xuất phát thì kết thúc ván. Mỗi quân cờ có 52 bước di chuyển, hình thức di chuyển của quân cờ là người chơi sẽ tung (đổ) 02 viên xí ngầu vào cái tô bằng sứ màu trắng, khi 02 viên xí ngầu dừng lại, trên mặt 02 viên xí ngầu có tổng cộng bao nhiêu nút thì quân cờ sẽ di chuyển được số bước tương ứng: (đổ xí ngầu được tổng cộng 05 nút thì quân cờ di chuyển 05 bước). Theo thoả thuận, nếu ai di chuyển được 01 quân cờ vào chuồng (về điểm xuất phát) thì ba người còn lại mỗi người phải chung cho người có quân cờ vào chuồng 20.000 đồng, trên đường cờ di chuyển nếu quân cờ của người này đá (đi ngang) quân cờ của người khác mà đá lẽ (tổng số nút xí ngầu là

số lẽ) thì người có quân cờ bị đá phải chung cho người có quân cờ đá 10.000 đồng, nếu quân cờ của người này đá quân cờ của người khác mà đá chẵn (tổng số nút xí ngầu là số chẵn) thì người có quân cờ bị đá phải chung cho người có quân cờ đá 20.000 đồng và quân cờ bị đá phải quay về điểm xuất phát di chuyển lại từ đầu. Mỗi người thay phiên đổ xí ngầu để di chuyển quân cờ xoay vòng cho đến khi có người di chuyển đủ 04 quân cờ vào chuồng thì kết thúc ván. Khi có quân cờ vào chuồng hoặc đá thì mới giao và nhận tiền cá cược chứ không đặt tiền ra bên ngoài. Tại thời điểm Công an đến kiểm tra, bị cáo T thắng được số tiền 100.000 đồng, ông Phan Lạc Q thắng được số tiền 40.000 đồng, ông Nguyễn Văn H thua số tiền 30.000 đồng và ông Tạ Văn M thua số tiền 110.000 đồng.

Kết quả xác minh xác định Nguyễn Văn H, ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

Kết quả tra cứu tiền án, tiền sự xác định: Bị cáo Võ Danh T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 241/QĐ-XPHC ngày 17/10/2023 số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 17/10/2023, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, nên lần thực hiện hành vi đánh bạc này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản cáo trạng số: 69/CT - VKS - HS, ngày 29 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Võ Danh T, về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Danh T, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 18 tháng 8 năm 2024 tại khu vườn phía sau nhà của ông ông Phạm Trí D, sinh năm 1960, tọa lạc khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo tham gia đánh bạc (cờ cá ngựa) được thua bằng tiền trái phép cùng các đối tương Nguyễn Văn H, ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo và các đối tượng là 1.645.000 đồng, chưa đủ định lượng, nhưng vào ngày 17 tháng 10 năm 2023 bị cáo bị Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 17/10/2023, xem như chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình an ninh trật tự tại địa phương.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, như quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Danh T từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín)

tháng tù về tội Đánh bạc. Xử phạt bổ sung bị cáo Võ Danh T từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: 01 bộ cờ cá ngựa đã qua sử dụng, gồm: 01 tờ giấy màu trắng, kích thước 47cm x 47cm, có in hình 04 con ngựa, 02 viên xí ngầu bằng sứ màu trắng (mỗi viên có 6 mặt, trên mỗi mặt có các nút màu đen từ 01 đến 06), 16 quân cờ hình đầu ngựa bằng nhựa với 04 màu (đỏ, vàng, xanh đậm, xanh lá cây); 01 cái tô bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng là tang vật của vụ án tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam đồng: 800.000 đồng dùng vào đánh bạc trái phép, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Võ Danh T là người cao tuổi theo quy định pháp luật được miễn án phí nên không phải nộp hình sự sơ thẩm.

Qua quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Võ Danh T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt là phù hợp với Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên Tòa vị đại diện viện kiểm sát và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vì việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do đã có lời khai trình bày rõ sự việc tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bài được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, bị cáo có sức khỏe để lao động tạo ra nguồn thu nhập phục vụ cho bản thân và gia đình, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền. Trong khi đó bị cáo có 01 tiền sự, vào ngày 17/10/2023 bị Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền số tiền 1.500.000 đồng, theo quyết định số 241/QĐ-XPHC, bị cáo nộp phạt vào ngày 17/10/2023, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi

phạm. Đáng lẻ ra bị cáo phải biết ăn năng hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể, Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 18/8/2024 tại khu vườn phía sau nhà của ông ông Phạm Trí D, bị cáo tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trái phép cùng các đối tương Nguyễn Văn H, ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo và các đối tượng là 1.645.000 đồng,Vì vậy, lần vi phạm này của bị cáo Võ Danh T đã cấu thành tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo là người trực tiếp cùng các đối tượng thực hiện việc đánh bạc trong khi bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh kinh tế khó khăn, nợ nần làm cho gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, làm hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[4] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Võ Danh T, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5]. Do đó ý kiến đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Đối với Nguyễn Văn H: Vào ngày 18/8/2024 các đối tượng ông Phan Lạc Q, ông Tạ Văn M và bị cáo Võ Danh T tham gia đánh bạc (chơi đánh cờ cá ngựa) được, thua bằng tiền tại khu vườn phía sau nhà ông Phạm Trí D toạ lạc Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ông H sử dụng số tiền 115.000 đồng để chơi đánh bạc, khi bị Công an thị trấn C đến kiểm tra Nguyễn Văn H thua số tiền 30.000 đồng. Hành vi của của Nguyễn Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an thị trấn C ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền theo quyết định số 42/QĐ-XPHC ngày 27/8/2024.

Đối với Tạ Văn M: Vào ngày 18/8/2024 Tạ Văn M cùng các đối tượng ông Phan Lạc Q, Nguyễn Văn H và bị cáo Võ Danh T tham gia đánh bạc (chơi đánh cờ cá ngựa) được, thua bằng tiền tại khu vườn phía sau nhà ông Phạm Trí D toạ lạc

Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ông H sử dụng số tiền 880.000 đồng để chơi đánh bạc, khi bị Công an thị trấn C đến kiểm tra Mới thua số tiền 110.000 đồng, còn lại 770.000 đồng bị lập biên bản tạm giữ. Hành vi của của Tạ Văn M chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an thị trấn C ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền theo quyết định số 40/QĐ-XPHC ngày 27/8/2024.

Đối với Phan Lạc Q: Vào ngày 18/8/2024 Phan Lạc Q cùng các đối tượng ông Tạ Văn M, Nguyễn Văn H và bị cáo Võ Danh T tham gia đánh bạc (chơi đánh cờ cá ngựa) được, thua bằng tiền tại khu vườn phía sau nhà ông Phạm Trí D toạ lạc Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Ông Q sử dụng số tiền 100.000 đồng để chơi đánh bạc, khi bị Công an thị trấn C đến kiểm tra ông Q thắng được số tiền 40.000 đồng. Hành vi của của Phan Lạc Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an thị trấn C ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền theo quyết định số 41/QĐ-XPHC ngày 27/8/2024.

Đối với ông Phạm Trí D: Địa điểm đánh bạc chơi đánh cờ cá ngựa được, thua bằng tiền là khu đất trống phía sau nhà của ông Phạm Trí D, tọa lạc khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh nhưng việc bị cáo Võ Danh T, ông Nguyễn Văn H, ông Tạ Văn M và ông Phan Lạc Q chơi đánh cờ cá ngựa được, thua bằng tiền thì ông Phạm Trí D không biết, không tham gia giúp sức không thu tiền xâu, không tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc và không thu lợi ích gì các đối tượng đánh bạc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với ông Nguyễn Văn M1, Nguyễn Trường G, Phạm Thanh D1: Không tham gia đánh bạc hay giúp sức cho việc đánh bạc nên không vi phạm.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Lời nhận tội của bị cáo Võ Danh T tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C thu thập có được. Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh quyết định truy tố bị cáo Võ Danh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với qui định của pháp luật, đúng người, đúng tội.

[9]. Về vật chứng: 01 bộ cờ cá ngựa đã qua sử dụng, gồm: 01 tờ giấy màu trắng, kích thước 47cm x 47cm, có in hình 04 con ngựa, 02 viên xí ngầu bằng sứ

màu trắng (mỗi viên có 6 mặt, trên mỗi mặt có các nút màu đen từ 01 đến 06), 16 quân cờ hình đầu ngựa bằng nhựa với 04 màu (đỏ, vàng, xanh đậm, xanh lá cây); 01 cái tô bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng là tang vật của vụ án tịch thu tiêu hủy.

- Tiền Việt Nam đồng: 800.000 đồng dùng vào đánh bạc trái phép, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10]. Về án phí: Bị cáo Võ Danh T là người cao tuổi theo quy định pháp luật được miễn án phí nên không phải nộp hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Danh T phạm tội "*Đánh bạc*".

- Căn cứ vào các Điều 45, 260, 268, 269, 299, 327, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Võ Danh T 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bắt bị cáo chấp hành án phạt tù.

- Xử phạt bổ sung bị cáo Võ Danh T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ cờ cá ngựa đã qua sử dụng, gồm: 01 (một) tờ giấy màu trắng, kích thước 47cm x 47cm, có in hình 04 con ngựa, 02 (hai) viên xí ngầu bằng sứ màu trắng (mỗi viên có 6 mặt, trên mỗi mặt có các nút màu đen từ 01 đến 06), 16 quân cờ hình đầu ngựa bằng nhựa với 04 màu (đỏ, vàng, xanh đậm, xanh lá cây); 01 (một) cái tô bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 800.000 đồng *(T3 trăm nghìn đồng)*

3. *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q1;

Bị cáo Võ Danh T được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07 và 09 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Hoàng Vân