

Bản án số: **189/2022/HS-ST**  
Ngày 23-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Sương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Ông Nguyễn Xuân Tùng.

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Hương – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2022/TLST -HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 68/2022/HSST-QĐ ngày 28/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Văn Tùng**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1985 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp 4, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 04/12. Con ông Hồ Đây (đã chết) và bà Trần Thị Nhung, sinh năm 1966. Vợ: Đặng Thị Kim Lan Hoa, sinh năm 1990. Con: có 02 con, sinh năm 2019 và sinh năm 2020. Anh, chị, em ruột: Có 06 người, bị can là con thứ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại bản án số 66/2005/HSST ngày 12/7/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích” . Đã được xóa án tích.

+ Tại bản án số 46/2010/HSST ngày 25/5/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 năm 06 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích” . Đã được xóa án tích.

Ngày 23/6/2022, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay.

2. Họ và tên: **Phạm Quốc Trầm**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1984 tại Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp 6, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12. Cong ông Phạm Văn Tâm, sinh năm 1959 và bà Trần Thị Hoàng Anh, sinh năm 1960. Vợ: Đoàn Thị Thùy Dương, sinh năm 1994. Con: có 02 con, sinh năm 2017 và sinh năm 2022. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ hai trong gia đình.

- Tiền án: 01 tiền án: Tại Bản án số 102/2020/HSPT ngày 21/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt bị cáo Trầm 20.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc”.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Bản án số 255/2002/HSPT ngày 18/11/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Đã chấp hành xong hình phạt.

- Hiện bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 06/9/2022 trong một vụ án khác (Theo Lệnh bắt tạm giam số 94/TB-CSĐT-CSHS ngày 21/6/2022 và Quyết định khởi tố bị can số 249/QĐ-CSĐT-CSHS ngày 21/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đối với bị cáo Phạm Quốc Trầm về hành vi “Đánh bạc”).

2. Họ và tên: **Đỗ Hùng Sơn**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1963 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp 5, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh. Tại phiên tòa bị cáo xác định về Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12. Con ông Đỗ Hữu Tân (đã chết) và bà Phạm Thị Sự (đã chết). Vợ: Võ Thị Tuyết, sinh năm 1966, hiện đang sinh sống tại ấp 5, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Con: có 02 con, sinh năm 1990 và sinh năm 1996. Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị can là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 20/5/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

4. Họ và tên: **Bùi Trọng Hiếu**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1989 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp 2, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam. Con ông Bùi Trọng Thế, sinh năm 1969 và bà Bùi Thị Mỹ Nữ, sinh năm 1970. Vợ: Tại phiên tòa bị cáo xác định bị cáo có vợ là Cao Thị Hồng Vân (Đăng ký kết hôn ngày 03/11/2022), con: Có 01 con sinh ngày 07/12/2022. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 20/5/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 55 phút ngày 14/05/2022, tại nhà của Phạm Quốc Trầm, thuộc ấp 6, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Công an xã Xuân Tâm phát hiện, bắt quả tang Phạm Quốc Trầm, Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “Bầu cua” thắng thua bằng tiền. Khi bị bắt quả tang, Phạm Quốc Trầm, Hồ Văn Tùng và Nguyễn Thời Hải đã bỏ chạy thoát.

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 14/05/2022, Phạm Quốc Trầm, Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải cùng nhau xem bóng đá tại nhà Phạm Quốc Trầm. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Hồ Văn Tùng khi đi vệ sinh bên hông nhà thì thấy 1 bộ “Bầu cua” nên rủ Phạm Quốc Trầm, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải cùng đánh bạc dưới hình thức lắc “Bầu cua” thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý.

Hình thức đánh bạc, số tiền thắng thua như sau: Người làm cái sử dụng 01 tấm giấy có 06 ô vẽ 06 hình theo thứ tự từ phải qua trái, từ trên xuống dưới là nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 viên xúc xắc 06 mặt in hình nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 đĩa nhựa; 01 hộp nhựa làm công cụ đánh bạc. Bắt đầu mỗi ván người làm cái để 03 viên xúc xắc ở giữa ca nhựa và đĩa nhựa để lắc và kết quả được giữ kín trong ca nhựa. Sau đó, người chơi đặt tiền vào một hoặc nhiều hình mà mình muốn cược trong một ván. Những người đánh bạc thỏa thuận thống nhất với nhau tiền cược mỗi ô hình thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng. Khi các con bạc đã đặt tiền cược xong, thì người làm cái nhấc ca nhựa ra đối chiếu kết quả thắng thua. Nếu trong ba viên xúc xắc xuất hiện hình mà người chơi đặt cược thì họ sẽ lấy lại tiền cược và người làm cái phải trả số tiền bằng với số lần hình xuất hiện nhân với số tiền đặt cược (ví dụ: người chơi đặt 50.000 đồng vào ô có hình con cá mà ra một con cá thì nhà cái trả người chơi số tiền 50.000 đồng, ra hai con cá thì nhà cái trả người chơi số tiền là 100.000 đồng, ba con cá là số tiền 150.000 đồng). Nếu hình mà người chơi chọn không xuất hiện thì sẽ thua tiền cược cho người làm cái.

Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, khi Phạm Quốc Trầm, Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải đánh bạc trái phép dưới hình thức “Bầu cua” thắng thua bằng tiền thì bị Công an xã Xuân Tâm bắt quả tang như đã nêu trên. Khi bị bắt quả tang, Phạm Quốc Trầm, Hồ Văn Tùng và Nguyễn Thời Hải đã bỏ chạy thoát.

Số tiền sử dụng đánh bạc và kết quả thắng thua (tính đến thời điểm bị bắt quả tang) của từng bị can như sau:

- Phạm Quốc Trầm khai nhận đã sử dụng nhà mình tại ấp 6, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai làm địa điểm đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc “Bầu cua” với Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải nhưng không thu tiền “xâu”. Khi tham gia đánh bạc, Trầm sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang thì Trầm đã thua hết tiền và bỏ trốn.

- Hồ Văn Tùng khai nhận sử dụng số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc với vai trò làm cái được khoảng 10 ván. Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang,

Tùng đã bỏ chạy, vớt lại toàn bộ số tiền tại chiếu bạc nên không xác định được số tiền thắng thua.

- Đỗ Hùng Sơn khai nhận sử dụng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua số tiền 1.400.000 đồng, còn lại số tiền 2.600.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, lực lượng Công an đã thu giữ trên người Sơn số tiền 2.600.000 đồng.

- Nguyễn Thời Hải khai nhận đem theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết số tiền 1.500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, Hải đã bỏ chạy thoát.

- Bùi Trọng Hiếu khai nhận sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Hiếu đã thua hết số tiền 400.000 đồng.

Tổng số tiền Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải và Phạm Quốc Trầm sử dụng đánh bạc là **8.000.000 đồng**.

\* Vật chứng, xử lý vật chứng:

- Thu giữ tại chiếu bạc: Số tiền 5.400.000 đồng; 01 (một) hộp hình trụ, đường kính 16cm, cao 12,5cm, màu đen; 01 (một) đĩa nhựa đường kính 20cm; 01 (một) bộ bầu cua đã sử dụng;

- Thu giữ trên người Đỗ Hùng Sơn số tiền 2.600.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải và Phạm Quốc Trầm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

\* **Tại Bản cáo trạng số 148/CT-VKSXL** ngày 13 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải và Phạm Quốc Trầm về tội: “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị can Nguyễn Thời Hải đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Nguyễn Thời Hải, khi nào bắt được sẽ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật.

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt:

Bị cáo **Hồ Văn Tùng** mức án từ 06 đến 08 tháng tù;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt:

Bị cáo **Phạm Quốc Trầm** mức án từ 06 đến 08 tháng tù;

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 35, 36 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt:

Bị cáo **Đỗ Hùng Sơn** mức án từ 10 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng;

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 35, 36 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt:

Bị cáo **Bùi Trọng Hiếu** mức án từ 10 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng;

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bầu cua đã sử dụng; 01 (một) hộp hình trụ, đường kính 16cm, cao 12,5cm, màu đen; 01 (một) đĩa nhựa đường kính 20cm.

+ Tịch thu sung công: Số tiền 8.000.000 đồng là tiền các bị can dùng để tham gia đánh bạc.

\* Đối với bị can Nguyễn Thời Hải đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Nguyễn Thời Hải, khi nào bắt được sẽ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật.

- Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo thống nhất với Cáo trạng và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mô tả.

Bị cáo Hồ Văn Tùng, bị cáo Phạm Quốc Trầm nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được sớm trở về với gia đình.

Bị cáo Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo hứa từ nay về sau không dám tái phạm nữa, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 21 giờ 55 phút ngày 14/05/2022, tại nhà của Phạm Quốc Trầm, thuộc ấp 6, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Công an xã Xuân Tâm phát hiện, bắt quả tang Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải và Phạm Quốc Trầm đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “Bầu cua” thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu, Nguyễn Thời Hải và Phạm Quốc Trầm sử dụng đánh bạc là 8.000.000 đồng.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu và Phạm Quốc Trầm đã phạm vào tội: “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Về tính chất, vai trò hành vi phạm tội:

- Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác; đồng thời gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình; bản thân của các bị cáo có đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lặc “Bầu cua” được thua bằng tiền là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xét xử nghiêm, tương

xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo đã gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Hồ Văn Tùng là người rủ rê, lôi kéo các đối tượng khác tham gia đánh bạc; bị cáo Trầm, Sơn, Hiếu tham gia là người thực hành. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và **áp dụng hình phạt:**

- Bị cáo Phạm Quốc Trầm có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Hồ Văn Tùng, Đỗ Hùng Sơn và Bùi Trọng Hiếu không có tình tiết tăng nặng.

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hiếu, Sơn phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Trầm, Hiếu, Tùng đều là lao động chính trong gia đình (Bị cáo Trầm có 02 con còn nhỏ, bị cáo Hiếu có vợ mới sinh con nhỏ, bị cáo Tùng có 02 con còn nhỏ); số tiền bị cáo Trầm, bị cáo Hiếu dùng để đánh bạc không lớn. Bị cáo Sơn bị bệnh Di chứng nhồi máu não – tăng huyết áp – Viêm quanh khớp vai (P) – thiếu năng tuần hoàn não – Tăng men gan, sức khỏe yếu, khả năng lao động bị giảm sút. Bị cáo Hiếu và bị cáo Sơn có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên được xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

- Đối với bị cáo Tùng, vào ngày 12/7/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 66/2005/HSST; ngày 25/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 46/2010/HSST; bị cáo đã chấp hành xong các bản án trên. Đối với bị cáo Trầm, ngày 18/11/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 255/2002/HSPT, bị cáo đã chấp hành xong bản án trên. Xét thấy, thời gian các bị cáo chấp hành xong hình phạt tính đến ngày phạm tội đã được xóa án tích nên được coi như chưa bị kết án.

Tuy nhiên, bị cáo Tùng là người rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác nên cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ nghiêm. Đối với bị cáo Trầm đang có 01 tiền án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, cho thấy sự ngang nhiên, coi thường pháp luật nên cần xử lý thật nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Bị cáo Đỗ Hùng Sơn, Bùi Trọng Hiếu tham gia với vai trò là người thực hành, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội; cũng đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Do

đó, hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo Hiếu, bị cáo Sơn theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự.

[4] Vật chứng, xử lý vật chứng:

+ 01 (một) bộ bầu cua đã sử dụng; 01 (một) hộp hình trụ, đường kính 16cm, cao 12,5cm, màu đen; 01 (một) đĩa nhựa đường kính 20cm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Số tiền 8.000.000 đồng là tiền các bị can dùng để tham gia đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[5] Đối với bị can Nguyễn Thời Hải đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định truy nã bị can đối với Nguyễn Thời Hải, khi nào bắt được sẽ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên **phù hợp một phần** với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận một phần.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tùng, Phạm Quốc Trâm, Bùi Trọng Hiếu, Đỗ Hùng Sơn phạm tội: “*Đánh bạc*”.

### 1. Về hình phạt:

**1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321;** điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo **Hồ Văn Tùng: 06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/6/2022.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Hồ Văn Tùng, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

**1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52;** điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc Trâm: 01 (Một)** năm **04 (Bốn)** tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2022.

**1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58** của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo **Đỗ Hùng Sơn** số tiền **40.000.000 đồng** (*Bốn mươi triệu đồng*);
- Xử phạt bị cáo **Bùi Trọng Hiếu** số tiền **40.000.000 đồng** (*Bốn mươi triệu đồng*)

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bầu cua đã sử dụng; 01 (một) hộp hình trụ, đường kính 16cm, cao 12,5cm, màu đen; 01 (một) đĩa nhựa đường kính 20cm (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc).

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền **8.000.000 đồng** (*Tám triệu đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0007663 ngày 25/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hồ Văn Tùng, Phạm Quốc Trâm, Bùi Trọng Hiếu, Đỗ Hùng Sơn mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp Tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Thị Sương**