TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 313/2022/HSST
Ngày: 21/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà: Lê Thị Hoài.
Các Hội thẩm nhân dân: ông Vũ Anh Tuấn, bà Nguyễn Thị Duyên
Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Trần Hưng Phúc - Thư ký Tòa án
Đại diện VKSND Thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Tăng Thị Mỵ Nương - Chức vụ: kiểm sát viên.

Trong ngày 21/10/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh. Tòa án nhân dân Thành phố Vinh mở phiên tòa công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 316/2022/TLST-HS ngày 07/10/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 418/2022/QĐXX-HS ngày 10/10/2022 đối với bị cáo:
Họ và tên: Trần Quốc H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày: 09/11/2002, nơi sinh: huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An
Nơi cư trú: Xóm 3, xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không
Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Con ông: Trần Quốc C, sinh năm 1977;Con bà: Vũ Thị N, sinh năm 1979;
Mẹ kế: Bùi Thị Đ, sinh năm 2285; Vợ, con: chưa có;
Anh, chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình;
Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Năm 2021, bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh khởi tố và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS. Ngày 14/01/2022, Tòa án nhân dân thành phố Vinh quyết định đình chỉ vụ án do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 15/07/2022 đến ngày 24/07/2022, được trả tự do, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

1. Anh Lê Việt H – sinh năm 2002

HKTT: xóm 7, xã Diễn Trường, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở: tại ngõ 35, đường Nguyễn Thiếp, thuộc khối 7, phường Trung Đô, thành phố Vinh, Nghệ An – vắng mặt.

2. Anh Hồ Vũ K - sinh năm 1994, Trú tại: khối 9, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An– vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị H - sinh năm 1984, trú tại khối Trung Định, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh – vắng mặt

2. Anh Mạnh Trọng Q- sinh năm 2001, trú tại khối Dũng Quyết, phường Trung Đô, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở: khối 12, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

3. Anh Mạnh Phúc L – sinh năm 2003

Trú tại: khối 1, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – có mặt

4. Anh Nguyễn Ngọc H – sinh năm 2000

Trú tại: khối 6, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 29/04/2022, trên địa bàn thành phố Vinh, Trần Quốc H 02 lần có hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 16h ngày 29/04/2022, Trần Quốc H đi đến cửa hàng cho thuê xe máy số 32, đường Nguyễn Kiệm, thành phố Vinh của anh Hồ Vũ K (sinh năm 1994, trú tại khối 9, phường Trường Thi, thành phố Vinh) để thuê 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu xanh, biển kiểm soát 37D1-984.94 trong thời gian 03 (ba) ngày để sử dụng thì anh Hồ Vũ K đồng ý và lập hợp đồng cho H thuê xe từ ngày 29/04/2022 đến ngày 02/05/2022 với phí thuê xe là 120.000đồng/1 ngày. Sau khi hết thời hạn thuê xe, Trần Quốc H gọi điện thoại cho anh Hồ Vũ K để xin gia hạn thời hạn thuê xe thì được anh Khánh đồng ý và Trần Quốc H đã thanh toán tiền thuê xe cho anh Khánh là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng). Đến ngày 22/05/2022, hết thời hạn cho thuê xe, anh Hồ Vũ K gọi điện yêu cầu Trần Quốc H trả xe và trả tiền thuê xe nhưng H không trả mà hứa hẹn sẽ trả xe và tiền thuê xe sau. Đến khoảng 16h ngày 29/05/2022, Khi Trần Quốc H ngồi chơi điện tử tại quán Internet số 46, đường Nguyễn Văn Trỗi, TP Vinh cùng với Mạnh Phúc L, do không có tiền nên Trần Quốc H nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe máy Honda wave alpha thuê của anh Hồ Vũ K để lấy tiền tiêu xài nên Trần Quốc H nhờ Mạnh Phúc L giới thiệu người nhận cầm cố. Lúc này, Mạnh Phúc L gọi điện cho Mạnh Trọng Q đặt vấn đề cầm cố chiếc xe máy cho H thì Quý đồng ý, hẹn gặp tại khu vực trước số nhà 98, đường Nguyễn Văn Trỗi, thành phố Vinh. Khoảng 30 phút sau, Trần Quốc H tháo biển số xe máy vứt đi rồi điều khiển xe chở Mạnh Phúc L đến điểm hẹn gặp Mạnh Trọng Q. Tại đây, Mạnh Trọng Q nhận cầm cố chiếc xe máy Honda wave alpha cho Trần Quốc H với số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), số tiền này H tiêu xài cá nhân hết. Khoảng hơn 1 tháng sau, Mạnh Trọng Q nhiều lần liên hệ Trần Quốc H đến chuộc xe nhưng không liên lạc được với H nên Mạnh Trọng Q đã bán chiếc xe trên cho người không rõ nhân thân lai lịch với giá 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 285/KL-ĐGTS ngày 21/07/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: *"01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda wave alpha, màu xanh, biển kiểm soát 37D1-984.94, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 15/10/2020 tại thời điểm ngày 29/05/2022 có trị giá là 11.000.000 (Mười một triệu đồng)"* (BL: 212).

Lần thứ hai: Khoảng 8h ngày 03/07/2022, Trần Quốc H đến ở nhờ tại phòng trọ của anh Lê Việt H tại ngõ 35, đường Nguyễn Thiếp, thuộc khối 7, phường Trung Đô, thành phố Vinh, Nghệ An. Khi ở nhờ phòng trọ của anh Lê Việt H, Trần Quốc H thấy có 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3510, màu đen, 01 (một) chiếc chìa khóa xe máy của anh Lê Việt H để trên bàn học nên Trần Quốc H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Đến khoảng 08h, ngày 05/07/2022, khi anh Lê Việt H đang ngủ, Trần Quốc H lén lút lấy 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3510, màu đen, lấy 01 chiếc chìa khóa xe máy để trên bàn học của anh Lê Việt H, mở khóa xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha, màu trắng, Biển kiểm soát 60Z2-7366 của anh Hoàng, để tại hành lang tầng 1 dãy trọ rồi điều khiển xe máy, đưa chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro, 3510, màu đen đi đến hiệu cầm đồ Tín Thành , địa chỉ số 69, ngõ 230, đường Phong Định Cảng, thành phố Vinh cầm cố chiếc máy tính xách tay cho chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1984, trú tại khối Trung Định, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh - là chủ hiệu cầm đồ) lấy số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Đến khoảng 16h cùng ngày, Trần Quốc H điều khiển xe máy Honda wave alpha màu trắng, Biển kiểm soát 60Z2-7366 đi đến Công ty vệ sỹ Hoàng Bảo Long, đường Lê Hoàn, thành phố Vinh cầm cố chiếc xe máy cho anh Nguyễn Đặng Ngọc H (sinh năm 2000, trú tại khối 6, phường Bến Thủy, thành phố Vinh) lấy số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Số tiền cầm cố máy tính xách tay và chiếc xe máy, Trần Quốc H tiêu xài cá nhân hết.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 284/KL-ĐGTS ngày 21/07/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: *"01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu trắng, số khung 120469, số máy, mang biển kiểm soát 60Z2-7366, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 22/05/2009 tại thời điểm ngày 05/07/2022 có trị giá là 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu DELL VOSTRO 3510 CORE 13,màu đen, đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 05/07/2022 có trị giá là 12.000.000 đồng. Tổng cộng tài sản định giá 14.500.000 đồng".*

Ngày 08/07/2022, anh Lê Việt H có đơn trình báo mất 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha màu trắng, Biển kiểm soát 60Z2-7366 và 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Vostro 3510, màu đen. Ngày 15/07/2022, anh Hồ Vũ K trình báo việc Trần Quốc H chiếm đoạt 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha, màu xanh, biển kiểm soát 37D1-984.94. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên 9h ngày 15/07/2022, Trần Quốc H đến Công an phường Trung Đô, thành phố Vinh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra chị Nguyễn Thị H giao nộp 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3510, màu đen, 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha màu trắng, Biển kiểm soát 60Z2-7366 do anh Nguyễn Đặng Ngọc H giao nộp đã trả lại cho anh Lê Việt H.

Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha, màu xanh, biển kiểm soát 37D1-984.94, đăng ký lần đầu ngày 15/10/2020, tên đăng ký Lê Trung H (sinh năm 2002, trú tại xóm 5, xã Mỹ Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An). Anh Hiếu khai bán chiếc xe máy cho anh Hồ Vũ K ngày

05/02/2022. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh không thu hồi được xe nên bị cáo dã bồi thường cho anh Khánh số tiền thuê xe và giá trị xe là 25.000.000đ nên anh Khánh không yêu cầu đền bù gì thêm;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đặng Ngọc H được bồi thường số tiền 2.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị H được bồi thường số tiền 5.000.000 đồng nên anh Huy, chị Hằng không yêu cầu bồi thường gì.

Cáo trạng số: 328/VKS - HS ngày 07/10/2022 của VKSND Thành phố Vinh truy tố bị cáo Trần Quốc H, về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 1 điều 175, khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 55 BLHS, xử phạt bị cáo Trần Quốc H mức án từ 9 -12 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và từ 9 -12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt chung cho cả 2 tội là 18 - 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về dân sự: người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và được bồi thường đầy đủ nay không có yêu cầu đền bù gì thêm nên miễn xét. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo không có tranh luận gì mà cgỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai người bị hại, người liên quan, nội dung cáo trạng truy tố, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Trong thời gian từ ngày 29/04/2022 đến ngày 05/07/2022, trên địa bàn thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Trần Quốc H lợi dụng sự tin tưởng của người bị hại thông qua hợp đồng thuê xe, sau khi thuê được xe H sử dụng một thời gian sau đó do cần tiền đưa đi cầm cố chiếm đoạt tài sản 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha, màu xanh, Biển kiểm soát 37D1-984.94 của anh Hồ Vũ K, trị giá 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng); Ngày 05/07/2022, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Lê Việt H, gồm: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3510, màu đen, trị giá 12.000.000đồng (Mười hai triệu đồng) và 01 chiếc xe máy Honda wave alpha, màu trắng, biển

kiểm soát 60Z2- 7366, trị giá 2.500.000đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), tổng trị giá 14.500.000đồng (Mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Các hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự mà VKS truy tố là đúng người, đúng tội.

Xét tính chất vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an trên địa bàn dân cư. Bị cáo là một thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu tu chí làm ăn lương thiện mà hám lợi nên dẫn đến phạm tội, bị cáo có nhân thân xấu nên cần xử phạt nghiêm. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết nhằm cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì quá trình điều tra cũng tại phiên toà hôm nay khai báo thành khẩn, đầu thú, gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng huy chương kháng chiến, quá trình điều tra đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm a, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

[3]. Về dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường đầy đủ nay không có yêu cầu đền bù gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; khoản 1 điều 173, điểm a, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 55 BLHS, xử phạt: Trần Quốc H 09 (Chín) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là: 21 (Hai mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 15/07/2022 đến ngày 24/07/2022.

Về án phí: áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Quốc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- *VKS Tp Vinh*
- *TAND Tỉnh Nghệ An*
- *VKSND Tỉnh NA*
- *Bị cáo, NBH*

- Sở Tư pháp
- Lưu HS

Lê Thị Hoài