TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH Q**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HS-ST
Ngày 03/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Phạm Thanh Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Hòa, ông Phạm Văn Bé.

- Thư ký phiên toà: bà Tăng Thị Thủy - Thư ký toà án nhân dân huyện V, tỉnh Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Q tham gia phiên toà: bà Dương Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Lê Thành T; tên gọi khác: không; sinh ngày 28/8/1989, tại huyện V, tỉnh Q; nơi cư trú: thôn 6, xã H, huyện V, tỉnh Q; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Tạo và bà Đặng Thị Tròn; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 20/6/2012, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Q xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 11/7/2014 chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

- Người bị hại: anh Nguyễn Quốc V; sinh năm 1992; địa chỉ: khu Hòa Bình, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, tỉnh Q. (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm Văn M; sinh năm 1987; địa chỉ: thôn 11, xã H, huyện V, tỉnh Q. (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị P; sinh năm 1990; địa chỉ: khu Hòa Bình, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, tỉnh Q. (vắng mặt).

+ Anh Trần Văn Đ; sinh năm 1986; địa chỉ: khu 9, thị trấn Cái Rồng, huyện V, tỉnh Q. (vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Đình Báu, Nguyễn Quốc Quân, Lê Nguyên Tuân, Lại Thế Lực, Hoàng Mạnh Tùng, Lò Văn Hòa, Hoàng Ngọc Hưng, Bùi Văn V, Trần Ngọc Bền, Trần Văn Vũ, Đỗ Văn Sơn, Lê Văn Long; chị Đỗ Thị Vinh, Hoàng Thị Thu Quyên. (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 31/01/2024, sau khi tham dự buổi liên hoan tất niên, anh Nguyễn Quốc V (sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: khu Hòa Bình, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái; chỗ ở: thôn Đ Hợp, xã Đ Xá, huyện V) cùng các anh Lê Nguyên Tuân, Nguyễn Quốc Quân, Hoàng Mạnh Tùng, Lại Thế Lực đi hát karaoke tại quán Nextop. Cùng thời điểm này, Lê Thành T cùng các bạn là Phạm Văn M, Nguyễn Đình Báu, Hoàng Thị Thu Quyên, Trần Thị Nguyệt Hằng, Đỗ Văn Sơn, Lê Văn Long cũng hát karaoke tại quán Linh Huyền ở gần quán Nextop, thuộc khu 9, thị trấn Cái Rồng, huyện V, tỉnh Q.

Đến khoảng 02 giờ 05 phút ngày 01/02/2024, anh Báu đi sang quán Nextop để tìm thêm nhân viên phục vụ. Lúc này, nhóm anh V đang thanh toán tiền tại quầy thanh toán, thấy anh Báu đi qua huýt sáo nên anh V có chửi anh Báu, sau đó anh V cầm 01 con dao gấp nhỏ, mũi nhọn dọa đâm anh Báu. Thấy vậy, nhân viên quán can ngăn, kéo anh V ra trước cửa quán để tránh xảy ra đánh nhau, còn anh Báu đi vào phía trong quán để tránh, cùng lúc có anh Trần Ngọc Bền đến can ngăn anh V, nhưng bị anh V chửi và dọa đâm, nên anh Bền bỏ đi. Sau đó có 02 người phụ nữ (là nhân viên làm thử việc ở quán Nextop, không rõ lai lịch) đi từ quán Nextop sang quán Linh Huyền gặp nhóm Lê Thành T thông báo có đánh nhau ở quán Nextop. Thấy vậy Tân, M, Quyên, Hằng, Sơn, Long chạy sang quán Nextop. Anh Báu thấy có Đ người đến thì đi từ trong quán ra ngoài, anh V nhìn thấy anh Báu thì tiếp tục cầm dao ra doạ đâm anh Báu, nên anh M, chị Quyên và anh Lực vào can ngăn anh V, còn anh Báu lại quay vào trong quán Nextop. Lúc này giữa Tân và anh Tuân xảy ra tranh cãi nhau, Tân đẩy anh Tuân ngã ra lòng đường. Thấy vậy, anh V đi đến trước mặt Tân thì hai bên cãi chửi nhau và cùng lao vào tấn công nhau, anh V giữ vai Tân và dùng dao gấp đâm 03 nhát vào ngực, bụng Tân, còn Tân dùng tay đấm vào đầu, mặt anh V, được mọi người can ngăn đẩy Tân và anh V tách nhau ra, Tân lùi lại kéo áo lên kiểm tra thì thấy chảy nhiều máu, nên Tân bực tức lao vào đánh anh V, nhưng được chị Hằng ôm ngăn lại. Lúc này anh Báu đang ở trong quán Nextop thấy bên ngoài to tiếng, có nhiều người chạy đi chạy lại qua cửa quán, anh Báu nghĩ anh V và các bạn của mình xảy ra xô sát, nên đã vào trong bếp của quán Nextop lấy 02 con dao, dạng dao chặt, cán bằng gỗ trên giá tủ bếp, mỗi tay cầm 01 con dao chạy về phía đám Đ, mục đích để tự vệ và dọa anh V. Chị Quyên thấy vậy ôm giữ can ngăn anh Báu. Cùng lúc có một người thanh niên (không rõ lai lịch) đi đến, đứng phía sau anh Báu giật lấy một con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản dao rộng 6,5cm trên tay phải anh Báu và đứng gần anh Báu, còn M do can ngăn anh V không được, nên đi ra chỗ anh Báu đứng, giằng 01 con dao anh Báu đang cầm trên tay trái, rồi tay phải M cầm dao đi đến đứng đối diện anh V, chém một nhát vào bên trái mặt anh V, sau đó M quay lại đưa dao cho một người phụ nữ đứng gần đó, cùng lúc Tân cũng giằng được con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản rộng 6,5cm từ tay người thanh niên đã giật dao của anh Báu trước đó, rồi Tân cầm dao bằng tay trái lao đến chỗ anh V, nhảy lên chém vào bên trái cổ anh V 01 nhát. Anh V bỏ chạy, Tân đuổi theo ném dao về phía anh V nhưng không trúng. Sau đó Tân bị đau, ngã ra đường, mọi người đã đưa Tân và anh V đến Trung tâm y tế huyện V để cấp cứu.

Ngày 01/02/2024, chị Nguyễn Thị P là chị gái của anh Nguyễn Quốc V đến Cơ quan điều tra, Công an huyện V trình báo về việc anh V bị người khác chém

gây thương tích. Cùng ngày, anh Nguyễn Quốc Quân đến Cơ quan điều tra giao nộp 01con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản rộng 6,5cm, trên lưỡi dao bám dính chất màu nâu đỏ, là con dao Tân đã sử dụng chém anh V, do anh Quân nhặt được khi bỏ chạy cùng anh V.

Tại Bản kết luận giám định số 278 ngày 27/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Q kết luận: Trên phần lưỡi của con dao gửi giám định có dấu vết máu của anh Nguyễn Quốc V; Trên cán của con dao gửi giám định có ADN người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tại khu vực đường trước cửa quán karaoke Nextop thuộc khu 9, thị trấn Cái Rồng, huyện V, thu giữ 03 đoạn video do camera an ninh của nhà dân gần đó ghi lại diễn biến vụ án, phù hợp nội dung nêu trên. Xác định thời điểm Tân chém anh V là 02 giờ 22 phút ngày 01/02/2024. Tại Bản kết luận giám định số 1127 ngày 23/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Q kết luận: Nội dung hình ảnh trong 03 tệp video lưu trữ trong 01 đĩa DVD cần giám định không bị cắt, ghép, chỉnh sửa.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 01 ngày 19/02/2024 của Trung tâm y tế huyện V cấp đối với Lê Thành T thể hiện: Vùng hạ sườn phải có 02 vết thương: 01 vết thương dài khoảng 02cm x 0,5cm, 01 vết thương dài khoảng 03cm. Thượng vị có 01 vết thương dài 1,5cm.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 129 ngày 28/02/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Thành T tại thời điểm giám định là 03%. Tổn thương nêu trên do vật sắc, sắc nhọn có 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp gây nên và là các vết thương thông thường.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 15 ngày 02/02/2024 của Trung tâm y tế huyện V cấp đối với Nguyễn Quốc V thể hiện: Vùng đầu mặt cổ bên trái có 03 vết thương: 01 vết thương góc hàm trái dài 07cm, rộng 01cm bờ sắc gọn, tổn thương tuyến nước bọt mang tai bên trái chảy nhiều máu; cổ trái: 01 vết thương dài khoảng 20cm, rộng 05cm, lóc da hình vòng cung kéo dài từ vùng chẩm trái xuống máng cánh bên trái, đứt cơ ức dò chũm trái 1/3 trên, bên ngoài tổn thương các mạch máu nhỏ vùng cổ, gáy và thần kinh cảm giác da vùng cổ trái, bờ vết thương sắc gọn; tai trái: 01 vết thương rách sụn, mất da vành ngoài tai trái dài 05cm, rộng 0,7cm, bờ sắc gọn.

Tại biên bản làm việc ngày 06/02/2024 với Cơ quan điều tra, Trung tâm y tế huyện V cung cấp: Ngày 01/02/2024 Trung tâm y tế huyện V tiếp nhận trường hợp bệnh nhân Nguyễn Quốc V nhập viện trong tình trạng chảy máu, qua thăm khám thấy có 03 vết thương tại vùng đầu, mặt, cổ bên trái. Ngoài ra qua kiểm tra trên cánh tay phải, tại mặt trước cẳng tay có 01 vết thương dài khoảng 12cm, sâu dưới da, bờ sắc gọn, xử trí rửa vết thương không mô tả trong hồ sơ bệnh án.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 15/02/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Q cấp đối với Nguyễn Quốc V thể hiện: Vết thương vùng đầu, mặt, cổ đã khâu, thấm ít dịch qua băng; Kết quả chụp cắt lớp vi tính sọ não: Gãy xương hàm mặt, đã phẫu thuật kết hợp xương; Kết quả chụp cắt lớp vi tính cột sống cổ:

Hiện tại chưa phát hiện tổn thương; Kết quả siêu âm da và tổ chức dưới da vùng cổ trái: Có ít dịch và phù nề nhẹ phần mềm xung quanh.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 130 ngày 28/02/2024 và Công văn số 23/24/CV-TTPY ngày 27/5/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận:

- Vết thương phần mềm vùng góc hàm trái có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%, cụ thể như sau:

+ Sẹo vết thương vùng góc hàm trái kích thước trung bình: 06%.

+ Tổn thương tuyến nước bọt mang tai trái, hiện tại siêu âm tuyến nước bọt mang tai trái có đường giảm âm mất liên tục; không khô miệng: 03%.

- Vết thương mặt bên cổ trái và mất 1 phần vành tai trái do 01 nhát tác động gây nên, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%, cụ thể như sau:

+ Mất 1 phần vành tai trái <1/3 vành tai trái: 06%.

+ Sẹo vết thương mặt bên cổ trái hiện tại hạn chế các động tác quay, ngửa nghiêng cổ, cúi đầu: 11%.

- Sẹo vết thương phần mềm nằm chéo 1/3 trên mặt trước cẳng tay phải kích thước trung bình: 02%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc V tại thời điểm giám định là 25%; Các vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Các vết thương phần mềm không tổn thương động tĩnh mạch cảnh và xương cột sống cổ nên không nguy hiểm đến tính mạng; Gãy xoang hàm trái và cung tiếp gò má trái có trước ngày 31/01/2024.

Do anh Nguyễn Quốc V yêu cầu giám định lại thương tích, nên Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định lại thương tích của anh Nguyễn Quốc V. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 98 ngày 17/6/2024 và công văn số 540/PYQG-GĐ ngày 02/8/2024 của Viện pháp y quốc gia - Bộ y tế kết luận:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc V tại thời điểm giám định là 25%; Các vết thương do vật sắc tác động trực tiếp tại chỗ gây nên theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; Đối với thương tích của anh Nguyễn Quốc V nếu không cấp cứu kịp thời không nguy hiểm đến tính mạng. Cụ thể:

- Sẹo góc hàm trái kích thước trung bình, tổn thương tuyến nước bọt mang tai không để lại di chứng là do vật sắc tác động một lần gây nên.

+ Tỷ lệ TTCT sẹo góc hàm trái là 06%.

+ Tỷ lệ TTCT tổn thương tuyến nước bọt mang tai không để lại di chứng: 03%.

- Sẹo giữa cẳng tay phải kích thước trung bình là do vật sắc tác động một lần gây nên, tỷ lệ TTCT là 02%.

- Sẹo vành tai trái, mất ít hơn 1/3 vành tai trái; sẹo vùng cổ trái kích thước trung bình, hạn chế vận động vùng cổ là do vật sắc tác động nhưng không đủ căn cứ xác định tác động một lần hay nhiều lần gây nên.

+ Tỷ lệ TTCT sẹo vùng tai trái, mất ít hơn 1/3 vành tai trái: 06%.

+ Tỷ lệ TTCT sẹo vùng cổ trái kích thước trung bình, hạn chế vận động vùng cổ: 11%.

- Căn cứ biên bản làm việc tại Trung tâm y tế huyện V do cơ quan trưng cầu cung cấp và căn cứ tuổi sẹo ở cẳng tay phải nhận định các tổn thương phù hợp với thương tích ngày 01/02/2024.

Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng. Ngoài ra bị cáo còn khai nhận, sau khi gây thương tích cho anh V, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả, động viên thăm hỏi và cùng với Phạm Văn M bồi thường dân sự cho bị hại với số tiền 100.000.000đ.

Bị hại anh Nguyễn Quốc V vắng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 31/01/2024, sau khi tham dự buổi liên hoan tất niên, anh V cùng các anh Lê Nguyên Tuân, Nguyễn Quốc Quân, Hoàng Mạnh Tùng, Lại Thế Lực đi hát karaoke tại quán Nextop và có sử dụng rượu bia. Anh V không nhớ có mâu thuẫn với Báu như thế nào. Sau đó anh V có mâu thuẫn, xô sát với Tân như lời khai của Tân, anh V không nhớ có cầm dao đâm Tân hay không vì lúc đó anh V đã uống say. Sau đó thì anh V bị M dùng dao chém, Tân cũng xông đến đuổi đánh và chém anh V, khiến anh V mất máu và không nhớ gì nữa. Anh V không nhớ được vết thương trên tay của anh V có từ khi nào, do ai gây ra. Anh V và Tân, M đã gặp nhau thống nhất thoả thuận hoà giải và Tân, M mỗi người đền bù 50.00.000 đồng cho anh, anh V không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phạm Văn M vắng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp lời khai của bị cáo Tân về diễn biến sự việc, do M đã nói chuyện với anh V để khuyên anh V đi về, nhưng anh V không về mà còn dùng dao đâm Tân, nên M bực tức, cùng lúc thấy Báu cầm 02 con dao chạy đến nhưng bị Quyên ôm can lại, nên M đã đi đến cầm hai tay vào tay trái Báu, một tay M cầm ở cẳng tay, kéo tay Báu lên, một tay M cầm vào bàn tay trái Báu rồi lấy con dao Báu đang cầm, lúc M lấy dao, Báu giữ dao lại không cho M lấy thì M giằng mạnh dao ra khỏi tay Báu. M cầm dao đi đến đứng đối diện anh V và mắng anh V về việc đâm Tân, nhưng anh V vẫn cầm dao đứng ở đó và dọa đâm mọi người, nên M đã vả ngang lưỡi dao theo chiều từ phải qua trái, từ sau về trước trúng vào mặt bên trái anh V để dọa cho anh V sợ mà đi về. Sau đó, M thấy Tân từ phía sau cầm 01 con dao lao đến chém một nhát trúng vào người anh V. Còn M quay lại đưa con dao vừa sử dụng chém anh V cho một người phụ nữ đứng gần đó và bảo người này cất đi, M không trao đổi gì với Tân về việc gây thương tích cho anh V.

Người làm chứng chị Trần Thị Nguyệt Hằng, anh Nguyễn Đình Báu và chị Hoàng Thị Thu Quyền đều văng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp nhau, đồng thời phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, thể hiện như sau:

- Chị Trần Thị Nguyết Hằng khai: sau khi Tân bị anh V đâm, Hằng thấy Tân định lao lên phía trước về phía anh V, thì Hằng ôm và can ngăn Tân lại, Hằng bảo Tân "đừng có đánh nhau". Trong lúc Hằng đang ôm Tân, thì Báu chạy ở đâu đến cầm theo 02 con dao thì được Quyên ôm và can ngăn lại. Lúc này Tân liên tục dùng sức vùng vẫy ra khỏi người Hằng, rồi cầm ở đâu được 01 con dao lao đến nhảy lên chém anh V một nhát, anh V bỏ chạy, Tân đuổi theo ném con dao về phía anh V, không rõ có trúng hay không, rồi Tân nằm vật ra lòng đường, sau đó Hằng cùng mọi người đưa Tân đến đến Trung tâm y tế huyện V cấp cứu.

Trong lúc đứng phía sau Tân can ngăn và do sự việc diễn ra rất nhanh nên Hằng không để ý những người trên có lời nói cụ thể như thế nào.

- Anh Nguyễn Đình Báu có lời khai: Báu đi sang quán Nextop để tìm thêm nhân viên phục vụ, khi đến cửa quán Nextop thì Báu gặp anh V, anh V vô cớ chửi và cầm một con dao gấp dọa đâm Báu, nên Báu tránh vào phía trong quán. Một lúc sau, Báu thấy có Đ người đến trước cửa quán, nên đi ra thì thấy đó là Tân, M và các bạn của Báu, Báu đi ra kể lại sự việc với mọi người, thì anh V vẫn hung hăng dọa đâm Báu, nên mọi người can ngăn Báu đi vào trong quán Nextop. Khi Báu đứng trong quán thì nghe thấy bên ngoài to tiếng, Báu nghĩ là có đánh nhau giữa anh V và các bạn Báu, do anh V có dao và luôn dọa đâm Báu, nên Báu đi vào trong phòng bếp của quán lấy 02 con dao để trên giá tủ gỗ chạy ra ngoài để tự vệ và dọa anh V. Báu chạy qua đám Đ thì bị Quyên ôm giữ lại. Lúc này Báu thấy mọi người đứng xung quanh không đánh nhau, chỉ có anh V đứng quay mặt về phía mọi người. Sau đó có một người thanh niên đi đến từ phía sau Báu, lấy con dao Báu cầm ở tay phải. Rồi M đi đến cầm hai tay vào tay trái Báu, một tay M cầm ở cẳng tay, kéo tay Báu lên, một tay M cầm vào bàn tay trái Báu rồi lấy con dao Báu đang cầm, lúc M lấy dao, Báu giữ dao lại không cho M lấy để tránh xô xát tiếp thì M giằng mạnh dao ra khỏi tay Báu. Sau đó M đi ra chỗ anh V đứng, M bảo anh V là không được đánh nhau rồi mà anh V còn cố tình đánh nhau, rồi vả ngang con dao một nhát theo hướng từ phải qua trái, từ sau về trước trúng vào mặt anh V. Rồi Tân ở phía sau lao đến chém anh V một nhát, anh V bỏ chạy, mọi người nhốn nháo chạy về hướng đường Lý Anh Tông, lúc này Quyên mới thả Báu ra, Báu đi theo một đoạn thấy Tân ngã ra đường, có máu ở vùng bụng, nên đã cùng mọi người đưa Tân đến Trung tâm y tế huyện V cấp cứu. Báu không bàn bạc với ai về việc gây thương tích cho anh V.

- Chị Hoàng Thị Thu Quyên có lời khai: Quyên đứng phía bên tay phải anh V, thấy anh V dùng dao đâm vào bụng Tân, cùng lúc Tân dùng tay đấm anh V. Sau đó anh Báu cầm 02 con dao lao ra, và Quyên ôm can anh Báu như lời khai của anh Báu, do Quyên ôm phía sau Báu nên không nhìn rõ mọi người xô đẩy đánh nhau như thế nào, khi Quyên quay ra nhìn thì đã thấy mọi người chạy về hướng đường Lý Anh Tông và không thấy 02 con dao Báu cầm ở đâu nữa.

Những người làm chứng các anh Nguyễn Quốc Quân, Lại Thế Lực, Hoàng Mạnh Tùng, Lê Nguyên Tuân vắng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai: trong lúc chờ anh Tuân thanh toán tiền hát ở quán Nextop, thì anh V có mâu thuẫn, dọa đánh Nguyễn Đình Báu, các anh đã can ngăn anh V ra phía ngoài quán, còn Báu đi vào bên trong quán. Một lúc sau có nhóm bạn của Báu đến và xảy ra xô sát với anh Tuân và anh V như lời khai của bị cáo Tân.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Đ và những người làm chứng là các anh Hoàng Ngọc Hưng, Bùi Văn V, chị Đỗ Thị Vinh đều vắng mặt tại phiên Tòa, tại cơ quan điều tra có lời khai:

- Các anh Đ, Hưng, Bùi Văn V khai: Do trong lúc thanh toán tiền hát với nhóm anh V thì nhóm anh V có phàn nàn về tính tiền hát đắt, và anh V có cầm 01 con dao gấp nhỏ, mũi nhọn dọa đâm Báu, nên Hưng và Bùi Văn V can ngăn rồi gọi cho Đ là chủ quán Nextop về giải quyết. Sau đó có xảy ra xô sát giữa nhóm anh V và nhóm Báu. Báu có cầm 02 con dao từ phía trong quán đi ra ngoài, còn cụ thể diễn biến việc xô sát như thế nào thì các anh không rõ. Sau khi

sự việc xảy ra, Đ nghe chị Vinh là người nấu ăn ở quán nói bị mất 01 con dao để ở trong bếp, và được biết bạn của anh V đã giao nộp con dao đó cho cơ quan Công an. Anh Đ không yêu cầu nhận lại con dao này.

- Chị Vinh khai: Sáng ngày 01/02/2024, khi chị dọn dẹp ở bếp trong quán Nextop thì không thấy 01 con dao có cán gỗ màu vàng dài khoảng 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 22,5cm, rộng 6,5cm đâu nữa. Chị hay dùng con dao này để chế biến thực phẩm nấu ăn hàng ngày, trước khi bị mất con dao trên thì chị để ở trên giá tủ gỗ trong phòng bếp cùng 02 con dao khác có đặc điểm gần giống con dao bị mất. Do 02 con dao còn lại này đã cũ nên chị đã vứt đi. Cơ quan điều tra đã tổ chức cho chị Vinh xác định đồ vật qua ảnh, kết quả chị Vinh xác định được con dao mà anh Nguyễn Quốc Quân giao nộp chính là con dao trong bếp quán Nextop bị mất vào ngày 01/02/2024.

- Anh Lò Văn Hòa có lời khai: khi Hòa chứng kiến việc có 02 người phụ nữ vào phòng hát của nhóm M – Tân, sau khi 02 người này đi vào một lúc thì nhóm của M, Tân chạy ra ngoài, lúc này điện thoại của Báu vẫn đang sạc nhờ ở quầy thu ngân, Hòa chạy theo sang đến cửa quán Nextop thì chứng kiến sự việc Tân và V dùng tay quơ qua quơ lại đánh vào người nhau nhưng không rõ là cụ thể như nào. Sau đó Báu cầm 02 con dao chạy từ trong quán Nextop ra, thì có 01 người nữ ôm và can Báu lại. M đi lại gần lấy 01 con dao từ tay Báu, ngay lúc này Hòa quay mặt sang bên phải để nghe mọi người nói chuyện, khi quay mặt lại phía trước thì thấy Tân đã cầm ở đâu một con dao nhảy lên chém trúng vào vùng cổ phía bên trái V làm máu bắn ra.

Những người làm chứng là các anh Trần Ngọc Bền và Trần Văn Vũ vắng mặt tại phiên Tòa có lời khai: Khi anh Bền đang đỗ xe taxi trước quán Nextop chờ khách, còn anh Vũ đang dọn dẹp quán DJ bên cạnh quán Nextop thì nghe thấy anh V có biểu hiện say rượu, to tiếng với người khác, các anh có khuyên can anh V đi về, thì anh V to tiếng với anh Bền và cầm 01 con dao treo cùng chùm chìa khóa dọa đâm anh Bền, nên các anh bỏ đi, không khuyên can anh V nữa.

Cáo trạng số 1381/CT-VKSVĐ ngày 27/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo Lê Thành T về tội "Cố ý gây thương tích", quy định tại điểm đ khoản 2 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Lê Thành T 24 tháng đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng về tội "Cố ý gây thương tích". Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản dao rộng 6,5cm.

Tại phiên tòa Lê Thành T thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo Lê Thành T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/5/2024, các Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, bản ảnh vật chứng, bản ảnh hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra ngày 08/11/2024 và phù hợp với Bản kết luận giám định số 278 ngày 27/02/2024, Bản kết luận giám định số 1127 ngày 23/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Q; bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 130 ngày 28/02/2024 và Công văn số 23/24/CV-TTPY ngày 27/5/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh; bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 98 ngày 17/6/2024 và công văn số 540/PYQG-GĐ ngày 02/8/2024 của Viện pháp y quốc gia - Bộ y tế. Đồng thời còn phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 22 phút ngày 01/02/2024, tại khu vực đường trước cửa quán hát Karaoke Nextop, thuộc khu 9, thị trấn Cái Rồng, huyện V, do có mâu thuẫn từ trước về việc bị anh Nguyễn Quốc V dùng dao đâm gây thương tích, nên Lê Thành T có hành vi dùng 01 con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản rộng 6,5cm chém 01 nhát vào vùng cổ bên trái anh V gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Quốc V là 16%.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến sức khỏe con người là một trong những khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo sử dụng dao gây thương tích cho anh V tổn hại 16% sức khỏe. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, các chứng cứ buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng số 1381/CT-VKSVĐ ngày 27/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Q truy tố đối với bị cáo, nên quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp lý.

[3]. Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo nhận thức được thân thể, sức khỏe của người khác luôn được mọi người tôn trọng, pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến đều bị nghiêm cấm và nghiêm trị. Nhưng chỉ vì những mâu thuẫn phát sinh trong sinh hoạt, dù đã được mọi người căn ngăn, bị cáo đã không biết kìm chế bản thân,

tìm cách hóa giải mâu thuẫn hợp lý mà gây thương tích cho anh V. Bị cáo đã sử dụng "dao" là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người khác. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được lên án và xử lý thỏa đáng, để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: ngày 20/6/2012, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Q xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 11/7/2014 chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đồng thời bị hại cũng cố lỗi khi dùng dao đâm gây thương tích cho bị cáo trước, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Sau khi xem xét; đánh giá tính chất của vụ án; mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là từ lỗi của bị hại đã dùng dao đâm gây thương tích tổn hại 03% sức khỏe cho bị cáo trước, nên bị cáo mới bực tức và gây thương tích cho bị hại ngay lúc đó, bằng hung khí mà bị cáo lấy được từ người khác, không phải do bị cáo chuẩn bị sẵn từ trước, do đó tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây tổn hại 16 % sức khỏe của bị hại trong trường hợp này là ít nghiêm trọng, đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo tại địa P. Nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa P cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/04/2022, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì về việc bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về vật chứng vụ án: 01 con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản dao rộng 6,5cm bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại là của anh Trần Văn Đ, anh Đ không yêu cầu nhận lại đồng thời đây là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Quyền kháng cáo: bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Liên quan trong vụ án, đối với: Phạm Văn M có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Quốc V tổn hại 09% sức khỏe, anh V có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ

điều tra bị can đối với M; Anh Nguyễn Quốc V có hành vi dùng dao đâm gây thương tích cho Lê Thành T tổn hại 03% sức khỏe, Tân không yêu cầu khởi tố vụ án, Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn M và anh Nguyễn Quốc V. Nguyễn Văn Báu có hành vi cầm 02 con dao chạy từ trong quán Nextop ra nhưng được chị Quyên ôm giữ, can ngăn lại. Báu khai mục đích cầm dao để tự vệ và dọa anh V vì thấy anh V có dao từ trước, Báu không bàn bạc với ai, không hô hào, tác động ai và không tham gia việc gây thương tích cho anh V, nên không có căn cứ xử lý đối với Báu. Thương tích trên mặt trước cẳng tay phải của anh Nguyễn Quốc V tổn hại 02% sức khỏe, quá trình điều tra không có căn cứ xác định do ai gây ra, nên không đề cập xử lý. Ngày 26/7/2024 Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với các hộ dân, Trưởng khu phố 9 và Uỷ ban nhân dân thị trấn Cái Rồng đều xác định vụ việc không ảnh hưởng đến an ninh trật tự, nên không đủ căn cứ xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng. Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm đ khoản 2 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thành T 27 (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (năm mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao bị cáo Lê Thành T cho UBND xã H, huyện V, tỉnh Q giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lê Thành T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa P nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, bản dao rộng 6,5cm. *(Tình trạng các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 12/BB-CCTHADS ngày 28/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Q).*

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28/2024/HSST- LCĐKNCT, ngày 28/11/2024 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 33/2024/HSST- QĐTHXC ngày 28/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Q đối với các bị cáo Lê Thành T.

Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội: bị cáo Lê Thành T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1, 4 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên Tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện V;
- VKSND tỉnh Q;
- TAND tỉnh Q;
- Sơ tư pháp tỉnh Q;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện V;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện V;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyệnVân Đồn;
- Lưu hồ sơ; lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hoàng