TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 990/2024/HS-PT
Ngày: 23 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh

Bà Bùi Thị Thu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 674/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Lâm Phước H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2024/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Phiên tòa được tiến hành tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm là Phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (Địa chỉ số H Đường E, phường C, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh); Đ cầu thành phần là phòng xét xử trực tuyến tại Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

- *Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh

Bà Bùi Thị Thu

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần gồm có:

- *Bị cáo có kháng cáo*: Lâm Phước H; Sinh ngày 13/8/1999; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số G, đường Đ, Khóm C, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Hoa, Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Dù B1 và bà Lê Thị Bích T2; Anh chị em: Có 05 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; Vợ con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: 02 tiền sự, vào ngày 23/02/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định xử phạt số 76/QĐ-UBND ngày 09/3/2021, vào ngày 28/4/2021 có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và bị Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định số 15 ngày 23/6/2021 đưa đối tượng vào cơ sở cai nghiện;

Nhân thân: Ngày 21/02/2019, bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 11/QĐ ngày 15/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Bị bắt, tạm giam ngày 03/7/2023 cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án*: Luật sư Lê Minh T3 – Đoàn luật sư tỉnh S (có mặt).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có 07 bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 27/6/2023, Thạch Minh H1 và Nguyễn Văn H2 (bị hại) đang ở nhà của Trần Lai T4 thuộc khóm D, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng chơi, thì Lâm Phước H (bị can) đến gặp Thạch Minh H1 để giải quyết mâu thuẫn (do giữa Lâm Phước H và Thạch Minh H1 có mâu thuẫn từ trước về chuyện tình cảm nam nữ, cùng yêu một cô gái). Tại đây, giữa Lâm Phước H và Thạch Minh H1 xảy ra cự cãi và đánh nhau. Nguyễn Văn H2 cũng xông vào dùng tay đánh vào mặt của Lâm Phước H.

Do bị đánh nên Lâm Phước H bỏ chạy ra đứng trước cửa nhà T4. Lâm Phước H điện thoại cho Trần Khi V nói về việc đang bị đánh ở trong hẻm B (hẻm A, đường T, khóm D, phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng), kêu V chạy lại gặp nhưng V không lại. Lâm Phước H điện thoại cho Nguyễn Thanh P nói "Hia đụng chuyện trong B, mày chạy vô rước hia!", nghe Lâm Phước H điện thoại kêu người đến thì trong nhà T4 có người nói ra: "Mày điện lại đây đi tao tiếp". Sau đó, P chạy xe mô tô đến, thấy Lâm Phước H từ trong hẻm B đi ra, Lâm Phước H qua hỏi P có đồ (hung khí) không, P đưa cho Lâm Phước H một cây dao bấm, Lâm Phước H cầm dao bấm đi ngược vào trong hẻm B về phía nhà T4 tiếp tục cãi nhau với nhóm T4 thì P kêu Lâm Phước H về Lâm Phước H ra xe và

kêu P chở đến cầu N (thuộc khóm C, phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng). Trên đường đi Lâm Phước H điện thoại cho Trần Trung K nói với K là bản thân bị đánh và hẹn K đến cầu N. Sau khi nhận điện thoại của Lâm Phước H, K liền điện thoại cho Lưu Võ Chí C đang ở tiệm C1 (số nhà A, khóm G, phường A, thị xã V) nói với C là: "Anh em có chuyện!" và có mặt Nguyễn Minh Q ở đó. Sau khi nghe K điện thoại, C và Q mỗi người cầm một cây dũ (gậy ba khúc), K mang theo một cây dao, cả 03 (K, Q, C) người, điều khiển xe mô tô qua chỗ hẹn là cầu N. Trần Khi V không qua gặp H mà điện thoại cho Nguyễn Lê Anh H3, kêu H3 qua cầu N xem Lâm Phước H có chuyện gì, lúc này Đặng Quang N đang chở H3, H3 rủ N cùng đi qua cầu N.

Lâm Phước H và P đến cầu N trước và ngồi đợi đồng bọn. Sau đó, H3 và N chạy lại gặp Lâm Phước H, Lâm Phước H rủ H3 và N đi theo mình để chém nhau thì H3 và N đồng ý. Tiếp theo, Lâm Phước H điện thoại cho Trương Hữu T5 đang ở trong phòng trọ của Lâm Phước H (thuộc hẻm G, đường M, khóm C, phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng), nói với T5 là mình bị đánh và kêu T5 đem giỏ đựng hung khí (dao) bên trong đến cầu N cho Lâm Phước H, T5 đồng ý. Sau đó, K, C và Q đến gặp Lâm Phước H. Khoảng 10 phút sau, T5 mang giỏ đựng hung khí bên trong có 05 cây dao tự chế đến. Tại cầu N có mặt cả 08 đối tượng gồm: Lâm Phước H, P, H3, N, K, Q, C và T5. Lâm Phước H lấy 02 cây dao tự chế trong giỏ, một cây dành cho Lâm Phước H, một cây đưa cho T5. Lần lượt, H3, N, P mỗi người tự lấy một cây dao trong giỏ. Khi tất cả 08 đối tượng đều đã có hung khí trên tay (H cầm cây dao dài khoảng 01 mét, K cầm cây dao dài khoảng 50 cm, C cầm cây dũ dài khoảng 60 cm, Q cầm cây dũ dài khoảng 60 cm, T5 cầm cây dao dài khoảng 60 cm, P cầm cây dao dài khoảng 40 cm, H3 cầm cây dao dài khoảng 80 cm, N cầm cây dao dài khoảng 01 mét). Khoảng 10 phút sau, tất cả 08 đối tượng cùng thống nhất chạy qua nhà T4 để đánh nhau với nhóm bị hại H, cùng bỏ dép lại, Lâm Phước H dẫn đầu chạy trước, 07 đối tượng còn lại cùng chạy theo phía sau Lâm Phước H. Khi nhóm Lâm Phước H đến trước nhà của T4 thì Lâm Phước H và Lưu Võ Chí C lượm gạch (gạch ống xây nhà) ở dưới đất chọi vào nhà T4. Trong nhà T4 gồm có: Trần Lai T4, Nguyễn Văn H2, Thạch Minh H1, Thạch Đô L, Kim Văn Đ1 và Lê Thanh N1. Bị nhóm Lâm Phước H chọi gạch vào nhà, bị hại Nguyên Văn H4 cầm cây dao (dạng thanh kiếm) từ trong nhà T4 chạy ra chém nhau với nhóm Lâm Phước H. Khi Nguyễn Văn H2 và Lâm Phước H đứng đối diện nhau thì Nguyễn Văn H2 dùng dao chém trúng vào tay phải Lâm Phước H một dao cùng lúc Lâm Phước H cũng dùng dao chém vào vùng đầu Nguyễn Văn H2 một dao làm Nguyễn Văn H2 ngã gục xuống đất. K cũng cầm dao vừa quơ qua, quơ lại, vừa lùi nhưng không trúng ai, các đối tượng còn lại cầm hung khí đứng ở phía sau Lâm Phước H. Thấy bị hại Nguyễn Văn H2 bị chém gục, nhóm Lâm Phước H có người kêu rút nên cả nhóm Lâm Phước H bỏ chạy. Hậu quả: Nguyễn Văn H2 tử vong.

*Tại Bản kết luận giám định số 151/KLGĐTT-KTHS ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Phòng K1, Công an tỉnh S đối với: Tử thi Nguyễn Văn H2 (bị hại), kết luận:

- Các kết quả chính:

Kết quả giám định: Trên cơ thể có nhiều vết tổn thương; Bầm tụ máu dưới da dưới vết thương ở vùng đầu; Hộp sọ bị nứt, vỡ phức tạp ở vùng thái dương gò má phải; Màng cứng bị rách tương ứng với vết thương ở vùng đầu; Tổ chức não dưới vết thương bị đứt hình một đường thẳng; Mặt cắt nhu mô não bị xuất huyết rải rác; Xương hàm trên bên phải bị mẻ.

- Kết luận:

+ Nguyên nhân chết: vỡ hộp sọ.

+ Thời gian tử vong đến khi mổ tử thi: 4-6 giờ.

+ Vật gây nên vết thương vùng đầu - mặt: Vật sắc

*Tại Bản Kết luận giám định số: 4508+4756/KL-KTHS ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Trên thanh kim loại (dạng thanh kiếm) dài 82 cm, dấu vết hiện trường 3,5,6,7 có máu người. Phân tích ADN từ các mẫu máu này được cùng một kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Văn H2;

- Trên áo sơ mi và dấu vết hiện trường 9 là máu người. Phân tích ADN từ các mẫu máu này được cùng một kiểu gen nam giới trùng với kiểu gen của Lâm Phước H;

- Dấu vết hiện trường 8 là máu người. Phân tích ADN từ mẫu máu này kiểu lẫn không đủ điều kiện truy nguyên.

- Không phát hiện máu người trên con dao tự chế dài 88 cm và dao tự chế dài 101 cm.

* Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS-P2 ngày 22/3/2024, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng để xét xử đối với Lâm Phước H, Trần Trung K, Lưu Võ Chí C, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Lê Anh H3, Đặng Quang N, Trương Hữu T5 và Nguyễn Minh Q về tội "Giết người" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm 18/2024/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2024 Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Phước H phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lâm Phước H 18 (Mười tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 03/7/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các

bị cáo Trần Trung K, Lưu Võ Chí C, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Lê Anh H3, Đặng Quang N, Trương Hữu T5, Nguyễn Minh Q; Trách nhiệm dân sự; Xử lý vật chứng; Án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/7/2024 bị cáo Lâm Phước H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Bản án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới so với cấp sơ thẩm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Phước H phát biểu: Bị cáo không có hành vi xúi giục người chưa thành niên phạm tội, nên không đồng ý với bản án sơ thẩm đối với việc xác định bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội có 02 tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng để chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên sơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 27/6/2023, vì tức giận sau khi cự cãi với Thạch Minh H1 và bị Nguyễn Văn H2 dùng tay đánh vào mặt tại nhà của Trần Lai T4, bị cáo Lâm Phước H rủ Trần Trung K, Lưu Võ Chí C, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Lê Anh H3, Đặng Quang N, Trương Hữu T5 và Nguyễn Minh Q cùng thống nhất chạy qua nhà T4 để đánh nhau với nhóm bị hại Nguyễn Văn H2, sau đó cả nhóm cùng bỏ dép lại, Lâm Phước H dẫn đầu chạy trước, 07 đối tượng còn lại cùng chạy theo phía sau Lâm Phước H. Khi nhóm Lâm Phước H đến trước nhà của T4 thì Lâm Phước H và Lưu Võ Chí C lượm gạch (gạch ống xây nhà) ở dưới đất chọi vào nhà T4. Trong nhà T4 gồm có: Trần Lai T4, Nguyễn Văn H2, Thạch Minh H1, Thạch Đô L, Kim Văn Đ1 và Lê Thanh N1. Bị nhóm Lâm Phước H chọi gạch vào nhà, bị hại Nguyễn Văn H2 cầm cây dao (dạng thanh kiếm) từ trong nhà T4 chạy ra chém nhau với nhóm Lâm Phước H. Khi Nguyễn Văn H2 và Lâm Phước H đứng đối diện nhau thì Nguyễn Văn H2 dùng dao chém trúng vào tay phải Lâm Phước H một dao cùng lúc Lâm Phước H cũng

dùng dao chém vào vùng đầu Nguyễn Văn H2 một dao làm Nguyễn Văn H2 ngã gục xuống đất. K cũng cầm dao vừa quơ qua, quơ lại, vừa lùi nhưng không trúng ai, các đối tượng còn lại cầm hung khí đứng ở phía sau Lâm Phước H. Thấy bị hại Nguyễn Văn H2 bị chém gục, nhóm Lâm Phước H có người kêu rút nên cả nhóm Lâm Phước H bỏ chạy. Hậu quả: Nguyễn Văn H2 tử vong.

Với hành vi như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Lâm Phước H phạm tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[2] Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[2.1] Xuất phát từ mâu thuẫn cự cãi, đánh nhau giữa Lâm Phước H và Thạch Minh H1, và bị Nguyễn Văn H2 (bị hại) đánh bằng tay vào mặt, mà Lâm Phước H đã rủ rê các bị cáo còn lại đến nhà T4 để đánh nhau. Nhóm bị cáo gồm có 08 người, đều có hung khí, cùng thống nhất bàn bạc đánh nhóm bị hại và cách bỏ chạy sau khi đánh. Xét, hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo cùng thống nhất ý chí, đồng lòng, phạm tội có tổ chức, câu kết chặt chẽ, có bàn bạc việc chuẩn bị hung khí, cách thức đánh nhau và bỏ chạy sau khi đâm chết bị hại. Do đó, cần thiết phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc để đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm cho xã hội.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định, đánh giá các bị cáo phạm tội thuộc điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, nhưng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử là có phần nhẹ, chưa tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm chỉ có bị cáo Lâm Phước H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không có kháng cáo, kháng nghị về việc tăng hình phạt đối với các bị cáo. Do vậy, trong phạm vi xét xử phúc thẩm Hội đồng xét xử không làm xấu hơn tình trạng các bị cáo, nhưng kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm bản án sơ thẩm để xét xử lại về phần hình phạt đối với các bị cáo.

[2.2] Theo nội dung nhận định nêu trên xét thấy yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Phước H về việc xin giảm nhẹ hình phạt là không có cơ sở chấp nhận. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo không xúi giục người chưa thành niên phạm tội, nên không có tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy vậy, căn cứ chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án thể hiện Lâm Phước H là người đã rủ rê Trương Hữu T5 (sinh năm 2005), Đặng Quang N và Nguyễn Lê Anh H3 (cùng sinh năm 2006), nên lời trình bày này của người bào chữa cho bị cáo H là không có căn cứ.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí

Minh tham gia phiên tòa; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các nội dung và quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Phước H

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng;

1/Tuyên bố bị cáo Lâm Phước H phạm tội "Giết người".

2/Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm o khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lâm Phước H 18 (Mười tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 03/7/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm để đảm bảo thi hành án.

3/Các nội dung và quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4/Bị cáo Lâm Phước H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5/Căn cứ quy định tại Điều 372 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án hình sự số 18/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng theo hướng hủy bản án sơ thẩm, để xét xử lại vụ án theo hướng tăng hình phạt đối với các bị cáo.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Sóc Trăng;
(Tống đạt cho bị cáo)
- Lưu (5) 17b (NTThuy).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Duyên