

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 229/2018/HSST

Ngày: 28/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Cương

2/ Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hùng Lâm -Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 28/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 236/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 239 /2018/QĐXXST-HS ngày 06/8/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên : **Lò Văn D** – sinh năm 1996; HKTT: Bản C, Thị trấn T, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Chỗ ở: không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: lao

động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam: Con ông: Lò Văn I (đã chết); Con Bà: Lương Thị L; Gia đình có 3 anh em bị cáo là con thứ 3; Vợ: Lò Thị Tao có 1 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 19/5/2018(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 19/5/2018, Tổ công tác công an phường Giang Biên làm nhiệm vụ tại khu vực nhà thuốc Thuộc Đường số 1 phố Đức Giang – phường Đức Giang – quận Long Biên – thành phố Hà Nội đã phát hiện bắt quả tang Lò Văn D - SN:1996 - ĐKKHKT: Bản Chiềng Khoang – thị trấn Tuần giáo – huyện Tuần giáo – tỉnh Điện Biên có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (D khai đó là heroin vừa mua để sử dụng). Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của D 02 bơm kim tiêm, 02 ống nước cất (Novocain), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 520 màu vàng đen đã qua sử dụng và đưa D về trụ sở để giải quyết.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra D khai nhận:

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 21h ngày 19/5/2018 D đi đến khu vực Từ Sơn Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây D gặp một nam thanh niên không quen biết và hỏi mua 01 gói ma túy với giá 100.000đ, nam thanh niên này chở D đến quận Long Biên và đi vào một ngõ D không nhớ địa chỉ, D đứng ngoài đợi khoảng 2 phút sau nam thanh niên đó đi ra đưa cho D 01 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy D cầm gói ma túy trên cát và túi quần bỏ phía sau bên phải D đang mặc. Sau đó D đến nhà thuốc Thuộc Đường tại số 1 phố Đức

Giang, Phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội mua xi lanh và nước cất. Khi mua xong D vừa đi ra ngoài cửa hàng thuốc thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 4930 ngày 29/5/2018 của phòng KTHS-CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,121 gam.(BL: 24).

Tại cơ quan điều tra, Lò Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 23/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lò Văn D về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đó truy tố .

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo với mức án từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo .

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ: 0,121 gam ma túy loại Heroine, 02 bom kim tiêm, 02 ống nước cất thu giữ của bị cáo. Đề nghị hoàn trả bị cáo D 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 520 màu vàng đen do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo Lò Văn D trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21h 45’ ngày 19/5/2018 tại khu vực nhà thuốc Thuộc Đường số 1 phố Đức Giang, phường Đức Giang – quận Long Biên – thành phố Hà Nội, Lò Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,121 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Giang Biên - quận Long Biên- thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Lò Văn D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c

khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã phân tích nêu trên cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo điều 38 Bộ luật hình sự, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời hạn nhất định mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3].Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5000.000 đồng đến 500.000.000 đồng , tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản ...*” nhưng do bị cáo là đối tượng nghiện không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4].Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu huỷ 01 gói giấy bạc màu trắng chứa 0,121 gam ma túy loại Heroine, 02 bơm kim tiêm, 02 ống nước cất thu giữ của bị cáo. Hoàn trả bị cáo D 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 520 màu vàng đen đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5]. Đối với người thanh niên bán ma túy cho D , do D khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên chưa đủ điều kiện xác minh làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo Điều 135,136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố Bị cáo **Lò Văn D** phạm tội: ***Tàng trữ trái phép chất ma túy.***

2. Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Lò Văn D 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2018.

3. Tang vật: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói giấy bạc màu trắng chứa 0,121 gam ma túy loại Heroine (Hiện có tại Kho vật chứng công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 10/7/2018) ; 02 bơm kim tiêm, 02 ống nước cất Novocaine (Hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 23/7/2018)

- Hoàn trả bị cáo Lò Văn D 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 520 màu vàng đen nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2018).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- CA quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- THAHS;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÁN TỌA

Nguyễn Thị Nguyệt

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- CA quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- THAHS;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nguyệt