

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 29/2026/HS-PT
Ngày: 26 – 01 – 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Phương.

Các Thẩm phán: Ông Trần Duy Tuấn và bà Lê Thị Thanh Huyền.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Khắc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Thoán - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 350/2025/TLPT-HS ngày 03/12/2025 đối với bị cáo Dương Hiên Khôi N, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2025/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - tỉnh Đắk Lắk.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Dương Hiên Khôi N**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 2006 tại Tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Số D đường T, phường B, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Dương Vũ Đ và bà Trương Ngọc L; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Buôn Ma T – Trại tạm giam số 1 tỉnh Đắk Lắk từ ngày 17/6/2025 đến nay - Có mặt có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra vụ án còn có bị cáo Nguyễn Đức D nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Đức D và bị cáo Dương Hiên Khôi N là bạn của nhau, do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên D và N đã bàn bạc đi mua ma túy về để bán lại nhằm thu lợi bất chính. Cả hai thoả thuận, D sẽ là người liên hệ mua bán, cất giấu ma túy, còn N là người đi giao ma túy, khi giao dịch bán ma túy thành công Nguyễn được hưởng lợi 50.000 đồng tiền công.

Vào ngày 16 tháng 6 năm 2025, qua tìm hiểu thì D biết được tại khu vực đường Đ, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường B, tỉnh Đắk Lắk) có một người đàn ông tên thường gọi là H (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) có bán ma túy, loại Cần sa. D đã đón xe thồ (*chưa xác định được người điều khiển và biển kiểm soát*), đi đến khu vực trên, mua 300.000 đồng ma túy, loại Cần sa,

thì H đã bán cho D 01 (một) gói nylon, bên trong chứa ma túy, loại Cần sa. Sau khi mua được ma túy, D mang về nhà tại địa chỉ số D đường H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk) cất giấu, mục đích có ai hỏi mua thì sẽ bán lại để kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 6 năm 2025, có một người đàn ông (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*), sử dụng tài khoản Zalo tên “1 sờ ta” liên hệ đến tài khoản Zalo của D tên “Nguyễn D” hỏi mua 500.000 đồng ma túy, loại Cần sa, thì D đồng ý bán. Sau đó, D dùng điện thoại di động, kiểu dáng Iphone, màu vàng, gắn sim số 0945394776 gọi đến số điện thoại 0797010106 gắn trên điện thoại của N nói đến nhà lấy ma túy đi bán, thì N đồng ý. Tại nhà D, N lấy 01 (một) gói ma túy, loại Cần sa của D mua được nêu trên, cất giấu vào túi quần bên phải của N đang mặc, rồi dùng tài khoản Zalo của N có tên “Khôi Nguyên” liên lạc đến người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo tên “1 sờ ta” thỏa thuận giao dịch mua, bán ma túy tại khu vực đường H, phường B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk). Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, N điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 47AD-134.46, một mình đi đến trước nhà số nhà C đường P, phường T, thành phố B (nay là phường B, tỉnh Đắk Lắk) để giao ma túy. Nhưng khi N chưa kịp bán gói ma túy, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, tạm giữ toàn bộ tang vật. Cùng ngày 17 tháng 6 năm 2025, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở và tạm giữ đối với Nguyễn Đức D.

* Kết quả xét nghiệm chất ma túy tại Bệnh viện đa khoa thành phố B, tỉnh Đắk Lắk: Dương Hiển Khôi N và Nguyễn Đức D âm tính với chất ma túy.

* Tại Kết luận giám định số 1110/KL-KTHS ngày 24 tháng 6 năm 2025 của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ kết luận: Thảo mộc khô màu xanh bên trong 01 (một) gói nylon màu trắng dạng túi zip được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Cần sa, khối lượng: 1,1263 gam.

* Tại Kết luận giám định số 60/KL-KTHS ngày 24 tháng 7 năm 2025 của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu VISION (HONDA), màu sơn đen mang biển số 47AD – 134.46, có: Hàng chữ số RLHJK033XRY001529 đóng ở khung xe (dưới yên xe) và hàng chữ số JK03E0232904 đóng ở thân máy là hai hàng chữ số nguyên thủy của xe.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2025/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Hiển Khôi N phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Dương Hiển Khôi N** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/6/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/10/2025, bị cáo Dương Hiển Khôi N nộp đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Dương Hiển K Nguyên khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi, hậu quả của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Hiển Khôi N về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 là có căn cứ, đúng theo pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới là Bằng khen của ông Dương Vũ Đ, là cha của bị cáo, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ khen tặng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Hiển Khôi N. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2025/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk về phần hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Dương Hiển Khôi N 01 năm 09 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Dương Hiển Khôi N không tranh luận, bào chữa thêm và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Dương Hiển Khôi N tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 16 tháng 6 năm 2025, các bị cáo Nguyễn Đức D và Dương Hiển Khôi N đã thỏa thuận bị cáo Nguyễn Đức D đi mua 1,1263 gam ma túy, loại Cần sa, với số tiền 300.000 đồng của người tên H (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) về để bán lại nhằm kiếm lời. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17 tháng 6 năm 2025 Dương Hiển Khôi N mang 1,1263 gam ma túy, loại: Cần sa đi bán cho người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo tên “1sờ ta” với số tiền 500.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Vì vậy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Hiển Khôi N về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thấy rằng:

Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo Dương Hiển Khôi N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp tình tiết mới là ông Dương Vũ Đ, là cha của bị cáo, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ tặng Bằng khen vì đã có nhiều thành tích trong thực hiện Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Ban Chấp hành khóa XII. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

để giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đề nghị là phù hợp và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Từ những phân tích, nhận định trên xét thấy cần chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Hiền Khôi N, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Hiền Khôi N. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2025/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk về phần hình phạt.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Hiền Khôi N 02 (H1) năm tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/6/2025.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Hiền Khôi N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phân trại tạm giam Buôn Ma Thuột - Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 1 – Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 1;
- Phòng THADS khu vực 1;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Duy Phương

