TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày 27/02/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng

Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Hải Yến và ông Nguyễn Văn Dương.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Mạnh Cường – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 27/02/2023, tại điểm cầu trực tuyến thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An và điểm cầu trực tuyến thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/HSST ngày 17/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST – HS ngày 17/02/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu O - Giới tính: Nam; Sinh năm: 1991; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu N; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị H và 03 con; Đảng phái, đoàn thể: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam - Có mặt.

* **Người bị hại**: Cháu Cao Viết M – Sinh năm: 2011 (Đã chết) - Trú tại: Thôn 6, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An.

*** Người đại diện hợp pháp của cháu Cao Viết M:** Ông Cao Thanh D – Sinh năm 1976 và bà Kiều Thị T – Sinh năm: 1981 (Bố mẹ đẻ của cháu M) - Trú tại: Thôn 6, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Lê T – Sinh năm: 1962 – Trú tại: Bản K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

- Ngân hàng TMCP T – Đ/c: Lô 12, Cụm CT1 Q, TP V, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

- Ông Võ Văn N – Sinh năm: 1959 - Trú tại: Thôn 5, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

- Anh La Văn T – Sinh năm: 1991 – Trú tại: Xóm Y, xã L, huyện C, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 25 phút ngày 20/10/2022, Nguyễn Hữu O (có giấy phép lái xe hạng FC số 790166141971 do Sở GTVT tỉnh Phú Thọ cấp ngày 04/3/2022 có giá trị đến ngày 04/03/2027) trực tiếp điều khiển xe Ô tô đầu kéo BKS 37H- 042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang BKS 37R-040.89 di chuyển theo hướng đường mòn H đi huyện C, khi đi đến đoạn đường 01 (một) chiều thuộc địa phận thị trấn A thì O nhận được cuộc gọi Vi deo call của một người bạn nên O vừa lái xe vừa nói chuyện với bạn, đến khoảng 18 giờ 30 phút, lúc này trời tối và có mưa, các phương tiện lưu thông trên đường đều bật đèn chiếu sáng, khi O điều khiển xe Ô tô di chuyển đến Km61+250 Quốc lộ 7A thuộc địa phận thôn 5, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An, lúc này O vẫn đang nói chuyện điện thoại với bạn, O phát hiện phía trước xe Ô tô có một người (sau đó xác định được là cháu Cao Viết M - Sinh năm 2011, trú tại thôn 6, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An) đang điều khiển xe đạp điện di chuyển cùng chiều phía trước và đi sát lề đường bên phải. Lúc này O vẫn đang nói chuyện điện thoại vừa điều khiển Ô tô đầu kéo và vượt lên bên trái xe Đạp điện do cháu M điều khiển, khi phần đầu kéo xe Ô tô vừa vượt lên, O mới phát hiện thấy có ô tô đang di chuyển ngược chiều có bật đèn chiếu sáng nên O giật mình vội đánh tay lái điều khiển xe Ô tô đầu kéo về bên phải thì O nghe tiếng va chạm phía bên phải phần sau Rơ-mooc, ngay lúc đó O quan sát qua gương chiếu hậu bên phải nhưng do trời tối và có mưa nên không nhìn thấy, O dừng xe lại, xuống xe kiểm tra thì phát hiện phía sau xe, cách xe Ô tô kéo Rơ-mooc khoảng 23m có 01 xe Đạp điện và 01 người nằm ngã ra đường sát lề đường bên phải hướng xe di chuyển. Biết gây ra tai nạn O đi đến xe Ô tô đầu kéo gọi người đi cùng xe là anh La Văn Tú và nói "Tú ơi, dậy, xe bị tai nạn rồi", sau đó Nguyễn Hữu O cùng với La Văn Tú xuống xe đến chỗ xẩy ra tai nạn kiểm tra thì phát hiện cháu M đã tử vong tại chỗ. Nên O để xe Ô tô đầu kéo tại hiện trường và đến Công an huyện A để trình bày sự việc. (Bút lục: 28, 94-97,101-110).

Ngay sau khi Nguyễn Hữu O đến Công an huyện A để trình báo sự việc, cơ quan CSĐT Công an huyện A đã tiếp nhận và tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy trong cơ thể của Nguyễn Hữu O, kết quả: Tại thời điểm kiểm tra,

Nguyễn Hữu O âm tính với chất ma túy, âm tính với nồng độ cồn trong cơ thể là 0,000 mg/l. (Bút lục: 95).

Tài liệu và vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) xe Đạp điện nhãn hiệu HUYNDAI loại I- City + màu sơn trắng xanh đã qua sử dụng của Cao Viết M.

- 01 (Một) chiếc xe Ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ4257V 324HE1B số máy MC11.44-50211217219407, số khung LZZ1CLVCXNA 920302 mang Biển kiểm soát 37H-042.62 đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc sơ mi Rơ moóc tải, nhãn hiệu TIANRUI, số loại HLY9400TPY; số khung LA99FRT32N9HLY703 mang biển số 37R-040.89 đã qua sử dụng;

- 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng TMCP T về việc sao y bản chính Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 37000081, biển số 37H-042.62 mang tên Lê T, sinh năm 1962, trú tại Bản K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An do Công an huyện C cấp ngày 23/8/2022;

- 01 (Một) Giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng TMCP T về việc sao y bản chính Giấy chứng nhận đăng ký Rơ Moóc, sơ mi Rơ moóc số 37000004, biển số 37R-040.89 mang tên Lê T, sinh năm 1962, trú tại bản K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An do Công an huyện C cấp ngày 23/8/2022;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: 0986751 đối với phương tiện biển số đăng ký 37H-042.62 do Cục đăng kiểm Việt Nam – Bộ GTVT cấp ngày 25/8/2022;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: 0986749 đối với phương tiện biển số đăng ký 37R-040.89 do Cục đăng kiểm Việt Nam – Bộ GTVT cấp ngày 25/8/2022;

- 01 (Một) Giấy phép lái xe số: 790166141971 hạng FC cấp ngày 04/3/2022 của Nguyễn Hữu O, sinh năm 1991, trú tại xóm Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Nghệ An;

- 01 (Một) bản photo giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 22TN220096580 đối với phương tiện ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, biển số 37H-042.62;

- 01 (Một) bản photo giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 22TN220096596 đối với phương tiện sơ mi rơ moóc nhãn hiệu TIANRUI, biển số 37R-040.89.

Xử lý tài liệu, vật chứng đã thu giữ:

Các tại liệu vật chứng thu gữ trong vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyên A, tỉnh Nghệ An trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật (Bút lục: 67 đến 87).

- Đối với thẻ nhớ của Camera hành trình thu giữ từ xe ô tô đầu kéo BKS 37H-042.62 do Nguyễn Hữu O điều khiển, được niêm phòng kèm theo hồ sơ vụ án (Bút lục 88).

* Dấu vết để lại sau vụ tai nạn giao thông khi tiến hành khám nghiệm xác định: Hiện trường xẩy ra tai nạn tại km 61+ 250m Quốc lộ 7A, thuộc thôn 04, xã H, huyên A, tỉnh Nghệ An, đường rải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, chiều rộng mặt đường 10,6m, ở giữa có vạch kẻ tâm đường đứt quãng. Lấy mép đượng phía bắc Quốc lộ 7A làm mép chuẩn. Đối với xe ô tô đầu kéo thì tâm trục trước bên trái cách mép chuẩn 2,87m, tâm trục sau bên phải Rơ- mooc cách mép chuẩn 2,94m; xe Đạp điện ngã sang trái nằm trên đường, tâm trục trước và trục sau cách mép chuẩn lần lượt là 1,3m và 1,73m , từ truc sau xe Đạp điện cách trục sau bên phải Rơ- mooc là 22,3m; tử thi nằm sấp trên phần đường phía bắc, từ 02 chân tử thi cách trục sau xe Đạp điện 0,5m, đầu tử thi cách mép chuẩn 3,65m (Bút lục: 28).

+ Đối với xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 37H- 042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang Biển kiểm soát 37R-0 40.89: Mặt ngoài phía sau chắn bùn dãy bánh lốp thứ hai bên phải (tính từ trước ra sau) có vùng dấu vết trượt, xước nhựa trên diện có kích thước (16,5 x 1,4) cm, điểm cao nhất của dấu vết cách mặt đất 97cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 91,5cm bề mặt dấu vết bám dính chất màu bạc, chiều hướng từ trước ra sau; mặt ngoài trước chắn bùn dãy bánh lốp thứ hai bên phải đầu kéo (tính từ trước ra sau) có vùng dấu vết trượt xước nhựa trên diện có kích thước (13 x0,3) cm, điểm cao nhất của dấu vết cách mặt đất 100cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 95cm, thành ngoài, mép ngoài lốp ngoài dãy bánh lốp sau cùng bên phải Sơ mi Rơ- mooc vị trí cách lỗ chân van 50cm bám dính chất màu nâu đỏ, trắng đục dạng tổ chức cơ thể người (Bút lục:23)

+ Đối với xe đạp điện nhãn hiệu HUYNDAI loại I-City: Đầu ngoài bọc nhựa bên trái tay lái có vùng dấu vết trượt, mài mòn có kích thước (1,2 x 0,1)cm, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đen, tâm vết cao cách mặt đất 1,04cm, mặt sau bọc nhựa bề ngoài bên trái tay lái có vùng dấu vết trượt, xước cong móp mài mòn trên diện có kích thước (2 x 1,8) cm, tâm vết cao cách mặt đất 1,02 cm chiều hướng từ trước ra sau, … (Bút lục 34).

Tại bản kết luận số 272/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 31/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An. Kết luận:

"1. Ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn xe Ô tô dầu kéo Biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang Biển kiểm soát 37R-040.89 và xe Đạp điện di chuyển trên đường Quốc lộ 7A theo hướng từ đường mòn H đi huyện C. Ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn xe Ô tô dầu kéo BKS 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang Biển kiểm soát 37R-040.89 và xe Đạp điện di chuyển trên

phần đường bên phải đường Quốc lộ 7A theo hướng từ đường mòn Hồ Chí Minh đi huyện Con Cuông.

2. Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe Ô tô đầu kéo BKS 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc biển BKS 37R-040.89 với xe Đạp điện.

3. Không đủ cơ sở xác định điểm va chạm đầu tiên trên cơ thể cháu Cao Viết M và trên xe Ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc biển Biển kiểm soát 37R-040.89. Nhưng cơ thể cháu Cao Viết M có va chạm với xe Ô tô đầu kéo BKS 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc Biển kiểm soát 37R-040.89.

Vị trí va chạm:

+ Trên Ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc Biển kiểm soát 37R-040.89: Ở bánh lốp sau cùng bên phải Sơ mi rơ mooc.

+ Trên cơ thể cháu Cao Viết M: Ở vùng đầu.

- Trên hiện trường: ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 7A theo hướng từ đường mòn Hồ Chí Minh đi huyện Con Cuông.

- Tư thế va chạm: Mặt lăn các bánh lốp xe Ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc Biển kiểm soát 37R-040.89 đang tiếp xúc với mặt đường, cháu Cao Viết M nằm ngã trên mặt đường.

4. Xe Ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc Biển kiểm soát 37R-040.89 và xe Đạp điện không để lại dấu vết phanh trên hiện trường vì vậy không có căn cứ để tính tốc độ của hai phương tiện này ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn".(Bút lục: 36)

Biên bản khám nghiệm tử thi đối với cháu Cao Viết M xác định: Toàn bộ vùng đầu, trán, mặt bị sập vỡ biến dạng, sát trên mắt cá ngoài cẳng chân trái có 01 vết xây xát mài miết mất lớp thường bì da bầm tụ máu hình không xác định trên diện kích thước (1,5 x 2) cm, toàn bộ vùng lưng có 01 vùng xây xát mài miết mất lớp thường bì da bầm tụ máu không liên tục trên diện kích thước (35 x 24) cm. Giải phẫu tử thi thấy tổ chức dưới da bị bầm tụ máu, xương hộp sọ bị vỡ sập thành nhiều mảnh, các xương vùng hàm mặt bị gãy ở nhiều vị trí. (Bút lục: 30,31).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 234/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 28/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận nguyên nhân chết đối với Cao Viết M: Vỡ, sập xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não và gãy các xương hàm mặt do chấn thương". (Bút lục: 38).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu O đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định hiện trường, kết luận giám định tử thi, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 05/CT- VKS AS ngày 08/02/2023 của VKSND huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu O về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu O về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đề nghị: Áp dụng: Khoản 1 Điều 260; Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Hữu O từ 18 – 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 - 48 tháng.

Về dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Thẻ nhớ của Camera hành trình thu giữ từ xe ô tô đầu kéo BKS 37H-042.62 do Nguyễn Hữu O điều khiển, được niêm phòng kèm theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thống nhất như quan điểm của Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Bị cáo rất ăn năn, hối cải, xin lỗi gia đình người bị hại, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của họ. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hữu O khai nhận:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 20 tháng 10 năm 2022, tại Km 61+250 Quốc lộ 7A thuộc địa phận thôn 5, xã H, huyện A, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Hữu O

(có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe Ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37H-042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang Biển kiểm soát 37R-040.89 di chuyển theo hướng đường H đi C. Trong lúc điều khiển phương tiện tham gia giao thông O có hành vi sử dụng điện thoại, khi có chướng ngại vật cùng chiều và chướng ngại vật ngược chiều phía trước trong đoạn đường định vượt, mặc dù không đảm bảo an toàn nhưng O đã điều khiển xe vượt chướng ngại vật không đúng quy định nên đã gây ra tai nạn giao thông cho cháu Cao Viết M đang điều khiển xe đạp điện cùng chiều. Hậu quả làm cháu Cao Viết M tử vong tại chỗ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 234/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 28/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận nguyên nhân chết đối với Cao Viết M: "Vỡ, sập xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não và gãy các xương hàm mặt do chấn thương".

Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của nhân chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định hiện trường, kết luận giám định tử thi, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Nguyễn Hữu O đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã làm chết người nên đã phạm vào tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Nên cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội để giảm bớt tai nạn giao thông đường bộ, bảo vệ sức khỏe, tính mạng cho nhân dân khi tham gia giao thông.

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả và quá tự tin, mặc dù bị cáo có giấy phép lái xe hợp pháp theo quy định nhưng điều khiển phương tiện giao thông vi phạm Luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết người; Thời điểm phạm tội bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu hình phạt về tội đã phạm.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo và rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại kịp thời, đầy đủ, góp phần xoa dịu nỗi đau của thân nhân bị hại phải chịu mất mát người thân; Trong quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt

và xin cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương. Bên cạnh đó, sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an huyện A đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu do lỗi vô ý.

Từ việc đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Chưa cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc bị cáo tự cải tạo tại địa phương không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1 điều 65 Bộ luật Hình sự để bị cáo có cơ hội ở nhà lao động thu nhập nuôi 3 con nhỏ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A và người đại diện hợp pháp của người bị hại là phù hợp, có căn cứ và thể hiện tính nhân văn của Nhà nước và pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội.

[4] Xét hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong vụ án này, ông Lê T là chủ phương tiện ôtô đầu kéo Biển kiểm soát 37H- 042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc mang Biển kiểm soát 37R-040.89 đã thuê bị cáo điều khiển xe đúng quy định nên Công an huyện A, tỉnh Nghệ An không xử lý ông T là đúng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi hậu quả xẩy ra, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 230.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người dại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra không yêu cầu gì thêm về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Ngân hàng TMCP T, ông Lê T là chủ phương tiện ôtô đầu kéo biển kiểm soát 37H- 042.62 kéo theo sơ mi Rơ-mooc biển kiểm soát 37R-040.89 đang thế chấp phương tiện để vay vốn tại Ngân hàng. Tuy nhiên, xe đầu kéo và rơ mooc đã trả lại cho chủ phương tiện và Ngân hàng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A đã xử lý các vật chứng sau:

- Trả cho gia đình người bị hại 01 (Một) xe Đạp điện nhãn hiệu HUYNDAI loại I- City + màu sơn trắng xanh đã qua sử dụng của Cao Viết M.

- Trả cho ông Lê T 01 (Một) chiếc xe Ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, biển số 37H-042.62; 01 (Một) chiếc sơ mi Rơ moóc tải, nhãn hiệu TIANRUI, biển số 37R-040.89 đã qua sử dụng; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: 0986751 đối với phương tiện biển số đăng ký 37H-042.62 do Cục đăng kiểm Việt Nam – Bộ GTVT cấp ngày 25/8/2022; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số: 0986749 đối với phương tiện biển số đăng ký 37R-040.89 do Cục đăng kiểm Việt Nam – Bộ GTVT cấp ngày 25/8/2022; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 22TN220096580 đối với phương tiện ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC, biển số 37H-042.62; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 22TN220096596 đối với phương tiện sơ mi rơ moóc nhãn hiệu TIANRUI, biển số 37R-040.89.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Hữu O: 01 (Một) Giấy phép lái xe số: 790166141971 hạng FC cấp ngày 04/3/2022 của Nguyễn Hữu O.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyên A, tỉnh Nghệ An trả lại cho chủ sở hữu các vật chứng trên là đúng quy định của pháp luật.

Đối với thẻ nhớ của Camera hành trình thu giữ từ xe ô tô đầu kéo BKS 37H-042.62 do Nguyễn Hữu O điều khiển tiếp tục kèm theo hồ sơ vụ án là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu O phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu O phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 260; Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt: Nguyễn Hữu O 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27/02/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Hữu O cho UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

(Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự).

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

3/ Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Hữu O phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên TAND tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên TAND tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhân:
- *TAND tỉnh Nghệ An*;
- *VKSND huyện A;*
- *Công an huyện A;*
- *THADS huyện A;*
- *Bị cáo, người đại diện cho bị hại;*

Người CQLNVLQ.
- *Lưu.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Lệ Hằng

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Nghệ An*;
- *VKSND huyện A;*
- *Công an huyện A;*
- *THADS huyện A;*
- *Bị cáo, bị hại, người đại diện cho bị hại;*
- *Lưu.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN

Hoàng Thị Lệ Hằng