TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CM** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày: 21-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Võ Lâm Sơn.

+ Ông Lê Văn Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trọng Khiêm, thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Kiệt - Kiểm sát viên.

- Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

+ Ông Võ Xuân Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang;

+ Bà Nguyễn Thị Diễm Thúy - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn VL, sinh năm 1984, tại huyện CM, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp PT2, xã KA, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Văn HA, sinh năm 1962 và bà Đào Thị TB, sinh năm 1964; vợ: Nguyễn Thị TH, sinh năm 1994; con: có 01 người sinh năm 2018; anh, chị, em ruột: có 04 người, bị cáo là người thứ tư.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 22/7/2024, bị Công an xã KA xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã nộp phạt xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2024 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ, Công an huyện CM.

Người làm chứng:

- Trần VD, sinh năm 1964 (vắng mặt);
- Đặng CL, sinh năm 1962 (vắng mặt);
- Nguyễn Văn HA, sinh năm 1962 (vắng mặt);
- Ngô Thị TM, sinh năm 1985 (vắng mặt);
- Nguyễn Thị NC, sinh năm 1984 (vắng mặt);
- Nguyễn ĐT, sinh năm 1982 (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 28/10/2024, nhận được nguồn tin của quần chúng nhân dân, Công an xã Kiến An tiến hành kiểm tra tại nhà Nguyễn Văn VL thuộc tổ 04, ấp PT2, xã KA, huyện CM phát hiện L có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên trái của L có 01 bọc nilon trong suốt, có rảnh khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng, L khai là ma túy, mua của người thanh niên tên B (không rõ họ, địa chỉ cụ thể), để sử dụng, nên cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L có sự chứng kiến của Trần VD và Đặng CL.

Qua điều tra, xác định: Khoảng 11 giờ ngày 27/10/2024, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu VISION biển số 67L1-224.87 của Nguyễn Văn HA (cha ruột L) đến khu vực Cổng chào thành phố CĐ rồi dùng điện thoại Iphone 7 Plus liên lạc vào số điện thoại 0817307734 của người tên Bẹt để mua ma túy với giá 500.000 đồng, Bẹt đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Bẹt điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ (không rõ biển số) đến giao ma túy cho L và nhận tiền, sau đó L về nhà. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, L lấy một phần nhỏ ma túy ra để sử dụng. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/10/2024, khi L đang ở nhà thì lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ: 01 bọc nilon trong suốt, có rảnh khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus.

* Kết luận giám định số 1545/KL-KTHS ngày 02/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang: Mẫu M gửi đến giám định là ma tuý, loại: Heroin (Heroine), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, có khối lượng: 1,3217 gam.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện CM khởi tố, tạm giam L, để điều tra xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKSCM ngày 13 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn VL về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249, Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Văn VL: Khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, bị cáo khai trước khi bị bắt, đã 02 lần mua ma túy của người tên Bẹt, mỗi lần 200.000 đồng tại khu vực Cổng chào thành phố Châu Đốc, để sử dụng, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày nội dung luận tội: Giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn VL. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn VL từ 02 (hai) năm 06 (sáu) đến 03 (ba) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của của bị cáo: Nguyễn Văn VL thừa nhận có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong giai đoạn điều tra, truy tố, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine có khối lượng 1,3217 gam. Cho nên, hành vi của của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2.1]. Là công dân đều phải biết ma túy là một chất độc dược, hủy hoại sức khỏe, là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác. Nước ta và các nước trên thế giới đều áp dụng mọi biện pháp ngăn chặn và bài trừ việc sản xuất, mua bán, tàng trữ chất ma túy dù dưới bất cứ hình thức nào. Bất kỳ ai có hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy đều được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

[2.2]. Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có điều kiện làm ăn chân chính để nuôi sống bản thân và gia đình nhưng ngược lại để thỏa mãn cơn nghiện các bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù ngày 22/7/2024, bị cáo từng bị công an xã KA xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép, lẽ ra bị cáo nên lấy đó là bài học nhằm cảnh tỉnh bản thân để tránh xa con đường nghiện ngập. Tuy nhiên, đến ngày 27/10/2024 bị cáo lại tiếp tục mua ma túy về để sử dụng bị công an xã Kiến an kiểm tra phát hiện được. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, đồng thời còn tiếp tay cho bọn tội phạm mà cũng là nguyên nhân làm phát sinh và gia tăng các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có một mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với bị cáo L khai mua ma túy của người tên Bẹt (không rõ họ, địa chỉ) hiện chưa làm việc được do đó đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý đối tượng trên.

Đối với bị cáo L khai trước ngày bị bắt quả tang, đã 02 lần mua ma túy của người tên Bẹt để sử dụng, tuy nhiên ngoài lời khai của L không có chứng cứ khác và không thu giữ được vật chứng để giám định, nên không có cơ sở quy kết là có căn cứ.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 01 (một) bọc nilon trong suốt, có rảnh khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của bị cáo L.

Đối với 01 bọc nilon trong suốt, có rảnh khóa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột dạng nén màu trắng là ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus là tài sản của bị cáo dùng liên lạc mua ma túy còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn VL phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn VL 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/10/2024.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số 1545/KL-KTHS, ngày 02 tháng 11 năm 2024) có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CM, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Văn Nhí. Bên trong mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 1,2960g (một phẩy hai chín sáu không gam).

*Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, đã qua sử dung (đang sử dụng), không khởi động nguồn dược.

(Hiện vật chứng do Cơ quan Chi thi hành án dân sự huyện CM quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, chứng ngày 13/02/2025).

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh An Giang để xét xử phúc thẩm trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- VKSND tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- VKSND huyện Chợ Mới (2);
- Cơ quan điều tra (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục Thi hành án DS huyện (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Dương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thiện Lai **Huỳnh Tấn Khoa** **Phạm Văn Dương**