

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUUYÊN H
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 23-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUUYÊN H, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Kim Thị Hồng Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đạt Thông
2. Ông Dương Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Kim Yến, là cán bộ Tòa án nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Minh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Thái A, sinh ngày 07/6/1995 tại Trà Vinh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: ấp Kinh Đ, xã Long V, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: nuôi trồng thủy sản; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ, sinh năm 1962 (chết tháng 4/2023) và bà Lâm Thị L, sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; ngày 15/12/2022 bị cáo bị khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi cư trú đến ngày xét xử. Có mặt

- Bị hại: Ông Đoàn Văn T, sinh năm 1993. Nơi cư trú: khóm 4, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Đề nghị xét xử vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Trương Thị Thúy H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Nơi cư trú: khóm 6, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Đề nghị xét xử vắng mặt

Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1962 (chết tháng 4/2023). Nơi cư trú: Nơi cư trú: ấp Kinh Đ, xã Long V, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh.

Bà Lâm Thị L, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Nơi cư trú: ấp Kinh Đ, xã Long V, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do

- Người làm chứng:

Ông Nguyễn Đức Th, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Nơi cư trú: khóm 5, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do

Ông Võ Văn Th, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Nơi cư trú: khóm 5, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do

Ông Nguyễn Lũ Khắc H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Nơi cư trú: khóm 5, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do

Ông Nguyễn Trường V, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Nơi cư trú: khóm 3, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cáo trạng số: 14/CT-VKSDH ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H đã truy tố bị cáo Trần Thái A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, với nội dung như sau: Vào khoảng 23 giờ ngày 03/9/2022, tại đám tang của anh Nguyễn Văn H thuộc khóm 6, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh. Trong lúc cùng phụ đám, Trần Thái A và Đoàn Văn T có xảy ra mâu thuẫn, cự cãi và xô xát với nhau. Sau khi được mọi người can ngăn, bị cáo tự ý ra phía sau nhà (tại đám tang) lấy 01 cây dao, loại dao thái lan cán gỗ màu nâu, lưỡi kim loại, mũi nhọn một mặt sắc bén cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi ngồi bàn uống bia, nói chuyện lớn tiếng với một số người tại đám tang. Sau đó T đi tới nắm cổ áo A kéo ngã về phía sau và dùng tay đánh A trúng một cái vào vai, ngay lúc đó A lấy từ trong túi quần đang mặc cây dao nói trên đâm vào bụng, cẳng chân trái của T gây thương tích, T dùng tay trái đánh trả lại A thì bị A đưa tay cầm dao lên đỡ nên trúng vào cổ tay trái của T gây thương tích. Sau đó, được mọi người can ngăn và đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trà Vinh. Vụ việc được anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1994, trú tại khóm 5, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh trình báo Công an.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y, thuộc Sở y tế tỉnh Trà Vinh số: 163/22/TgT ngày 24/10/2022 kết luận: (1) Rách mạc nối lớn đã khâu cầm máu, tỷ lệ 21%; (2) sẹo trung bình vùng trên dưới rốn, tỷ lệ 2%; (3) sẹo nhỏ vùng cổ tay trái, tỷ lệ 1%; (4) sẹo nhỏ vùng cẳng chân trái, tỷ lệ 1%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Đoàn Văn T 24%, theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế. Cơ chế hình thành vết thương của Đoàn Văn T là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh sắc, nhọn: hướng vết thương vùng bụng từ trước ra sau, hướng vết thương vùng cổ tay trái từ trái sang phải, hướng vết thương vùng cẳng chân trái trên xuống.

Vật chứng tạm giữ: Một cây dao thái lan dài 23cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm; lưỡi kim loại màu trắng dài 11,7cm; mũi (đầu) nhọn; có một mặt sắc bén, chiều rộng nhất của lưỡi dao 1,9cm, lưỡi dao có dòng chữ “KIWI BRAND IN THAILAND”, thân có dính vết màu nâu đỏ (nghỉ là máu), đã qua sử dụng.

Ngày 01/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên H ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, ngày 15/12/2022 ra quyết định khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi cư trú đối với Trần Thái A về tội “Cố ý gây thương” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần của Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực Tây nam bộ, thuộc Bộ y tế số: 25/2023/KLGD ngày 19/01/2023 kết luận Trần Thái An: (1) về y học: trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại (tại thời điểm giám định, đương sự có bệnh lý tâm thần, rối loạn nhân cách thực tổn+động kinh; (2) về năng lực: tại thời điểm phạm tội và hiện tại (tại thời điểm giám định, đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Thái A cùng gia đình bồi thường chi phí điều trị, tiền xe, tiền tổn thất tinh thần và tiền ngày công lao động của bị hại và người nuôi bệnh với tổng số tiền 60.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường tiếp.

Tại phiên tòa: Bị cáo A khai sự việc xảy ra ngày 03/9/2022 đúng như cáo trạng mô tả, bị cáo thừa nhận tại đám tang nhà người quen (anh Nguyễn Văn H) thuộc khóm 6, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh, bị cáo cầm dao, loại dao thái lan cán gỗ màu nâu, lưỡi kim loại, mũi nhọn một mặt sắc bén đâm bị hại từ dưới lên trúng vào vùng bụng trên dưới rốn và tiếp tục cầm dao quơ đâm trúng vào cẳng chân trái, cổ tay trái của bị hại nhưng không nhớ bao nhiêu cái, nguyên nhân do sợ và do bị hại là người nắm cổ áo đẩy bị cáo ngã ra sau rồi dùng tay đánh bị cáo trước nên bị cáo đã dùng cây dao tự cắt giấu trong người trước đó đâm bị hại gây thương tích, theo Công an thông báo là bị hại bị thương 24%, bị cáo biết mình có tội nên đã cùng gia đình bồi thường cho bị hại 60.000.000 đồng, bị hại cũng không còn yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Phản luận tội: Kiểm sát viên phát biểu giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo tại phiên tòa, phân tích các tình tiết, tính chất, mức độ của vụ án, nhân thân bị cáo cùng diễn biến phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử: (1) tuyên bố bị cáo Trần Thái A phạm tội Cố ý gây thương tích; (2) căn cứ điểm đ khoản 2 điều 134; điều 38; điểm b, s, q khoản 1, 2 điều 51 và khoản 1 điều 54 Bộ luật Hình sự; (3) xử phạt bị cáo từ 01 năm tháng đến 01 năm 06 tháng tù; (4) vật chứng, đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý tịch thu, tiêu hủy: một cây dao thái lan dài 23cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm; lưỡi kim loại màu trắng dài 11,7cm; mũi (đầu) nhọn; có một mặt sắc bén, chiều rộng nhất của lưỡi dao 1,9cm, lưỡi dao có dòng chữ “KIWI BRAND IN THAILAND”, thân có dính vết màu nâu đỏ (nghỉ là máu), đã qua sử dụng; (5) phần trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận bồi thường 60.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị không giải quyết; (6) về án phí, đề nghị buộc bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định.

Bị cáo A tranh luận cho rằng: bị cáo đã gây tương tác cho bị hại, bị cáo có tội, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo, ba bị cáo mới mất, mẹ thì già bị bệnh tim, anh chị em có gia đình hết, nhà chỉ còn một mình bị cáo lo cho mẹ.

Kiểm sát viên không phát biểu tranh luận đối đáp.

Phần bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để lo cho mẹ già ở nhà bị bệnh tim, vì ba bị cáo mới mất mấy tháng nay, các anh chị thì có gia đình ra riêng hết, nhà còn một mình bị cáo sống chung và lo cho mẹ già mọi ngày này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, các tài liệu chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định thương tích, bản kết luận giám định pháp y tâm thần, cùng các tài liệu chứng cứ khác tại hồ sơ và qua kết quả nhận dạng vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa được bị cáo khẳng định đúng vật chứng bị cáo giao nộp, đối chiếu các lời khai bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và diễn biến phiên tòa, có cơ sở xác định: vào 23 giờ ngày 03/9/2022 tại khóm 6, thị trấn Long Th, huyện Duyên H, bị cáo đã dùng cây dao (loại dao thái lan dài 23cm, cán gỗ, lưỡi kim loại, mũi nhọn, sắc bén) đâm bị hại từ dưới lên trúng vào vùng bụng dưới rốn, cẳng chân trái và cổ tay trái gây thương tích là sự việc có thật. Tại kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại là 24%, theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế. Do đó, cáo trạng số 14/CT-VKS-HS ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên H, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm, hành vi tội phạm của bị cáo: Qua các tài liệu, chứng cứ và phiên tòa, xét về mặt chủ quan sau khi cự cãi với bị hại, bị cáo đã có sự chuẩn bị hung khí cất giấu trong người, bị cáo đã có ý định gây thương tích cho bị hại, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có bệnh bị hạn chế năng lực nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Tuy nhiên, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, hành vi gây án của bị cáo đã gây mất an ninh, trật tự ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Đối với bị hại đã có đề nghị xét xử vắng mặt và không yêu cầu gì khác, nhưng trong vụ việc này bị hại đã có hành vi dùng tay nắm cổ áo bị cáo trước, là người có một phần lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo, cần được nhắc nhở để rút kinh nghiệm chung sau này.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình. Xét thấy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo là có nhân thân tốt, có ông

nội là Trần Kế Ngh (tên thường gọi: Trần Văn D) là đối tượng công dân hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế (theo QĐ số 10/QĐ-BTL ngày 17/9/2021 của Bộ Tư lệnh quân khu 9, thuộc Bộ quốc phòng). Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Phân luận tội của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng cho bị cáo khoản 1 điều 54 của Bộ luật hình sự. Nhận thấy, bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, có căn cứ quyết định cho bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo quy định tại khoản 1 điều 54 của Bộ luật hình sự là thỏa đáng.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự, bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại 60.000.000 đồng (gồm chi phí điều trị, tiền mất thu nhập thực tế và tiền bù đắp tổn thất tinh thần của bị hại), bị hại không yêu cầu bồi thường tiếp và đề nghị xét xử vắng mặt, bà H cũng có đề nghị xét xử vắng mặt, đối với bà L là mẹ bị cáo vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại, riêng ông Đ là cha của bị cáo đã mất (chết) trong tháng 4/2023. Nhận thấy, việc bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt không làm ảnh hưởng việc xét xử vụ án, quyết định hình phạt đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử các đương sự và không xem xét về trách nhiệm dân sự chung trong vụ án.

[5] Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên H tạm giữ: Một cây dao thái lan dài 23cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm; lưỡi kim loại màu trắng dài 11,7cm; mũi (đầu) nhọn; có một mặt sắc bén, chiều rộng nhất của lưỡi dao 1,9cm, lưỡi dao có dòng chữ “KIWI BRAND IN THAILAND”, thân có dính vết màu nâu đỏ (nghĩ là máu), đã qua sử dụng. Xét thấy, cây dao là vật sở hữu của bà H, là bị cáo tự lấy sử dụng gây án bà không biết và không yêu cầu nhận lại, căn cứ vào điều 47 của Bộ luật hình sự, điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu, tiêu hủy cây dao có đặc điểm nêu trên.

[6] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều của 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thấy rằng các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thái A phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt: bị cáo Trần Thái A 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại: không xem xét giải quyết

3. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: Một cây dao thái lan dài 23cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm; lưỡi kim loại màu trắng dài 11,7cm; mũi nhọn; có một mặt sắc bén, chiều rộng nhất của lưỡi dao 1,9cm, lưỡi dao có dòng chữ “KIWI BRAND IN THAILAND”, thân có dính vết màu nâu đỏ (nghỉ là máu), đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Thái A chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án hợp lệ.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND huyện Duyên H;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Cơ quan CSĐTCA huyện Duyên H;
- Cơ quan THAHSCA huyện Duyên H;
- Nhà tạm giữ CA huyện Duyên H;
- Chi cục THA dân sự huyện Duyên H;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Kim Thị Hồng Nga