

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 198/2023/HS-ST

Ngày: 20 - 7 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Thu Yến;

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 157/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2023/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Trần Kim Đ, sinh ngày 20/02/2004 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Không đăng ký thường trú; nơi ở: 2/84 khu phố B 1, phường T, thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Kim H (chết) và bà Võ Thị Đ; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2022 đến nay. Có mặt.

2/ Lê Văn Trọng Nh, sinh năm 2000; tại tỉnh Đồng Tháp; nơi thường trú: Tổ 4, ấp T, xã C, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không, trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Võ Thị T; bị cáo chưa có vợ; bị cáo có 01 con tên Lê Thị Trúc M, sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại:

Nguyễn Lam Tr, sinh năm 2000; địa chỉ: Ấp T, xã A, huyện M, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Võ Thị Th, sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ 4, ấp T, xã C, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp T, xã A, huyện M, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1986 - Chủ hộ kinh doanh Vin ComI; địa chỉ: 1/528, khu phố Hòa Liên 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Ông Trần Quang H, sinh năm 1996; địa chỉ: Ô8 Lô C7, đường D4, khu dân cư khu phố B, phường G, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Bà Nguyễn Thị Kiều O, sinh năm 2007; địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Cần Thơ. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Nguyễn Thị Kiều O. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Trọng Nh, Trần Kim Đ và Trần Quốc K là bạn bè sống chung tại phòng số 13 của cơ sở trọ số: 2/84 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do không có việc làm ổn định và cần tiền tiêu xài nên NH rủ Đ và K cùng đi tìm kiếm tài sản sớ hờ của người khác để chiếm đoạt thì Đ và K đồng ý. Thực hiện ý định trên vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17/7/2022, K điều khiển xe mô tô của NH kiểu dáng Wave màu đen, biển số 61E1-220.76 chở NH và Đ ngồi phía sau đến khu dân cư Việt Sing thuộc khu phố 4, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy dãy nhà trọ (không nhớ địa chỉ) không khóa cổng, trong hành lang có 01 xe mô tô kiểu dáng Wave RSX màu đỏ đen, biển số 67L8-6156 (chưa xác định được chủ sở hữu) không có người trông coi, NH ngồi ngoài cảnh giới cho K và Đ đi bộ vào bên trong, K lén lút dắt chiếc xe mô tô trên ra ngoài rồi điều khiển về phòng trọ để cất giấu. Tại đây, Đ tháo chiếc biển số 61E1-220.76 của xe Wave màu đen bỏ ra ngoài, sau đó gỡ chiếc biển số 67L8-6156 của xe Wave RSX màu đỏ đen mới chiếm đoạt được ra rồi gắn vào chiếc xe Wave màu đen để sử dụng tránh bị phát hiện. Sau đó, Đ tiếp tục sử dụng chiếc biển số 61N2-0654 mà Đ nhặt được vào ngày 15/7/2022 trên đường thuộc khu phố T, phường G, thành phố T để gắn vào chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen mới chiếm đoạt được rồi sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện đi chiếm đoạt tài sản 02 vụ tiếp theo, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 02/8/2022, NH, K, Đ và O đang nhậu tại phòng trọ thì K gọi điện thoại cho Tr đề K cho Tr mượn tiền. Sau đó Nh, K, Đ và O ra trước cổng trường tiểu học T 3 để gặp Tr. Tại đây K và Tr xảy ra mâu thuẫn nên hện nhau đến bãi đất trống tại đường Thuận Giao 25 để đánh nhau. Đến nơi Nh nói Tr bỏ điện thoại và đồng hồ ra đánh nhau để tránh bị vỡ nên TR đưa điện thoại và đồng hồ cho O cầm. TR bị K dùng nón bảo hiểm đánh nên TR bỏ chạy. Sau khi TR bỏ chạy thì O đưa điện thoại và đồng hồ của TR cho Đ cất giữ. Sau đó Đ ngồi lên xe Wave Alpha, biển số 67L1 -505.17 của TR, còn NH điều khiển xe Wave RSX biển số 61N2-0654 chở O, K dùng chân đẩy xe của TR về phòng trọ trả cho TR. Khi đến nơi Oanh đẩy xe Wave Alpha, biển số 67L1 -505.17 của Trường vào trước cửa phòng trọ của Trường để trả lại cho Trường. Sau đó Kiệt chở Oanh về phòng trọ của Oanh. Nhân và Động đi bộ một đoạn thì Kiệt đến chở về. Trên đường về thì Kiệt rủ Động và Nhân quay lại lấy trộm xe của Trường thì Động và Nhân cùng đồng ý. Khi đến nhà trọ của Trường, Động lén lút đi bộ vào đẩy chiếc xe của Trường ra ngoài. Kiệt điều khiển xe Wave RSX biển số 61N2-0654 chở Nhân đồng thời dùng chân đẩy xe Wave Alpha, biển số 67L1 -505.17 của Trường do Động điều khiển về phòng trọ của bà Võ Thị Thúy (là mẹ ruột của Nhân), Nhân nói với bà Thúy là xe của bạn gửi máy

ngày nên bà Thúy đồng ý cho Nhân gửi chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, biển số 67L1-505.17. Riêng chiếc đồng hồ của Trường đã bị công an tạm giữ khi kiểm tra hành chính còn chiếc điện thoại thì Nhân và Động mang đi cầm tại cửa hàng Vin ComI được số tiền 2.000.000 đồng, các bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/8/2022, K tiếp tục điều khiển xe Wave RSX gắn biển số 61N2-0654 chở Nh và Đ ngồi phía sau đến khu nhà trọ tại địa chỉ: 3/26 tổ 8, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wayec, biển số 52Y2-5672 của bà Nguyễn Thị Ph đang dựng bên trong hành lang không có người trông coi. Lúc này, Nh ngồi ngoài cảnh giới cho K và Đ đi bộ vào trong, K lén lút dắt chiếc xe mô tô trên ra ngoài rồi điều khiển về phòng trọ cất giấu, sau đó cả ba đi ngủ.

Đến sáng ngày 06/8/2022, Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính trong phòng trọ Lê Văn Trọng Nh , Trần Kim Đ , Trần Quốc K không xuất trình được giấy tờ và khai nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wayec, biển số 52Y2-5672 do trộm cắp mà có. Đồng thời, các đối tượng chỉ địa điểm cất giấu chiếc xe mô tô Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, biển số 67L1-505.17 đã chiếm đoạt được vào ngày 02/8/2022 để Công an phường T đến thu giữ. Công an phường T lập hồ sơ chuyển đến Công an thành phố T để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá ngày 15/8/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wayec, biển số 52Y2-5672 trị giá 3.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, biển số 67L1-505.17 trị giá 10.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 13.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 171/CT-VKS-TA ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Kim Đ , Lê Văn Trọng Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, o Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Kim Đ mức hình phạt tù 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Lê Văn Trọng Nh mức hình phạt tù 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương gồm:

- 01 (một) xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, gắn biển số 52Y2-5672; số khung: 603067, số máy: 603067; 01 (một) xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, gắn biển số 61N2-0654, số khung 320026, số máy: 6257185; 01 (một) biển số 61E1-220.76.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm:

01 (một) bộ đoạn bằng kim loại chữ L dài 17 x11 cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 96 x 06 cm cán dài 30cm, lưỡi dài 66 cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim

loại dài 94 x 05 cm, cán dài 27 cm, lưỡi dài 67 cm; 01 (một) búa đe dài 36 cm, lưỡi dài 13 cm; 01 (một) sợi dây xích bằng kim loại dài 88 x 04 cm; 01 (một) dùi cui điện dài 44 cm (bị hư hỏng); 01 (một) điện thoại di động Samsung màu trắng đã bị hư hỏng; 01 (một) áo khoác màu vàng; 01 (một) quần lửng màu trắng sọc đen.

Đối với Trần Quốc K, quá trình điều tra đã bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 28/4/2023 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra khi nào bắt được sẽ phục hồi xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, truy tố bị hại Nguyễn Lam Tr , Nguyễn Thị Ph có lời khai phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị hại Nguyễn Thị Ph chưa nhận lại tài sản nhưng không có yêu cầu gì và đề nghị giải quyết vụ án theo quy định pháp luật. Bị hại Trường đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Kim Đ , Lê Văn Trọng Nh đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào các ngày 02/8/2022 và ngày 05/8/2022, tại khu nhà trọ trên đường Thuận Giao 09, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và dãy nhà trọ địa chỉ: 3/26 tổ 8, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Trần Kim Đ và Lê Văn Trọng Nh đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, biển số 67L1-505.17 có trị giá 10.000.000 đồng của ông Nguyễn Lam Tr và 01 xe mô tô Wayec màu đỏ, biển số 52Y2-5672 trị giá 3.500.000 đồng của bà Nguyễn Thị Ph . Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 13.500.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ông Trường và bà Phượng, đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, Lê Văn Trọng Nh là người giúp sức cho Trần Kim Đ trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất an ninh trật tự tại nơi các bị cáo gây án. Các bị cáo là người còn trẻ, có khả năng lao động lẽ ra các bị cáo phải tìm cho mình một nghề nghiệp ổn định, tích cực lao động để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, chăm lo cho gia đình nhưng vì tham lam, lười lao động mà các bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án thật nghiêm để trừng trị và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, trong đó bị cáo Động là người trực tiếp lấy tài sản, bị cáo Nhân giúp sức tích cực cho bị cáo Động lấy tài sản.

[5] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại TR đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì, bị hại Ph không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Đối với 01 xe mô tô Wave màu đen, biển số 61E1-220.76, quá trình điều tra xác định các bị cáo sử dụng làm phương tiện để chiếm đoạt chiếc xe Wave RSX màu đỏ đen, biển số 67L8-6156 vào ngày 17/7/2022. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô Wave màu đen, biển số 61E1-220.76 này là của bị cáo Đ mua lại của tiệm sửa xe trên địa bàn phường T (không nhớ địa chỉ) với giá 5.000.000 đồng vào năm 2021, nhưng không làm hợp đồng mua bán. Vào ngày 17/7/2022, sau khi trộm cắp được chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, biển số 67L8-6156 rồi mang về phòng trọ, bị cáo Đ đã tháo chiếc biển số 67L8-6156 của xe vừa trộm được gắn vào xe mô tô Wave màu đen của NH để sử dụng, còn chiếc biển số 61E1-220.76 thì Đ để lại trong phòng. Đến ngày 25/7/2022, Đ mượn xe mô tô Wave màu đen gắn biển số 67L8-6156 trên của NH đi mua đồ ăn thì bị Công an phường T tạm giữ hành chính do xe không đảm bảo quy chuẩn và không có giấy tờ xe. Qua tra cứu phương tiện giao thông xác định chiếc xe Wave màu đen, biển số 61E1-220.76 do ông Nguyễn Lâm T, sinh năm 1986, địa chỉ: Bình Chánh, xã Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh ông T không có mặt tại địa phương, chưa làm rõ được nguồn gốc xe nên cần tiếp tục giao chiếc xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô Wayec màu đỏ, biển số 52Y2-5672 quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô trên là của bà Nguyễn Thị Ph mua vào năm 2021 với giá 5.000.000 đồng tại cửa hàng mua bán xe máy (không nhớ địa chỉ trên địa bàn phường Thuận Giao) không có hợp đồng, chưa làm thủ tục sang tên. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô trên do ông Lê Thái Trọng K, sinh năm 1979, HKTT: Tổ 8, ấp 7, xã Đ, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa làm việc được với ông K để làm rõ nguồn gốc xe nên cần tiếp tục giao chiếc xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, biển số 67L1-505.17, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1979, HKTT: ấp T, xã A, huyện M, tỉnh An Giang (là cha của Nguyễn Lam Tr)

đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc ông T khai nhận cho TR mượn sử dụng làm phương tiện đi lại. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave Alpha, màu đỏ bạc đen, biển số 67L1-505.17 cho ông Trường là có căn cứ.

Đối với 01 biển số 61N2-0654, quá trình điều tra bị cáo Đ khai nhận chiếc biển số này bị cáo nhặt được trên đường vào ngày 15/7/2022 sau đó mang về phòng cất giấu. Ngày 17/7/2022, bị cáo Đ gắn chiếc biển số này vào chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen để sử dụng làm phương tiện khi đi trộm cắp tài sản. Qua tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định chiếc biển số này do bà Lương Thị B, địa chỉ: khu phố Hòa Lân, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã xác minh bà Lương Thị B không có mặt tại địa phương, chưa làm rõ được nguồn gốc nên cần tiếp tục giao chiếc biển số này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

Đối với 01 bộ đoàn bằng kim loại chữ L dài 17 x 11cm, quá trình điều tra xác định, đây là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu trắng đã bị hư hỏng, 01 áo khoác màu vàng, 01 quần lửng màu trắng sọc đen thu giữ trong phòng trọ của các bị cáo, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo Động, chiếc điện thoại đã bị hư hỏng không còn giá trị sử dụng, bị cáo Động không có yêu cầu nhận lại các tài trên nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 96x06cm cán dài 30cm, lưỡi dài 66cm; 01 con dao tự chế bằng kim loại dài 94x05cm cán dài 27cm, lưỡi dài 67cm; 01 cái búa đeo dài 36cm, lưỡi dài 13cm; 01 dùi cui điện dài 44cm bị hỏng; 01 sợi dây xích bằng kim loại dài 88x04cm thu giữ trong vụ án các bị cáo khai nhận là của các bị cáo cất giấu để phòng thân. Xét thấy, đây là những vũ khí thô sơ có khả năng gây sát thương nên cần tịch thu tiêu hủy. Do các bị cáo có hành vi tàng trữ, cất giấu các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc các loại công cụ, phương tiện khác có khả năng sát thương nên Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Động, Nhân, Kiệt theo quy định là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, số khung: 320026, số máy: 6257185, gắn biển số 67L8-6156 các bị cáo khai nhận là tài sản trộm cắp được vào ngày 17/7/2022 tại khu dân cư Việt Sing thuộc khu phố 4, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã điều tra xác minh tại Công an phường An Phú xác định không có tiếp nhận thông tin trình báo nào liên quan đến vụ trộm cắp tài sản chiếc xe trên, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh điều tra nhưng chưa xác định được bị hại là ai. Qua tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với số khung 320026, số máy 6257185 của xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen kết quả không tìm thấy dữ liệu đăng ký thông tin chủ sở hữu. Qua tra cứu thông tin chiếc biển số 67L8-6156 xác định chủ đăng ký sở hữu chiếc biển số trên là của ông Nguyễn Văn B, địa chỉ: xã X, huyện C, tỉnh An Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã xác minh xác định ông Nguyễn Văn B không có mặt tại địa phương, chưa làm rõ được nguồn gốc xe. Cơ quan điều tra đã thông báo đến Đài phát thanh truyền hình tìm bị hại để có căn cứ giải quyết nhưng đến nay chưa có ai liên hệ, chưa xác định được bị hại. Do đó, Cơ quan điều tra tách nguồn tin tội phạm đối với chiếc xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, số khung: 320026, số máy: 6257185, cùng với chiếc biển số 67L8-6156 trên để tiếp tục điều tra khi nào có căn cứ sẽ xử lý các bị cáo trong một vụ án khác theo quy định.

[8] Đối với Trần Quốc K, quá trình điều tra đã bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 28/4/2023 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra khi nào bắt được Kiệt sẽ phục hồi xử lý theo quy định.

[9] Việc các bị cáo cất giấu xe mô tô Wave Alpha, biển số 67L1 -505.17 tại phòng trọ của bà Vũ Thị Th, bà Th không biết xe trên do trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không khởi tố hình sự đối với bà Th là đúng pháp luật.

[10] Đối với hành vi tự ý lấy điện thoại của TR đi cầm cố. Tại bản kết luận định giá ngày 18/7/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y15a màu xanh có trị giá 2.300.000 đồng nên không đủ căn cứ để khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản trên của Đ, Nh theo quy định. T, O đã nhận lại điện thoại trên. Tr, O và đại diện hộ kinh doanh Vin ComI không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điều 47; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản g, o Điều 52 Bộ luật Hình sự;
- Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự;
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Kim Đ và Lê Văn Trọng Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Kim Đ 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 8 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Trọng Nh 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06 tháng 8 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

2.1 Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương gồm:

- 01 (một) xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, gắn biển số 52Y2-5672; số khung: 603067, số máy: 603067;
- 01 (một) xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, gắn biển số 61N2-0654, số khung 320026, số máy: 6257185;
- 01 (một) biển số 61E1-220.76.

2.2 Tịch thu tiêu hủy gồm:

01 (một) bộ đoản bằng kim loại chữ L dài 17 x11 cm;

01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 96 x 06 cm cán dài 30cm, lưỡi dài 66 cm;

01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 94 x 05 cm, cán dài 27 cm, lưỡi dài 67cm.

01 (một) búa đe dài 36 cm, lưỡi dài 13 cm;

01 (một) sợi dây xích bằng kim loại dài 88 x 04 cm;

01 (một) dùi cui điện dài 44 cm (bị hư hỏng);

01 (một) điện thoại di động Samsung màu trắng đã bị hư hỏng;

01 (một) áo khoác màu vàng;

01 (một) quần lửng màu trắng sọc đen.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26 tháng 5 năm 2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

2. Về án phí: Các bị cáo Trần Kim Đ, Lê Văn Trọng Nh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huệ