TAND QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **29**/2023/HS-ST
Ngày: 17/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Phương Thảo.**
Các hội thẩm nhân dân: **Bà Hoàng Thị Xuân Hường**
Ông Hoàng Mạnh Dũng

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình -** Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: **Bà Trịnh Nguyễn Huyền My -** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST- HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

N T A, sinh ngày 20/05/1982 tại Hà Nội; HKTT: Số 20, ngách 256/16 Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Ngõ 259/9 Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N V T và bà N T K V; Vợ Đ T H có 02 con (Sinh năm 2007 và 2010); tiền án, tiền sự: chưa; Danh chỉ bản số 630 lập ngày 15/11/2022 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Bị tạm giữ ngày 03/11/2022; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 11/11/2022; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.`

Bị hại: Chị P K D, sinh năm 1999, ĐKNK: 104 Sơn Tây, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 209 Đội Cấn, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 21/10/2022, N T A (Sinh năm: 1982; HKTT: 20 ngõ 256/16 Bạch Đằng, Chương Dương, Hoàn Kiếm, Hà Nội). được thuê đến địa chỉ: Số 101 Trần Hữu Tước, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội để tháo gỡ biển quảng cáo cũ với thù lao 500.000 đồng. Trong

lúc tháo biển quảng cáo, T A nhìn thấy 01 thẻ Visa – Ngân hàng VPBank của chị P K D (Sinh năm 1999; HKTT: Số 104 phố Sơn Tây, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội) để trên mặt túi xách màu hồng, đằng sau bức tường. Sau khi quan sát không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp. T A tiến lại gần và dùng tay phải lấy thẻ Visa rồi cất vào túi áo khoác bên phải. Đến 18 giờ cùng ngày, T A đến cửa hàng điện thoại CellphoneS ở 21A phố Hàng Bài, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội dùng thẻ Visa (đây là loại thẻ thanh toán không dùng mật khẩu) lấy trộm được quẹt thẻ mua một chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max 256GB, màu xanh với giá 20.290.000 đồng (Hai mươi triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng). Do số tiền vượt hạn mức thẻ nên nhân viên cửa hàng điện thoại đã thông báo lại cho T A. Sau đó, T A yêu cầu thanh toán 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng) trong thẻ và thanh toán bằng tiền mặt số tiền 6.290.000 đồng (Sáu triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền của T A, rồi mang chiếc điện thoại về tặng cho vợ là chị Đ T H(Sinh năm 1984; HKTT: 20 ngõ 256/16 Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) để sử dụng. Đến ngày 02/11/2022 N T A đầu thú và khai nhận toàn bộ sự việc và giao nộp một thẻ Visa Platinum VPBank màu đỏ, số thẻ 4786689980313482 tên P K D cùng biên lai ngân hàng Viettinbank tại công ty HTV, hóa đơn số 001996.

Tại Cơ quan điều tra, N T A khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Đ T Hlà người sử dụng chiếc điện thoại mà N T A dùng thẻ Visa VPBank để mua, Hkhai nhận chỉ biết T A mua tặng sinh nhật sớm chiếc điện thoại Iphone 12 Pro max 256GB, màu xanh. Khi được công an mời lên làm việc Hmới biết T A đã trộm chiếc thẻ ngân hàng của người khác và lấy tiền trong thẻ để mua điện thoại tặng mình. Chị Hđã giao nộp chiếc điện thoại cho Cơ quan công an. Xét thấy, chị Hkhông biết việc N T A trộm cắp chiếc thẻ Visa VPBank để mua điện thoại tặng chị nên không có căn cứ để xử lý.

Vật chứng của vụ án:

Cơ quan công an thu giữ của N T A: 01 thẻ Visa Platinum VPBank màu đỏ, số 4786689980313482 tên P K D; 01 biên lai ngân hàng Viettinbank tại công ty HTV, 21A Hàng Bài, phường Hàng Bài, Hoàn Kiếm, Hà Nội, hóa đơn số 001996.

Tạm giữ của Đào Thị Hoài: 01 điện thoại Iphone 12 Promax, 256 GB màu xanh đã qua sử dụng.

Trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra xác định chiếc thẻ Visa Platinum VPBank màu đỏ, số thẻ 4786689980313482 là tài sản của chị P K D nên đã trả lại cho chị Diệu. N T A đã tự nguyện bồi thường số tiền 14.000.000 đồng là tiền N T A trộm cắp trong thẻ ngân hàng của chị P K D. Chị Diệu không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 13/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố N T A về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo N T A từ 10 đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 20 đến 28 tháng. Giao bị cáo về UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án; Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Trả bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 12 ; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, nhân chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản khám nghiệm hiện trường,... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 21/10/2022, tại số 101 Trần Hữu Tước, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Hà Nội N T A (Sinh năm 1982; HKTT: 20 ngõ 256/16 Bạch Đằng, Chương Dương; Hoàn Kiếm, Hà Nội) đã có hành vi trộm cắp chiếc thẻ Visa Platinum VPBank của chị P K D (Sinh năm 1999; HKTT: Số 104 phố Sơn Tây, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội). Sau khi trộm cắp được chiếc thẻ Visa Platinum VPBank, N T A mang chiếc thẻ đến cửa hàng điện thoại CellphoneS tại số 21A Hàng Bài, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để mua chiếc điện thoại Iphone 12 Promax 256GB, màu xanh với giá 20.290.000 đồng (trong đó có 14.000.000 đồng là tiền lấy từ thẻ Visa của chị Diệu và 6.290.000 đồng là tiền của T A).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, tài sản đã được bồi thường cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo đã sử dụng ngay số tiền chiếm đoạt được, bị cáo có công việc thu nhập ổn định nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự:

N T A đã bồi thường cho chị P K D số tiền 14.000.000đồng. Chị Diệu đã nhận lại thẻ và toàn bộ số tiền bị mất, không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax 256Gb màu xanh đã qua sử dụng, bị cáo đã bồi thường cho bị hại rồi nên trả chiếc điện thoại này cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: N T A phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Căn cứ: khoản 1, khoản 5 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **N T A 08 (tám) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

Phạt N T A 5.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà Nước.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật thi hành án.

Trả N T A 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax 256Gb màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án. Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 117 ngày 15/02/2023).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Phương Thảo