TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 02/2022/ QĐ-TA	*Ứng Hoà, ngày 14 tháng 4 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ, TP HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán: Ông Bùi Thanh Minh

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 02/2022/QĐ-TA ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với:

Trịnh Văn T - sinh ngày: 01/10/1979; nơi sinh, nơi ĐKHKTT: thôn ĐK, xã HS, huyện MD, TP. Hà Nội; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 3/12; con ông Trịnh Văn Sính và bà Vương Thị Tuân; tiền án: 01; tiền sự: không; Ngày 31/3/2022 Ủy ban nhân dân xã Phù Lưu, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội ban hành Quyết định số 68/QĐ – UBND giao cho Cơ sở cai nghiện ma túy số II Hà Nội quản lý đối với Trịnh Văn T đến nay. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia:

1. Đại diện cơ quan đề nghị : Phòng lao động thương binh xã hội huyện Ứng Hoà do Bà Nguyễn Hạnh Vân - Trưởng phòng, uỷ quyền cho ông Nguyễn Văn Luyện – cán bộ Phòng LĐTB-XH huyện Ứng Hoà; có mặt.

2. Đại diện VKSND huyện Ứng Hoà, Hà Nội: Ông Trịnh Minh Sỹ **-** Kiểm sát viên; có mặt.

NHẬN THẤY:

Sau khi xem xét đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội và các tài liệu có trong hồ sơ về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trịnh Văn T thể hiện: T là đối tượng lười lao động, nghiện ma túy từ nhiều năm trước (từ năm 2014). Mặc dù, T chưa bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do nghiện ma túy; cũng chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và chưa sử dụng thuốc Methadone lần nào nhưng T khai nghiện ma túy từ năm 2014 đến nay vẫn chưa bỏ được, tần suất sử dụng

thường xuyên. Hơn nữa, T không có công việc cũng như chỗ ở ổn định. Tuy, T có hộ khẩu thường trú tại thôn ĐK, xã HS, huyện MD, TP. Hà Nội nhưng T thường xuyên không có mặt tại địa phương, chính quyền địa phương không nắm được anh đi đâu, làm gì. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của T ngày gần nhất 31/3/2022 là dương tính với ma túy tổng hợp Methamphetamine, bản thân T cũng tự nhận mình vẫn còn sử dụng trái phép chất ma túy và phụ thuộc vào ma túy từ năm 2014 cho đến nay.

Ý kiến của cơ quan đề nghị tại phiên họp: Trịnh Văn T là đối tượng nghiện ma tuý từ năm 2014 cho đến nay; Tuy T chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính nào liên quan đến ma túy, cũng chưa sử dụng thuốc thay thế methadone nhưng T là người không có nơi cư trú ổn định. Bản thân T cũng thừa nhận mình vẫn còn đang sử dụng trái phép chất ma tuý và vẫn bị phụ thuộc vào ma tuý. Phòng Lao động - Thương binh và xã hội đề nghị Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa T vào Cơ sở cai nghiện ma túy số II thành phố Hà Nội để cai nghiện bắt buộc với thời gian là 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Ý kiến của đại diệnViện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đều đảm bảo đúng, đầy đủ về trình tự, thủ tục trong quá trình lập hồ sơ đề nghị cũng như việc Tòa án thụ lý và mở phiên họp. Việc xem xét, quyết định áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trịnh Văn T là cần thiết vì T là đối tượng nghiện ma tuý từ nhiều năm nay, tuy chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính về mà túy nhưng T là đối tượng nghiện ma túy, không chịu tu dưỡng bản thân lại thường xuyên lang thang, không cư trú tại nơi thực hiện hành vi vi phạm, cũng không thường xuyên sinh sống tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú. Viện kiểm sát nhất trí quan điểm đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và xã hội huyện Ứng hòa đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian là 20 đến 24 tháng.

Ý kiến của người bị đề nghị: có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

XÉT THẤY:

Hồ sơ xem xét đưa đối tượng đi cai nghiện bắt buộc đều đúng và đầy đủ theo qui định của pháp luật về trình tự, thủ tục, căn cứ đề nghị, cơ quan lập hồ sơ đề nghị và người bị đề nghị.

Xét bản thân Trịnh Văn T là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2014, có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản; tuy chưa bị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính như biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do nghiện ma túy; cũng chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và T chưa sử dụng thuốc thay thế Methadone lần nào. Nhưng T không có ý thức rèn luyện, tu dưỡng, quyết tâm từ bỏ ma túy mà vẫn tiếp tục sử dụng ma túy, phục thuộc vào ma túy chứng tỏ T là một người nhận thức

kém, bản thân T cũng tự nhận vẫn còn sử dụng ma túy. T không cư trú tại nơi thực hiện hành vi vi phạm nhưng qua xác minh, T là người thường xuyên không có mặt tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, không có nơi cư trú ổn định. Qua kiểm tra tình trạng nghiện ma túy của T cho kết quả dương tính ngày 31/3/2022. Vì vậy, việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là cần thiết. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đề nghị đưa T đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 đến 24 tháng và Phòng lao động thương binh xã hội đề nghị đưa T đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng.

Do đó, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 22 (Hai mươi hai) tháng là phù hợp, để T cai nghiện chất ma túy trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội và bảo đảm trật tự an toàn xã hội.

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 96, Điều 95, Điều 103; khoản 2 Điều 105; Điều 110 của Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020; Điều 32 Luật phòng, chống ma túy năm 2021;

- Các Điều 22, 23, 24 Pháp lệnh số : 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

- Điều 8 Nghị định 221/2013/NĐ- CP ngày 30/12/2013 quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và Nghị định 136/2016/NĐ – CP ngày 09/9/2016 bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ –CP;

- Chương V Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Trịnh Văn T.

2. Thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trịnh Văn T là 22 (Hai mươi hai) tháng, tính từ ngày 31/3/2022 (*Ngày UBND xã Phù Lưu có quyết định giao T cho Cơ sở cai nghiện ma túy số II thành phố Hà Nội quản lý*).

3. Anh Trịnh Văn T có quyền khiếu nại; Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị đối với quyết định, kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Nơi nhận:
- *Tưởng phòng LĐTBXH huyện Ứng Hoà;*
- *VKSND huyện Ứng Hoà;*
- *Người bị áp dụng;*
- *Công an huyện Ứng Hoà;*
- *Cơ sở cai nghiện ma tý số 2 Hà Nội;*
- *Công an xã Phù Lưu, Ứng Hòa, Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ, VP.*

THẨM PHÁN

Bùi Thanh Minh