

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số : **103/2019/ HSST.**

Ngày: 14/6/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa : **Bà Ngô Thị Vân.**

Các hội thẩm nhân dân : **Ông Nguyễn Hà .**

Bà Nguyễn Ngọc Anh.

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa : **Bà Nguyễn Thị Phượng** - Kiểm sát viên.

Ngày **14** tháng **6** năm **2019**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai thụ lý số 104/2019/TLST-HS ngày 24/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2019/QĐXXST-HS ngày 04/6/2019, đối với bị cáo:

Vũ Lê H Sinh năm: 1990.

Nơi sinh : Hà Nội.

Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số nhà 40B ngõ 135 H, phường N, Quận B, thành phố H.

Nghề nghiệp: không ; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc : Kinh; Giới tính : Nam; Tôn giáo : Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Vũ Lê H và bà : Trần Thu H. Tiền sự: Chưa ; Tiền án: 01 tiền án.

Nhân thân : - Bản án số 14/2012/HSST ngày 17/1/2012, Tòa án nhân dân Quận B xử phạt 24 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 10/03/2013. (Đã xóa án).

Tạm giữ theo thủ tục hành chính : 15/01/2019.

Bị bắt khẩn cấp ngày : 16/01/2019.

Có mặt.

Người bị hại: Cháu Nguyễn Ngọc H - Sinh ngày: 30/7/2005 (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Địa chỉ : 68 ngõ 163/66 tổ 11 T, phường L, Quận L, thành phố H.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Trần K – là bố đẻ cháu H (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Địa chỉ : 68 ngõ 163/66 tổ 11 T, phường L, Quận L, thành phố H.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi cho người bị hại: Bà Quách Thị Thu H. (Có mặt)

Là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định cướp tài sản. Khoảng 15 giờ ngày 15/01/2019, Vũ Lê H giấu 01 con dao rựa dài khoảng 35cm trong người rồi đi bộ đến đầu ngõ 117 H, phường N, Quận B, thành phố H chờ xem có ai đi qua sẽ dùng dao đe dọa cướp tài sản. Chờ khoảng 15 phút H phát hiện cháu Nguyễn Ngọc H– sinh ngày 30/07/2005, đeo ba lô đi học một mình qua. Nghĩ trong ba lô có tài sản nên H quyết định thực hiện hành vi phạm tội. Khi cháu H đi đến gần chỗ H, bất ngờ H rút dao trong người ra, tiến lại chặn trước mặt cháu H chém 01 nhát về phía cháu, dao trượt qua bên trái cổ làm xước da.

Cháu H bị chém bắt ngờ sợ hãi kêu cứu, H chém tiếp 01 nhát nữa trúng vào mu bàn tay phải của Cháu H gây chảy máu. Cháu H tiếp tục hét to và kêu cứu, đúng lúc đó H phát hiện có người từ phía sau đang đi tới, sợ bị phát hiện, H không kịp lấy tài sản của Cháu H mà vội giấu dao vào trong người rồi bỏ chạy ra hướng đường H.

Qua truy xét, Công an phường Ngọc H đã yêu cầu Vũ Lê H về trụ sở để làm việc và ngày 16/01/2019 cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Lê H.

- Tang vật thu giữ: 01 con dao (dang dao rựa) bằng kim loại màu đen (phần lưỡi dao màu trắng). Kích thước dao dài 35cm (trong đó phần lưỡi dao dài 23cm, chuôi dao dài 12cm, bản rộng 08cm.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 208 ngày 20/03/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội thể hiện thương tích của cháu Nguyễn Ngọc H như sau:

- Vết sây sát cổ bên trái, KT 1,5 x 0,1cm
- Vết thương mu bàn tay phải chéo từ ngón I ra ngón V, KT 5,5cm x 0,3cm vượt đuôi chuột dài 1,5cm về ngón V.

Kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe: Vết thương, vết sây sát da nông 04%.

Nhiều khả năng vết thương tích do vật nhọn có cạnh sắc gây nên.

Bản kết luận định giá tài sản số 13/KLGD-HĐ ngày 22/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận B, kết luận – Chiếc ba lô màu đen của Cháu H trị giá 200.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Nokia E63 màu đỏ - đen, đã qua sử dụng trị giá 300.000 đồng.

Ngoài tài sản theo bản kết luận định giá nêu trên, trong ba lô của Cháu H còn có sách vở, thẻ học sinh và 100.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Vũ Lê H khai nhận tội, lời khai của H phù hợp lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, dấu vết thương tích trên người bị hại cùng các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra – Công an quận B đã trả lại cho cháu Nguyễn Ngọc H các tài sản sau: 01 chiếc balo, 01 chiếc điện thoại di động Nokia E63, 01 thẻ học sinh, 100.000 đồng và 01 cuốn sách Tiếng Anh lớp 8 tập 2, 01 cuốn sách toán lớp 8 tập 2, 01 cuốn vở học sinh. Người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 107/CT-VKS ngày 21/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình truy tố bị cáo Vũ Lê H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d, e khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai : Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 15/01/2019, Vũ Lê H có hành vi dùng dao chém người bị hại là cháu Nguyễn Ngọc H – sinh năm 2005 2 nhất tại đầu ngõ 117 H, phường N, Quận B, thành phố H gây tổn hại sức khỏe cho người bị hại Nguyễn Ngọc H với tỷ lệ 04%, mục đích để cướp tài sản, do Cháu H sợ hãi kêu cứu và có người đi tới nên H đã bỏ chạy chưa chiếm đoạt được tài sản.

Hành vi của bị cáo Vũ Lê H đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Lê H về tội: “Cướp tài sản” theo điểm d, e khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự 2015, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51, điều 15, 57 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt từ 07 năm 06 tháng đến 8 năm 6 tháng tù.

- Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại (loại dao rựa).

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi cho người bị hại trình bày quan điểm : Về tội danh và điều luật truy tố bị cáo trợ giúp viên pháp lý hoàn toàn nhất trí.

- Về bồi thường dân sự : Người bị hại có thương tích 4% nhưng người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu bồi thường.

- Về phần hình phạt : Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi mạnh động, táo bạo chỉ vì muốn chiếm đoạt chiếc ba lô và tài sản trong chiếc ba lô của người bị hại là người dưới 16 tuổi có giá trị không lớn mà đã bất chấp dùng dao chém 2 nhát sượt vào cổ và vào tay người bị hại. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến tinh thần, thể chất của người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 50, điểm d, e khoản 2 điều 168 Bộ luật hình xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

Tại phiên tòa Vũ Lê H đã khai nhận toàn bộ Hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, bị cáo Vũ Lê H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật thu được trong vụ án, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 15/01/2019, tại đầu ngõ 117 H, phường N, Quận B, thành phố H, Vũ Lê H có hành vi dùng dao rựa chém người bị hại là cháu Nguyễn Ngọc H – sinh năm 2005 hai nhát gây tổn hại sức khỏe cho cháu H 04%, mục đích để Cướp tài sản. Cháu H sợ hãi kêu cứu và có người đi tới nên H sợ

và bỏ chạy nên chưa kịp chiếm đoạt tài sản. Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Lê H đã phạm tội “Cướp tài sản”. Tội và hình phạt được quy định tại điểm d,e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo đã có hành vi sử dụng dao là hung khí nguy hiểm ngay tức khắc dùng vũ lực tấn công người bị hại là người dưới 16 tuổi không có khả năng tự vệ, gây tổn hại sức khỏe, mục đích cướp tài sản. Nên xét xử bị cáo theo điểm d,e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng sức khỏe, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét đến nhân thân bị cáo: Là một công dân đã bị pháp luật xử lý đưa đi cải tạo giáo dục song không sửa đổi, mặc dù tiền án từ năm 2012 đã hết thời hiệu đương nhiên được xóa án tích. Song hành vi của phạm tội của bị cáo tỏ ra táo bạo, phạm tội giữa ban ngày, phát hiện thấy người bị hại là trẻ em lập tức tấn công ngay. Thể hiện bị cáo là người khó cải tạo và rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác động giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo đã tHànhkhẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải, tài sản của người bị hại bị cáo chưa chiếm đoạt được nên phạm tội chưa đạt đã hoàn thành(chưa đạt về hậu quả). Nên Tòa áp dụng điểm s khoản 1 điều 51, điều 15, 57 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là cháu Nguyễn Ngọc H đã nhận lại tài sản . Cháu H và người đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xét.

[7] Xử lý vật chứng : Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 con dao rựa dài khoảng 35cm bị cáo sử dụng vào Hànhvi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Lê H phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ vào : - Căn cứ điểm d,e khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 điều 51, điều 15, 57, điều 38 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt : Vũ Lê H **08** (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2019.

- Căn cứ điều 106, 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01con dao (loại dao rựa) có màu đen, lưỡi dao màu trắng. Kích thước chiều dài 35cm (trong đó có lưỡi dao dài 23cm, chuôi dao dài 12cm, bản rộng 08cm, (theo biên bản giao nhận vật chứng số124 ngày 30/5/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án.

Nơi nhận :

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình;
- Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Ba Đình;
- Công an Quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Bị hại;

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Ngô Thị Vân.

- Trợ giúp viên pháp lý;
- UBND phường Ngọc Hà, Quận Ba Đình
thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.