TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2024/HS - ST
Ngày 16/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thanh Tùng**.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Xuyên;
Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu;
Bà Nguyễn Thị Hồng;
Nghề nghiệp: Công chức.

Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông Thiều Văn Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 172/2024/TLST- HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Khanh D, sinh năm: 2003 tại Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu 14, xã Xuân A, huyện Hạ H, tỉnh P; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân B; và bà Nguyễn Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo:*

Bà Nguyễn Tú Anh và bà Nguyễn Thị Kim Dung – Trợ giúp viên Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

(Có mặt bà Dung, vắng mặt bà Tú Anh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h40’ ngày 25/5/2024, tổ công tác Công an xã Minh Phú phối hợp với Công an xã Minh Trí làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Chợ Hội, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, Hà Nội đã phát hiện Nguyễn Khanh D, sinh năm 2003, điều khiển xe mô tô hiệu Honda – BKS: 19F1 - 40930 chở Nguyễn Văn Vinh, sinh năm 2006 đều ở khu 14, xã Xuân Áng, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Tại đây, Duy tự giao nộp 02 lọ nhựa hình trụ màu trắng, chứa dung dịch không màu. Duy khai là tinh dầu CBD đang đem đi bán nên đã tiến hành lập biên bản và bắt giữ Duy trong trường hợp khẩn cấp.

Ngoài ra, tạm giữ của Duy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, có gắn sim số 0326997283 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 19F1 - 40930.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13h 00’ ngày 24/5/2024, trong lúc Duy đang ở nhà thì có 01 nam giới gọi điện qua ứng dụng zalo tên “Hú òa” cho Nguyễn Khanh D đặt hỏi mua 02 lọ tinh dầu CBD, Duy báo giá 320.000 đồng và 10.000 đồng là tiền công ship. Hai bên hẹn địa điểm giao 02 lọ tinh dầu CBD tại khu vực cổng trường Cao đẳng Công nghiệp Xuân Hòa thuộc xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội vào chiều ngày 25/5/2024. Đến khoảng 10h 00’ ngày 25/5/2024, Duy gọi qua ứng dụng Messenger đến một tài khoản đặt mua được 01 lọ tinh dầu CBD với giá 600.000 đồng với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Sau đó, Duy nhận lọ tinh dầu CBD tại khu vực Quảng Trường, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thông qua shipper. Mua được ma tuý, Duy chia lọ tinh dầu CBD thành 18 lọ nhựa nhỏ và cất giấu tại phòng trọ của Duy tại tổ 7, phường Trưng Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 12h 30’ ngày 25/5/2024, Nguyễn Văn Vinh nhờ Duy đến Quảng Trường, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc chở Vinh xuống quận Long Biên, Hà Nội để đi làm. Khi đi, Duy cầm 02 lọ tinh dầu CBD cất vào túi đeo trước ngực và điều khiển xe mô tô hiệu Honda – BKS: 19F1 - 40930 chở Vinh đi. Khi đến cổng trường Cao đẳng Công nghiệp Xuân Hòa thuộc địa phận xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện, kiểm tra bắt giữ.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu, kết quả: Nguyễn Khanh D và Nguyễn Văn Vinh phản ứng âm tính với ma túy.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Khanh D tại tổ 7, phường Trưng Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Cơ quan điều tra đã thu giữ 16 lọ nhựa bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng.

** Kết luận giám định số 3845/KL-KTHS ngày 03/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:*

- Tang vật thu giữ của Nguyễn Khanh D: 02 lọ nhựa bên trong có chứa dung dịch màu trắng là ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca, tổng thể tích là **08 ml;**

- Tang vật thu giữ khi khám xét tại chỗ ở của Nguyễn Khanh D: 16 lọ nhựa bên trong có chứa dung dịch màu trắng là ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca, tổng thể tích là **60 ml;**

** Kết luận giám định số 5440/KL-KTHS ngày 13/8/2024 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận*:

- Nồng độ MDMB - 4en - Pinaca trong mẫu chất lỏng ký hiệu A gửi giám định là 1,2mg/ml. Khối lượng MDMB - 4en - Pinaca trong 06 ml mẫu chất lỏng gửi giám định là 0,007 gam;

- Nồng độ MDMB - 4en - Pinaca trong mẫu chất lỏng ký hiệu B gửi giám định là 4,6mg/ml. Khối lượng MDMB - 4en - Pinaca trong 48 ml mẫu chất lỏng gửi giám định là **0,220 gam;**

- Do vậy, khối lượng ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca trong 08 ml mẫu chất lỏng trong 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Khanh D gửi giám định là 0,009 gam; Khối lượng ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca trong 60 ml mẫu chất lỏng trong 01 hộp niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Khanh D gửi giám định là **0,275 gam;**

Tổng khối lượng ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca là **0,284 gam.**

Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã thu 04 ml chất lỏng bên trong 02 lọ nhựa trong phong bì thu giữ của Nguyễn Khanh D làm mẫu giám định, số còn lại là 04 ml chất lỏng; Ngoài ra, thu 15 ml chất lỏng bên trong 16 lọ nhựa trong 01 hộp hình trụ tròn thu giữ tại chỗ ở của Nguyễn Khanh D làm mẫu giám định, số còn lại là 45 ml chất lỏng. Toàn bộ số chất lỏng còn lại hoàn trả cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn.

Tại cơ quan CSĐT- Công an huyện Sóc Sơn, bị can Nguyễn Khanh D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

**** Vật chứng vụ án:*** Thu giữ của Nguyễn Khanh D 18 lọ nhựa hình trụ màu trắng, bên trong có chứa 49 ml dung dịch không màu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, có gắn sim số 0326997283 và 01 xe mô tô hiệu Honda - BKS 19F1 – 40930.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Wave màu đen – BKS" 19F1 - 40930, bị can sử dụng làm phương tiện đi bán ma túy. Quá trình điều tra xác định là của Nguyễn Khanh D do gia đình mua cho để làm phương tiện đi lại.

Toàn bộ số vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Vinh là người đi cùng Duy. Khi đi, Duy không nói cho Vinh biết việc Duy bán ma tuý nên không có căn cứ để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người bán ma tuý cho Duy: Do Duy không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người có tài khoản zalo tên "Hú oà": Do Duy không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Trần Xuân Thi, sinh năm: 1982, tại phòng 1, số nhà 25, ngõ 1 Yết Kiêu, phường Trưng Trắc, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (là chủ phòng trọ Duy thuê). Anh Thi không biết việc Duy mua bán ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 26/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Khanh D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố; bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Khanh D mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2024.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp niêm phong chứa ma túy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, số IMEI 352912113579874 và 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đen, BKS 19F1-40930, có số khung RLHJA3924NY70547, số máy JA39E2836141 thu giữ của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo – Bà Nguyễn Thị Kim Dung trình bày: Bị cáo phạm tội là do thiếu hiểu biết, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, có hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo sớm phải xa gia đình để đi lao động, kiếm thu nhập. Đặc biệt trong thời gian vừa quan gia đình bị cáo cũng bị ảnh hưởng của cơn bão yagi dẫn đến thiệt hại lớn về tài sản. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; Biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h40’ ngày 25/5/2024, tại khu vực cổng trường Cao đẳng Công nghiệp Xuân Hòa thuộc địa phận xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Khanh D đã có hành vi tàng trữ trái phép 08 ml chứa ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca (trong đó có 0,009 gam ma túy loại MDMB - 4en - Pinca) nhằm mục đích bán kiếm lời. Ngoài ra, thu giữ tại nơi ở của Nguyễn Khanh D 60 ml chứa ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca (trong đó có 0,275 gam ma túy loại MDMB - 4en - Pinaca), toàn bộ số ma tuý trên Duy tàng trữ để bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma tuý là **68ml,** tương đương **0,284 gam** MDMB - 4en – Pinaca tinh chất. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma” túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Khanh D về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; xâm hại trật tự, an toàn xã hội; ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống con người. Tệ nạn ma túy không những làm suy kiệt đến kinh tế của mỗi gia đình mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm nhằm mục đích kiếm lời. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt phù hợp.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo bán ma túy chưa thu lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 hộp niêm phong ma túy có chữ ký của bị cáo và Giám định viên là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, số IMEI 352912113579874 và 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đen, BKS 19F1-40930, có số khung RLHJA3924NY70547, số máy JA39E2836141 là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khanh D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: **Nguyễn Khanh D 24** (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Khanh D và Giám định viên; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, số IMEI 352912113579874 và 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đen, BKS 19F1-40930, có số khung RLHJA3924NY70547, số máy JA39E2836141 thu giữ của bị cáo (tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/9/2024 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000

đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Trại tạm giam số I Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thanh Tùng