

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LƯƠNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 66/2024/HNGĐ - ST

Ngày: 19/12/2024

V/v tranh chấp “Ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LƯƠNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Xuân Trà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Ngu; ông Đinh Quốc Minh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Miên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai vụ án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số: 166/2024/TLST- HNGĐ ngày 30 tháng 10 năm 2024 về tranh chấp “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST - HNGĐ ngày 02/12/ 2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Cao Thị H, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Xóm D, xã M, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

- Bị đơn: Anh Đào Văn H, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Xóm L, xã V, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Hiện anh Huân đang chấp hành án tại Phân trại I, Trại giam Phú Sơn 4, Cục C10 –Bộ Công an (Chị Hoa và anh Huân đều vắng mặt và đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng, chị Cao Thị H trình bày:*

Chị kết hôn với anh Đào Văn H trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình vào ngày 01/02/2016. Sau khi kết hôn vợ chồng sinh sống tại xã Vô Tranh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình chung sống giữa hai vợ chồng thời gian đầu hòa thuận, hạnh phúc, nhưng về sau vợ chồng có nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân do anh Huân chơi bời, không lo làm ăn, xây dựng gia đình. Chị Hoa đã nhiều lần khuyên bảo nhưng anh Huân không nghe dẫn đến mâu thuẫn

vợ chồng ngày càng trầm trọng, từ năm 2023 đến nay anh Huân đang phải chấp hành án tại Trại giam Phú Sơn 4, do đó vợ chồng sống ly thân từ đó đến nay. Trong thời gian ly thân tình cảm vợ chồng không hàn gắn được, không còn quan tâm, chăm sóc đến nhau. Nay chị xin được ly hôn với anh Đào Văn H.

- Về con chung: Vợ chồng chị có 01 con chung tên là Đào Gia Bình, sinh ngày 28/4/2017, hiện đang do chị Hoa trông nom, nuôi dưỡng nên chị Hoa yêu cầu Tòa án giải quyết sau khi ly hôn chị tiếp tục được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng con chung, chị Hoa không yêu cầu anh Huân cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết;

- Về nợ chung: Vợ chồng chị Hoa, anh Huân không nợ ai và không cho ai nợ. Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Bị đơn anh Đào Văn H trong quá trình tố tụng trình bày:*

Về thời điểm kết hôn và tình trạng hôn nhân giữa anh và chị Hoa đúng như chị Hoa trình bày. Sau khi kết hôn hai vợ chồng sống hòa thuận, hạnh phúc một thời gian, sau đó phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng có nhiều bất đồng, trong quan điểm sống. Mâu thuẫn ngày càng trầm trọng, từ năm 2023 vợ chồng sống ly thân, sau đó anh Huân đi chấp hành án thì vợ chồng anh chị không còn tình cảm với nhau nữa. Nay chị Hoa xin ly hôn, anh nhất trí theo yêu cầu ly hôn với chị Hoa.

- Về con chung: Vợ chồng anh có 01 con chung tên là Đào Gia Bình, sinh ngày 28/4/2017, hiện đang do chị Hoa trông nom, nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn, chị Hoa yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị tiếp tục được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu anh Huân cấp dưỡng nuôi con chung, anh nhất trí.

- Về tài sản chung, nợ chung: Đúng như chị Hoa trình bày. Anh Huân không yêu cầu giải quyết.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản như: Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng anh Huân trình bày bản thân đang phải chấp hành án nên anh Huân có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt anh tại các phiên họp, phiên tòa. Anh Huân hoàn toàn nhất trí với các tài liệu, chứng cứ mà chị Hoa đã nộp cho Tòa án, không có bất cứ yêu cầu gì, không có khiếu nại gì.

Tại phiên Tòa nguyên đơn chị Hoa vắng mặt và không có tài liệu gì về việc yêu cầu thay đổi vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện là xin ly hôn với anh Đào Văn H và giải quyết vấn đề con chung. Bị đơn vắng mặt và không nộp cho Tòa án bất cứ tài liệu gì.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng quy định của pháp luật; nguyên đơn chấp hành đúng quy định tại Điều 70, 71 của Bộ luật tố tụng dân sự; Căn

cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 228; Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Căn cứ vào khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 81 và Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Cao Thị H; Về án phí: Chị Cao Thị H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Cao Thị H có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc xin ly hôn với anh Đào Văn H, cư trú tại xóm L, xã V, huyện P, Theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a Khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Anh Huân và chị Hoa đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 228 và Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2]. Về nội dung vụ án: Chị Cao Thị H và anh Đào Văn H kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình vào ngày 01/02/2016. Đây là hôn nhân tự nguyện, không vi phạm các điều cấm của pháp luật. Do đó, hôn nhân của chị Hoa và anh Huân là hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng sinh sống tại xóm L, xã V, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình chung sống giữa hai vợ chồng thời gian đầu hòa thuận, hạnh phúc, nhưng về sau vợ chồng có nhiều mâu thuẫn, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, rồi sống ly thân. Trong thời gian ly thân, tình cảm vợ chồng không hàn gắn được. Nay chị kiên quyết xin được ly hôn với anh Huân.

Chị Hoa làm đơn xin ly hôn với anh Huân vì thấy rằng quá trình chung sống vợ chồng không có hạnh phúc do anh Huân là người có nhược điểm trong sinh hoạt như mãi chơi, không tu trí làm ăn, giữa hai vợ chồng không có tiếng nói chung. Từ năm 2023 đến nay vợ chồng đã sống ly thân, không còn quan tâm chăm sóc và liên lạc gì với nhau. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập để hòa giải nhưng anh Huân đang phải chấp hành án tại trại giam nên đều vắng mặt. Tại phiên họp công khai chứng cứ chị Hoa đã đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải mà đưa vụ án ra xét xử, do vậy, Tòa án không thể tiến hành hòa giải để anh chị về đoàn tụ với nhau được. Qua trình bày của cả chị Hoa và anh Huân về tình trạng hôn nhân, cuộc sống vợ chồng cho thấy: Cuộc sống hôn nhân giữa anh Huân và chị Hoa thời gian đầu hạnh phúc, nhưng về sau có xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn chủ yếu do anh Huân và chị Hoa không có tiếng nói chung, không tự giải quyết mâu thuẫn, cả hai bên không còn tình cảm với nhau, không còn quan tâm đến nhau trong cuộc sống, cả hai bên đều không có biện pháp gì để cải thiện và hàn gắn quan hệ vợ chồng. Điều đó cho thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Hoa và anh Huân đã đến mức trầm trọng, cuộc sống chung

không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Hoa là phù hợp.

[3]. Về con chung: Vợ chồng anh Huân và chị Hoa có 01 con chung tên là Đào Gia Bình, sinh ngày 28/4/2017, hiện cháu Bình đang do chị Hoa trông nom, nuôi dưỡng. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, chị Hoa yêu cầu chị tiếp tục được quyền trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu anh Huân cấp dưỡng nuôi con chung. Anh Huân nhất trí với yêu cầu của chị Hoa. Hội đồng xét xử thấy rằng, để đảm bảo tốt nhất quyền lợi và điều kiện tốt nhất cho sự phát triển của cháu Bình thì cần phải giao cháu cho chị Hoa tiếp tục trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục là phù hợp với Điều 58; Điều 81 và Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình. Vì hiện anh Huân đang phải chấp hành án tại Trại giam nên không có điều kiện để chăm sóc cho cháu Bình.

[4]. Về tài sản chung và nợ chung:

- Về tài sản chung: Cả chị Hoa và anh Huân đều xác định không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Hai vợ chồng xác định không nợ ai và không cho ai nợ.

[5] Xét thấy ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Chị Cao Thị H phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ pháp luật:

Căn cứ khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 81 và Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 228; Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQUBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

2. Tuyên xử:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Cao Thị H đối với anh Đào Văn H. Chị Cao Thị H được ly hôn với anh Đào Văn H.

2.2. Về con chung: Giao con chung tên là Đào Gia Bình, sinh ngày 28/4/2017 cho chị Hoa trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Huân do chị Hoa không yêu cầu. Anh Huân có quyền thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con, anh Huân có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định của pháp luật.

2.3. Về tài sản chung, nợ chung:

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.
- Về nợ chung: Chị Hoa, anh Huân không nợ ai và không cho ai nợ.

2.4. Về án phí: Chị Cao Thị H phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai số 0004735 ngày 30/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Chị Hoa đã nộp đủ án phí ly hôn sơ thẩm.

2.5. Quyền kháng cáo: Chị Cao Thị H và anh Đào Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND H. Phú Lương;
- Chi cục THADS H. Phú Lương
- Các đương sự ;
- UBND xã Mông Hóa, TP Hòa Bình;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Tạ Xuân Trà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Xuân Trà

