

Bản án số: 54/2018/HS-ST
Ngày 28-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương;

Ông Trần Ngọc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Long Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2018/TLST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2018/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo:

Đỗ Xuân H, sinh ngày 09 tháng 5 năm 1989 tại Hải Phòng; nơi ĐKNKTT và trú tại: Đường HV, phường HV, quận HB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân Đ và bà Phạm Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 03-5-2018; tạm giam từ ngày 11-5-2018; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Xuân H: Ông Lê Viết N - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV NA - Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Trịnh Như C; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 02-5-2018, tại đường HV, phường HV, quận HB, Hải Phòng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hồng Bàng phát hiện bắt quả tang Đỗ Xuân H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà H. Đỗ Xuân H đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an: 01 bình thủy tinh chứa chất lỏng, trên thân chai gắn tẩu bằng kim loại (mẫu số 01); 02 cốc thủy

tinh và 01 xi lanh nhựa trong đều chứa cao đặc nhựa màu đen (mẫu số 02); 01 túi nilon kích thước 12x18 cm, trong chứa hạt, hoa thảo mộc khô (mẫu số 03); 01 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa trong chứa hoa thảo mộc khô (mẫu số 04); 01 khò lửa sử dụng bình ga mini và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của H tiếp tục phát hiện thu giữ 859 cây cần sa đang trồng tại tầng 2, ban công tầng 2 và ngoài vườn của nhà H (mẫu số 05); 01 nồi cơm điện nhãn hiệu MIDEA đã qua sử dụng (mẫu số 06) và 2.225.000 đồng (tiền Việt Nam). Ngoài ra còn thu giữ một số vật dụng khác liên quan đến việc trồng và chiết xuất nhựa cần sa.

Tại bản Kết luận giám định số: 216/KLGD ngày 04-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- + Mẫu chất lỏng (mẫu số 01QT) trong bình thủy tinh gửi giám định tìm thấy dấu vết chất ma túy Delta 9 - TetraHydroCannabinol (Delta 9 - TetraHydroCannabinol là hoạt chất có trong cây Cần sa);

- + Mẫu cao đặc (mẫu số 02QT) gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 36,6294 gam, là nhựa Cần sa.

- + Mẫu các hạt thảo mộc (mẫu số 03QT) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 17,6686 gam, là hạt Cần sa.

- + Mẫu thảo mộc (mẫu số 04QT) gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 150 gam, là hoa, lá Cần sa.

- + 859 cây xanh (Mẫu số 05KX) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 32.100 gam, là cây Cần sa.

Tại bản Kết luận giám định số: 231/KLGD, ngày 11-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu số 06KX gửi giám định không tìm thấy dấu vết các chất ma túy.

Quá trình điều tra Đỗ Xuân H đã khai nhận: Do H có nhu cầu sử dụng nhựa cây Cần sa cho bản thân nên H đã tìm hiểu trên mạng Internet cách thức trồng và chiết xuất nhựa cây Cần sa. Khoảng tháng 10 năm 2017, H đặt mua qua mạng Internet của một người đàn ông không quen biết (không xác định được lai lịch) được 01 túi hạt giống cây Cần sa với giá 500.000 đồng. H sử dụng một phần số hạt trên để ươm trồng thành cây Cần sa, số hạt còn lại H vẫn để trong túi nilon sau đó đã bị cơ quan Công an thu giữ (mẫu số 3). Quá trình ươm trồng, H lấy đất ở vườn rồi đập nhỏ, phơi khô trộn với vỏ trấu và phân gia súc rồi ươm hạt giống của cây Cần sa. Khoảng 10 ngày hạt cây nảy mầm thì trồng trong hộp nhựa chứa đất để trong nhà và chiếu đèn khoảng 18 giờ/01 ngày. Chiếu đèn như vậy khoảng 30 ngày đem cây ra vườn trồng khoảng 80 ngày tùy theo thời tiết cây Cần sa sẽ cho thu hoạch. Khi thu hoạch H hái lá và hoa của cây Cần sa đem phơi khô rồi cho vào lọ thủy tinh bảo quản để sau đó chiết xuất thành nhựa Cần sa; còn thân, rễ và cành của cây Cần sa H bỏ vào thùng rác vứt đi. Sau khi hoa, lá Cần sa đã được phơi khô H chiết xuất bằng cách: Tắm còn 90 độ vào hoa, lá cây Cần sa đã phơi khô để cho nhựa tan ra và hòa hết vào trong cồn. Rồi đổ hỗn hợp trên vào nồi cơm điện để chế độ hâm nóng cho cồn bay hết hơi

còn lại nhựa cây Cần sa là chất cao đặc màu đen chứa trong 02 cốc thủy tinh và xi lanh bằng nhựa đã bị Công an quận Hồng Bàng thu khi bắt giữ H.

Cơ quan điều tra đã xác định được khi bị bắt vào ngày 02-5-2018 H đang trồng 859 cây Cần sa tại phòng ở trên tầng 2, ban công tầng 2 và vườn nhà H (Mẫu số 05) mục đích để chiết xuất thành nhựa Cần sa. Ngoài ra, trước đó H đã trồng và thu hoạch được một lần bằng số hoa, lá Cần sa phơi khô Cơ quan Công an đã thu giữ khi khám xét nhà H (mẫu số 04) và một lượng hoa, lá cần sa phơi khô khác mà ngày 25-4-2018 H đã sử dụng để chiết xuất ra nhựa cây cần sa. Số nhựa cần sa H chiết xuất được ngày 25-4-2018 H đã sử dụng một phần, phần còn lại H để trong 02 cốc thủy tinh và 01 xi lanh nhựa H đã giao nộp cho cơ quan Công an khi bị bắt giữ ngày 02-5-2018 (mẫu số 02).

Ngày 10-5-2018, Cơ quan điều tra tiến hành thực nghiệm điều tra, cho H thực hiện lại cách thức chiết xuất nhựa Cần sa. Kết quả đã thu được một chất cao nhựa đặc màu đen (mẫu số 07). Tại Bản kết luận giám định số 236/KLGD ngày 11-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu cao đặc (mẫu số 07TN) gửi giám định là ma túy, loại: nhựa Cần sa.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Xuân H khai: Khoảng tháng 10 năm 2017, do nghiên cứu một số tài liệu do nước ngoài phát hành về việc nhựa Cần sa có khả năng phòng chống được bệnh ung thư nên bị cáo đã tự tìm hiểu thông tin trên mạng Internet về cách thức gieo trồng và chiết xuất nhựa cây Cần sa. Sau đó bị cáo đã đặt mua qua mạng Internet của một người đàn ông không quen biết một túi hạt giống cây Cần sa với giá 500.000 đồng. Bị cáo đã thực hiện hành vi gieo trồng, thu hoạch và chiết xuất nhựa Cần sa từ cây Cần sa như bị cáo đã khai nhận tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Ngày 02-5-2018 bị cáo sử dụng nhựa Cần sa thì bị bắt quả tang, cơ quan điều tra đã thu giữ 36,6294 gam nhựa Cần sa mà bị cáo đã chiết xuất vào ngày 25-4-2018; một số hoa, lá Cần sa đã được phơi khô được bảo quản trong lọ thủy tinh và 859 cây Cần sa đang được trồng tại phòng ở trên tầng 2, ban công tầng 2 và ngoài vườn nhà bị cáo cùng một số các đồ dùng, dụng cụ được sử dụng vào việc trồng và chiết xuất nhựa Cần sa vào lần tiếp theo nhưng bị cáo chưa thực hiện thì đã bị Công an quận Hồng Bàng phát hiện, bắt giữ vào ngày 02-5-2018.

Cáo trạng số: 48/CT-VKS, ngày 27-8-2018, của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, truy tố bị cáo Đỗ Xuân H về tội "Sản xuất trái phép chất ma túy", với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt: "*Phạm tội 02 lần trở lên*" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đỗ Xuân H như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 248; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo Đỗ Xuân

H với mức án từ 05 đến 07 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 03-5-2018.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bình thủy tinh màu xanh có gắn nắp bằng kim loại được dán kín trong hộp bìa màu xanh có chữ ký của giám định viên; 02 cốc thủy tinh và 01 xi lanh nhựa trong chứa nhựa cần sa; 01 túi nilon kích thước 12 x 18 cm trong chứa hạt, hoa cần sa; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu MIDEA đã qua sử dụng; 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp nhựa trắng đường kính 5 cm, cao 7 cm trong chứa nhựa cần sa; 01 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím trong chứa hoa cần sa; 01 khò lửa sử dụng bình ga mini; 01 bình ga mini; 859 cây cần sa được đựng trong ba bao dứa và ba hộp nhựa; 01 cân điện tử nhãn hiệu MING-HENG; 02 giá sắt treo đèn; 04 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím; 20 hộp nhựa kích thước 20 x 60 x 40 cm; 12 đèn sợi, 12 đèn tuýp màu trắng; 02 bình tưới nước màu vàng và 01 máy ép túi nilon;

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng và số tiền 2.225.000 đồng (tiền Việt Nam), nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí mà bị cáo phải chịu.

- Đối với người bán hạt giống cần sa cho H, tài liệu điều tra chưa xác định được căn cước lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Nội dung lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ về hình phạt đối với bị cáo để bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên được phân công điều tra vụ án, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên được phân công kiểm sát điều tra và kiểm sát xét xử, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện, tuân thủ đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân H đã nhận tội và khai như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận

Hồng Bàng đã truy tố. Lời khai của bị cáo được chứng minh bởi biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang do Công an quận Hồng Bàng lập hồi 10 giờ 30 phút, ngày 02-5-2018; biên bản khám xét; các bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, vật chứng đã thu giữ là 36,6294 gam nhựa Cần sa mà bị cáo khai bị cáo đã chiết xuất được từ cây Cần sa vào ngày 25-4-2018; một số hoa, lá Cần sa đã được bị cáo phơi khô đang được bảo quản, cất giữ trong bình thủy tinh và 859 cây Cần sa đang được trồng tại các vị trí trong nhà bị cáo cùng một số các đồ dùng, dụng cụ được sử dụng vào việc trồng và chiết xuất nhựa Cần sa. Việc chiết xuất nhựa cần sa như bị cáo khai nhận đã được Cơ quan điều tra tiến hành thực nghiệm điều tra và kết quả bị cáo đã thực hiện được việc chiết xuất nhựa Cần sa như bị cáo đã khai nhận. Từ đó có đủ căn cứ xác định bị cáo Đỗ Xuân H đã có hành vi sản xuất trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố.

[3] Chứng cứ xác định bị cáo không có tội: Không có.

[4] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của Đỗ Xuân H đã có đủ yếu tố cấu thành tội Sản xuất trái phép chất ma túy, được quy định tại Điều 248 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi sản xuất trái phép chất ma túy của bị cáo đã hoàn thành vào ngày 25-4-2018 khi mà bị cáo đã thực hiện chiết xuất được một lượng nhựa Cần sa từ lá và hoa của cây Cần sa mà bị cáo đã trồng và thu hoạch vào trước đó. Việc bị cáo còn cất giữ lá, hoa Cần sa đã được phơi khô được bảo quản trong lọ thủy tinh đã bị thu khi bắt giữ và khám xét nơi ở của bị cáo và việc bị cáo còn đang tiếp tục ươm trồng cây Cần sa để chiết xuất nhựa Cần sa lần tiếp theo là nhằm để tiếp tục thực hiện hành vi sản xuất trái phép chất ma túy. Tuy nhiên xác định hành vi này của bị cáo là chưa đạt vì bị cáo chưa thực hiện được việc chiết xuất ra nhựa Cần sa ở lần tiếp theo thì đã bị Công an quận Hồng Bàng phát hiện, bắt giữ.

[6] Tại mục 2 Nghị quyết số 01/2007/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn về phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 18 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Nhưng áp dụng hướng dẫn này sẽ có lợi cho bị cáo và đảm bảo nguyên tắc về áp dụng hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa đạt.

[7] Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt: Bị cáo đã thực hiện việc trồng và chiết xuất từ cây Cần sa thành nhựa Cần sa vào ngày 25-4-2018. Bị cáo đã sử dụng cho bản thân một phần, còn lại là 36,6294 gam nhựa Cần sa đã bị cơ quan Công an thu giữ. Bị cáo khai số hoa và lá cây Cần sa đã được phơi khô bảo quản trong bình thủy tinh cùng 859 cây Cần sa đang được trồng tại các vị trí trong nhà của bị cáo cùng các dụng cụ liên quan đến việc trồng cây Cần sa và chiết xuất nhựa Cần sa đã bị thu giữ sẽ được bị cáo tiếp tục sử dụng nhằm để chiết xuất nhựa Cần sa vào lần tiếp theo. Do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt: *“Phạm tội 02 lần trở lên”* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

[8] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an

xã hội, hành vi đó cần phải được xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự và đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, có thành tích học tập và được tặng giấy khen của Viện Y học Hải quân; bị cáo có bố đẻ của bị cáo là ông Đỗ Xuân Đ là người được Hội đồng Nhà nước tặng Huân chương Kháng chiến hạng Ba và Huân chương Chiến sỹ giải phóng hạng Nhì, nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[11] Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: *“Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn”* quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, bị cáo đã thực hiện xong việc sản xuất chất ma túy và hành vi của bị cáo đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy. Do vậy không đủ cơ sở chấp nhận cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[12] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 của Điều 51 Bộ luật Hình sự và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt như đã phân tích ở trên, tính chất, mức độ và nhận thức của bị cáo mục đích thực hiện việc chiết xuất nhựa Cần sa theo bị cáo khai chỉ là để sử dụng cho bản thân để phòng chống bệnh ung thư vì bản thân bị cáo đã được đào tạo về y sỹ tại Viện Y học Hải quân. Do vậy cần xem xét xử bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 15 và Điều 57 Bộ luật Hình sự là thỏa đáng

[13] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 248 Bộ luật Hình sự, thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét bị cáo là người không có tài sản riêng và không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[14] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng của vụ án đã thu giữ được xử lý như sau:

[15] Đối với 01 bình thủy tinh màu xanh có gắn tẩu bằng kim loại được dán kín trong hộp bìa màu xanh có chữ ký của giám định viên; 02 cốc thủy tinh và 01 xi lanh nhựa trong chứa nhựa cần sa; 01 túi nilon kích thước 12 x 18 cm trong chứa hạt, hoa cần sa; 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp nhựa trắng đường kính 5 cm, cao 7 cm trong chứa nhựa cần sa; 01 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím trong chứa hoa cần sa; 01 khò lửa sử dụng bình ga mini; 01 bình ga mini; 859 cây

cần sa được đựng trong ba bao dứa và ba hộp nhựa là chất ma túy và những vật chứa chất ma túy, là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[16] Đối với 02 giá treo đèn; 04 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím; 20 hộp nhựa kích thước 20 x 60 x 40 cm; 12 đèn sưởi, 12 đèn tuýp màu trắng; 02 bình tưới nước màu vàng; 01 máy ép túi nilon, là những vật dụng mà bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[17] Đối với 01 nồi cơm điện nhãn hiệu MIDEA đã cũ được bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và 01 cân điện tử nhãn hiệu Ming Heng đã cũ, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[18] Còn đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng và số tiền 2.225.000 đồng (tiền Việt Nam), là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí mà bị cáo phải chịu.

[19] Đối với người bán hạt giống cần sa cho H, tài liệu điều tra chưa xác định được căn cước lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[20] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Sản xuất trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 03-5-2018.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bình thủy tinh màu xanh có gắn tẩu bằng kim loại được dán kín trong hộp bìa màu xanh có chữ ký của giám định viên; 02 cốc thủy tinh và 01 xi lanh nhựa trong chứa nhựa cần sa; 01 túi nilon kích thước 12 x 18 cm trong chứa hạt, hoa cần sa; 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp nhựa trắng đường kính 5 cm, cao 7 cm trong chứa nhựa cần sa; 01 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím trong chứa hoa cần sa; 01 lò sưởi sử dụng bình ga mini; 01 bình ga mini; 859 cây cần sa được đựng trong ba bao dứa và ba hộp nhựa; 02 giá treo đèn; 04 bình thủy tinh có nắp bằng nhựa màu tím; 20 hộp nhựa kích thước 20 x 60 x 40 cm; 12 đèn sưởi, 12 đèn tuýp màu trắng; 02 bình tưới nước màu vàng; 01 máy ép túi nilon; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu MIDEA và 01 cân điện tử nhãn hiệu Ming Heng.

- Trả lại bị cáo Đỗ Xuân H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng và số tiền 2.225.000 đồng (tiền Việt Nam) đang tạm giữ theo biên lai số: AA/2010/7365, ngày 31-8-2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí mà bị cáo phải chịu.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Xuân H phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- CQĐT - Công an quận Hồng Bàng;
- CQTHAHS - Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên

