

Ngày 14 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ph, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2021/QĐXX-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo: Cao Quốc H, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đô Vinh, thành phố Ph, tỉnh N; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông: Cao Thái Tr, sinh năm 1971 và bà Mai Thị L, sinh năm 1973; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/3/2021. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Ph. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Ông Võ Văn T, sinh năm 1972 (đã chết):

Anh Võ Văn Ng, sinh năm 1989 - Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Trường Sanh, xã Phước Hậu, huyện Ninh Ph, tỉnh N

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 50 phút, ngày 09/01/2021, sau khi sử dụng rượu bia, Cao Quốc H (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô Winner, BKS: 85B1- 804.97 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 703 hướng Ninh Ph đi Phan Rang. Khi đến cầu Móng thuộc khu phố 1, phường Bảo An, thành phố Phan R, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do Huy điều khiển đã tông vào dè chắn bên phía sau xe mô tô mang BKS 64V2 - 1230 do ông Võ Văn T điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều làm cả hai xe ngã xuống đường. Hậu quả Huy bị thương nhẹ, ông Tuấn bị thương nặng phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N, sau đó chuyển tuyến vào Bệnh viện Chợ Rẫy để tiếp tục điều trị, đến ngày 27/01/2021 ông Võ Văn T chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường trên cầu Móng nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa bằng phẳng rộng 9,6m; gồm 05 nhịp, mỗi nhịp dài 31m, ở giữa không có vạch kẻ đường. Hai bên thành cầu có hệ thống đèn chiếu sáng. Vị trí va chạm của của 02 phương tiện là tại khu vực phía trước vết cày số 1, đầu vết cày hướng Ninh Ph, cuối vết cày hướng Phan Rang, đầu vết cày cách mốc chuẩn 7,1m về hướng Đông Bắc, cách mép chuẩn 2,7m. Đây là vị trí 2 xe được phép lưu thông.

Quá trình khám nghiệm căn cứ vào vết cày, các dấu vết có ở hiện trường và trên hai phương tiện, xác định:

- Xe mô tô BKS 85B1-804.97: Mặt trước, nửa bên trái bánh xe trước có vết chà lôm cao su trên diện: 3 x 3m, cách tâm chân van 7 cm và có vết chà cao su trên diện 6 x 1,5cm cách van 46cm.

- Xe mô tô BKS 64V2 – 1230: Mặt ngoài phía sau ống giảm thanh có vết mài mòn kim loại, dính chất màu đen, kích thước: 9 x 1,5cm. Dè chắn bùn bị gãy mất, biển số rơi khỏi vị trí.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 27/2021/TT ngày 08/3/2021 của Trung tâm Giám định y khoa - pháp y thuộc Sở y tế tỉnh N kết luận: Nguyên nhân chết của ông Võ Văn T: “Vì gia đình không đồng ý giải phẫu để khám trong, với kết quả khám nghiệm bên ngoài kèm hồ sơ bệnh án nhận định nạn nhân chết chấn thương sọ não nặng do tai nạn giao thông điều trị không hồi phục”.

- Tại các Biên bản đo nồng độ cồn ngày 09/01/2021 xác định nồng độ cồn của Cao Quốc H là 0,488mg/l khí thở và Võ Văn T là 0,514mg/l khí thở.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Quá trình điều tra xác định, 01 xe mô tô BKS 85B1- 804.97 thuộc quyền sở hữu của bà Trương Thị Ngọc Thảo nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho bà Thảo;

- 01 xe mô tô, BKS 64V2-1230, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Võ Văn Ng (con trai ông Võ Văn T) là đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Tuấn.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Cao Quốc H và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Bản cáo trạng số: 96/CT-VKSPR, ngày 10/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, tỉnh N đã truy tố bị cáo Cao Quốc H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a,b khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và không khai báo bổ sung. Bị cáo cho rằng bị cáo điều khiển xe mô tô BKS: 85B1- 804.97 chạy tốc độ cao, không có giấy phép lái xe, sử dụng bia quá nồng độ cồn cho phép đã vi phạm các quy định về Luật giao thông đường bộ, thiếu quan sát khi điều khiển xe dẫn đến va chạm vào xe mô tô mang BKS: 64V2 – 1230 do ông Võ Văn T điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều làm cả hai xe ngã xuống đường. Hậu quả ông Tuấn bị thương nặng phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N, sau đó chuyển tuyến vào Bệnh viện Chợ Rẫy để tiếp tục điều trị, đến ngày 27/01/2021 ông Võ Văn T chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Văn Ng tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, anh Ng cho rằng bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi

thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng), anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, anh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng: Điểm a,b khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Cao Quốc H từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Cao Quốc H.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Cao Quốc H và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Quá trình điều tra xác định, 01 xe mô tô BKS 85B1- 804.97 thuộc quyền sở hữu của bà Trương Thị Ngọc Thảo nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho bà Thảo;

+ 01 xe mô tô, BKS 64V2-1230, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Võ Văn Ng (con trai ông Võ Văn T) là đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Tuấn.

Đối với ông Võ Văn T, khi tham gia giao thông có sử dụng rượu bia nên đã vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do ông Tuấn đã chết nên không đề nghị xử lý.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo cảm thấy ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lao động nuôi sống bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan R, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 50 phút, ngày 09/01/2021, mặc dù, không có giấy phép lái xe theo quy định và đã sử dụng rượu bia nhưng Cao Quốc H vẫn điều khiển xe mô tô Winner, BKS: 85B1- 804.97 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 703 hướng Ninh Ph đi Phan Rang. Khi đến cầu Móng, do không chú ý quan sát nên xe mô tô do Huy điều khiển đã tông vào phía sau xe mô tô mang BKS 64V2 - 1230 do ông Võ Văn Tđiều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều làm cả hai xe ngã xuống đường. Hậu quả, ông Tuấn bị thương nặng phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N, sau đó chuyển tuyến vào Bệnh viện Chợ Rẫy để tiếp tục điều trị, đến ngày 27/01/2021 ông Võ Văn T chết.

Hành vi nêu trên của Cao Quốc H đã vi phạm các khoản 8,9,23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Như vậy hành vi của bị cáo Cao Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Cao Quốc H là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, đồng thời nồng độ cồn trong máu là 0,488mg/l khí thở và điều khiển xe không chú ý quan sát đã tông vào xe mô tô đang chạy phía trước cùng chiều, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm 01 người bị chết nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại cụ thể: Khi tham gia giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá quy định (0,514mg/l khí thở) là vi phạm tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do vậy cần xem xét mức độ lỗi của bị hại để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt phù hợp. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

một thời gian mới đủ để đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng tuyên truyền việc chấp hành luật lệ an toàn giao thông đường bộ, tuy nhiên cũng cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo Cao Quốc H mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, nhằm thể hiện tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra xác định, 01 xe mô tô BKS 85B1- 804.97 thuộc quyền sở hữu của bà Trương Thị Ngọc Thảo nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho bà Thảo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật;

- 01 xe mô tô, BKS 64V2-1230, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Võ Văn Ng (con trai ông Võ Văn T) là đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Tuấn là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Cao Quốc H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Cao Quốc H 18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 30/3/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Cao Quốc H.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Quốc H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện bị hai, quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 14/7/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- VKSND TP. Ph;
- Công an TP. Ph;
- Sở tư pháp tỉnh N;
- THAHS, DS;
- Bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Từ Công Từ Rượu