

Bản án số:37/2019/HS-ST
Ngày 31 tháng 5 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH V

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Khương Trung Thành
2. Bà Đặng Thị Liễu

-Thư ký phiên tòa: Bà Lại Phương Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh V tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Lợi- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:37/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Hà Duy A, sinh ngày 02/8/1990.

Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh V. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; con ông Hà Văn L, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1958; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1995; con: 02 con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/3/2019 đến 27/3/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Duy A, sinh năm 1990, ở thôn B, xã T, huyện L, tỉnh V là đối tượng nghiện ma túy. Buổi tối ngày 17/3/2019, Anh đi đến khu vực gần cổng trường THPT Ngô Gia Tự ở thị trấn L gặp một nam giới khoảng 30 tuổi nhưng không rõ tên, tuổi, địa chỉ và

mua của người này 05 gói nhỏ ma túy với giá 500.000đ, mục đích về sử dụng và bán lại cho những đối tượng nghiện khác để kiếm lời. Mua được ma túy, A mang về nhà cất giấu. Đến khoảng 11 giờ ngày 18/3/2019, có đối tượng khai tên là Lâm Đình Qu, sinh năm 1994 ở thôn S, xã V, huyện L gọi điện thoại cho A hỏi mua ma túy, A đồng ý, hẹn gặp Qu tại khu vực ngã tư thuộc tổ dân phố T, thị trấn L, huyện L để mua bán ma túy. Sau đó, A cầm theo 05 gói ma túy mua trước đó và điều khiển xe mô tô BKS: 88D1-09841 đi đến điểm hẹn với Qu. Đến nơi, A thấy Qu đi cùng với Trần Văn Tr, sinh năm 1982 ở xã Đ, huyện L, sợ đông người qua lại nên A bảo Qu lên xe rồi chờ đến đoạn đường dân sinh (cách ngã ba Tân Chiền khoảng 7- 8m). Tại đây, Qu đưa cho A 200.000đ (gồm 05 tờ tiền mệnh giá 20.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ) để mua ma túy. A cầm tiền cất vào trong túi của mình rồi lấy 01 gói nhỏ ra đưa cho Qu, Qu cầm gói ma túy cất vào túi quần của mình thì bị lực lượng Công an huyện L phát hiện bắt quả tang. Thấy lực lượng Công an, A hoảng sợ vứt túi nylon bên trong có 04 gói nhỏ ma túy xuống nên đường tại vị trí A đứng, vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ của Qu 01 điện thoại di động Samsung cũ (bên trong có thể hiện cuộc gọi đi, cuộc gọi đến với số điện thoại của A); 01 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy bạc màu vàng bên trong có chất cục bột màu trắng (Qu khai nhận là ma túy vừa mua của A) được niêm phong ký hiệu A1; 01 mảnh giấy có ghi 06 dãy số. Thu giữ của A 01 điện thoại di động Massel cũ (bên trong có thể hiện cuộc gọi đi, cuộc gọi đến với số điện thoại của Qu); thu giữ tại nền đường vị trí A đứng 01 túi nylon bên trong có 04 gói nhỏ (A khai đó là ma túy) niêm phong ký hiệu A2; số tiền 200.000đ (A khai đó là tiền bán ma túy cho Qu); 01 dao lam và 01 xe mô tô Sirius BKS: 88D1- 09841. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà, nơi ở, đồ vật của A nhưng không thu giữ gì thêm.

Ngày 18/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện L đã tiến hành trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh V giám định chất ma túy đối với mẫu A1, A2 thu giữ được. Ngày 21/3/2019 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V có Văn bản số 450/KLGD kết luận: Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1, A2 gửi giám định đều là ma túy lẫn tạp chất, loại Heroine. Khối lượng của mẫu A1 gửi giám định là 0,0238g, khối lượng heroine trong 0,0238g mẫu là 0,0212g. Khối lượng của mẫu A2 gửi giám định là 0,0711g, khối lượng heroine trong 0,0711g mẫu là 0,0598g. Cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật A1 =0,00g; A2 =0,00g cùng toàn bộ bao gói.

Tại Cáo trạng số: 37/CT- VKSLT-MT ngày 14 tháng 5 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố bị cáo Hà Duy A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hà Duy A từ 24 tháng đến 30 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết lỗi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Duy A đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/3/2019, tại thị trấn L, huyện L, Hà Duy A đã có hành vi bán 01 gói ma túy heroine có khối lượng =0,0238g cho một người khai tên là Lâm Đình Qu với giá 200.000đ thì bị lực lượng Công an huyện L phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng vụ án. Ngoài ra, Cơ quan điều tra thu giữ 04 gói ma túy-heroin có trọng lượng 0,0711 gam của Anh.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, lời khai của người làm chứng, tang vật chứng đã thu hồi được, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Duy A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm””.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Từ việc sử dụng, mua bán ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp tài sản, giết người. Do vậy, xét thấy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, cần xem xét đến tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có 18 tháng tham gia Quân đội bảo vệ Tổ quốc, bố bị cáo là người có công với nước được tặng thưởng Huân Huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình

phạt cho bị cáo. Xét thấy, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để bị cáo cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[2] Về hình phạt bổ sung : Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo A thấy rằng, bị cáo là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người có tên Lâm Đình Qu có hành vi mua ma túy của Hà Duy A để sử dụng. Tuy nhiên, trong quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, lợi dụng sơ hở Qu đã bỏ trốn khỏi trụ sở. Cơ quan điều tra đã truy tìm và tiến hành xác minh tại thôn S, xã V, huyện L nhưng không có thông tin về Lâm Đình Qu có nhân thân, lý lịch, địa chỉ như Qu khai báo nên không có cơ sở để triệu tập và xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho A ở cổng trường THPT Ngô Gia Tự huyện L, bản thân A không xác định được cụ thể địa chỉ, họ tên, nhân thân, lý lịch của đối tượng bán ma túy cho mình nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh xử lý.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật A1 =0,00g; A2 =0,00g cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 200.000đ thu giữ của Hà Duy A, đây là số tiền thu lời bất chính nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 mảnh giấy có ghi các số 2653, 6457, 1144, 7232, 2187, 8050 thu giữ của Lâm Đình Qu là tài liệu chứng minh tội phạm, cần lưu trong hồ sơ vụ án;

Đối với 01 xe máy hiệu Sirius BKS 88D1- 09841 là tài sản chung của vợ chồng Hà Duy A, thường ngày A dùng làm phương tiện phục vụ gia đình nên cần trả lại cho Anh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

Đối với 01 điện thoại di động Masstel cũ của bị cáo A và 01 điện thoại di động Samsung cũ của Lâm Đình Qu sử dụng để liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

[4] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo Hà Duy A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Duy A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46; khoản 2 Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hà Duy A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù và được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 18/3/2019 đến ngày 27/3/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật A1 =0,00g; A2 =0,00g cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ của Hà Duy A.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Masstel cũ của Hà Duy A và 01 điện thoại di động Samsung cũ của người tên Lâm Đình Qu.

- Trả lại bị cáo Hà Duy A 01 xe máy hiệu Sirius BKS 88D1- 09841 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy có ghi các số 2653, 6457, 1144, 7232, 2187, 8050 .

Về án phí: Bị cáo Hà Duy A phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh V xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh V
- VKSND L
- THA L
- Công an L
- Sở Tư pháp V
- Bị cáo
- Lưu HS+Vp

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký và đóng dấu

Ngô Thị Minh Hiệp

