

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2023/HS-ST
Ngày: 13 – 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thụy Thùy Nga
2. Ông Trần Công Trường

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Trương Tấn Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST – HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Huỳnh Ngọc Đ, sinh năm: 1997, tại tỉnh Tiền Giang; Tên gọi khác: Đ 5 X; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã TA, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: vô danh, mẹ Huỳnh Thị D, sinh năm: 1969; bị cáo chưa có vợ và con; Tiền sự: 01 lần. Ngày 17/12/2021 bị Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 8.250.000đồng về hành vi “ Không chấp hành các biện pháp phòng chống dịch truyền nhiễm theo yêu cầu của cơ quan, tổ chức có thẩm quyền và tụ tập nhiều người nơi công cộng gây mất trật tự công cộng”; Tiền án: không; Về nhân thân: Ngày 15/9/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “ Cướp tài sản” theo bản án số 187/2014/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 31/8/2015, đã xóa án tích; Ngày 05/4/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù về tội “ Gây rối trật tự công cộng” theo bản án số 13/2017/HSST. Bị

cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/3/2019, đã xóa án tích. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01 tháng 11 năm 2022, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Trọng K, sinh năm: 1997, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp Bình Tạo, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hải S, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm: 1971; bị cáo chưa có vợ con, tiền sự: không; tiền án: không; Bị cáo bị tạm giam ngày 01 tháng 11 năm 2022, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Nguyễn Hoàng T1, sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp LB B, xã LH, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Nguyễn Văn P, sinh năm: 1982 (có mặt)

Địa chỉ: ấp BX, xã TP, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng*: Nguyễn Phan Yến V, sinh năm: 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 146 – Ấp Bắc, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/09/2022, Nguyễn Văn P yêu cầu bị cáo Huỳnh Ngọc Đ và bị cáo Nguyễn Trọng K đi đòi số tiền 85.000.000đồng mà Nguyễn Hoàng T1 nợ Nguyễn Văn P, nếu đòi được số tiền trên thì các bị cáo được hưởng 40% trên số tiền. Khoảng 19 giờ ngày 14/9/2022 Nguyễn Hoàng T1 hẹn các bị cáo đến đường Nguyễn Công Bình thuộc thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để lấy tiền, đến nơi hẹn Nguyễn Hoàng T1 yêu cầu các bị cáo đứng chờ và vào cây ATM trước cổng Công ty TNHH Royal Food tại Khu Công nghiệp Mỹ Tho, thuộc xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để rút tiền nhưng không rút được nên bị cáo Đ có dùng tay đánh vào mặt của T1 nhưng không gây thương tích. Sau đó, T1 yêu cầu các bị cáo đến nhà bạn của T1 đã hứa cho mượn tiền trả tại ấp Tân Thuận B, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang để lấy tiền, khi đến nơi thì nhà đóng cửa, nên T1 yêu cầu các bị cáo về nhà bị cáo lấy tiền để trả nợ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đến giữa cầu cống 2 Đồng Tâm, thuộc ấp Tân Thuận B, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, thì bị cáo K ép sát xe của T1 nên T1 bỏ xe chạy bộ về hướng cống 2 Đồng Tâm, bị cáo Đ chạy theo khoảng 30m thì đuổi kịp T1, dùng tay trái nắm cổ áo T1, tay phải cầm dao bằng kim loại đâm liên tiếp vào người T1 trúng vào ngực, đùi, hông, cánh tay, vai của T1, lúc này bị cáo K cũng nhặt một mảnh kim loại và đâm liên tiếp vào người T1 nhưng không nhớ cụ thể vị trí nào. Sau đó, T1 ra chỗ để xe để nói chuyện hẹn ngày trả nợ thì bị cáo Đ

dùng dao cắt vào 02 gò má của T1 gây thương tích, sau đó thấy T1 bị thương, máu ra nhiều nên các bị cáo bỏ đi.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 276/2022/TgT ngày 29/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại Nguyễn Hoàng T1 là 18 (mười tám) %. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Ngày 19/9/2022, anh Nguyễn Hoàng T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Huỳnh Ngọc Đ và bị cáo Nguyễn Trọng K về hành vi cố ý gây thương tích.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- Một xe mô tô hai bánh hiệu Honda, loại Vario 150 màu cam bạc, biển số 63C1-079.99;
- Một đoạn kim loại dài 13cm;
- Một đoạn kim loại có một đầu nhọn, một bề sắc bén dài 11,5cm;
- Một nón vải màu đen có chữ Adidas;
- Hai chiếc dép nhựa màu đen;
- Một áo thun màu đen có chữ màu trắng;
- Một áo khoác vải thun màu đen có chữ màu đỏ;

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng T1 yêu cầu 02 bị cáo bồi thường tổng cộng là 40.000.000đồng, bị cáo Huỳnh Ngọc Đ bồi thường 20.000.000đồng nhưng bị cáo chưa thực hiện, bị cáo Nguyễn Trọng K đã bồi thường 20.000.000đồng xong.

Tại bản cáo trạng số 24/CT – VKSCT ngày 03/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Tiền Giang truy tố các bị cáo Huỳnh Ngọc Đ và bị cáo Nguyễn Trọng K về tội “ Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm d Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc Đ từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm s,b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc Đ đồng ý bồi thường số tiền 20.000.000đồng cho anh Nguyễn Hoàng T1 như đã thỏa thuận nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy các tài sản là công cụ phạm tội, tài sản không còn giá trị sử dụng sau:

- Một đoạn kim loại dài 13cm;
- Một đoạn kim loại có một đầu nhọn, một bề sắc bén dài 11,5cm;
- Một nón vải màu đen có chữ Adidas;
- Hai chiếc dép nhựa màu đen;
- Một áo thun màu đen có chữ màu trắng;
- Một áo khoác vải thun màu đen có chữ màu đỏ;

+ Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda, loại Vario 150 màu cam bạc, biển số 63C1-079.99; bị cáo K là người đứng tên chủ sở hữu, không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng K.

Bị cáo Huỳnh Ngọc Đ và bị cáo Nguyễn Trọng K đều không tranh luận, trình bày ý kiến là bản thân các bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo về lao động nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét về thủ tục tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ, tài liệu, vật chứng thu được trong quá trình điều tra. Xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 14/9/2022, tại ấp Tân Thuận, xã Bình Đức, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Huỳnh Ngọc Đ có hành vi dùng dao bằng kim loại và bị cáo Nguyễn Trọng K đã có hành vi dùng đoạn kim loại là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng T1, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18%, phạm tội có tính chất côn đồ. Hành vi phạm tội của các bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo phạm tội như trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người vô cùng quan trọng, luôn được pháp luật bảo vệ bằng quyền bất

khả xâm phạm, mọi hành vi gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe đối với người khác đều phải chịu trách nhiệm trước pháp luật; thế nhưng chỉ vì cố tình đòi số tiền 85.000.000đồng của bị hại Nguyễn Hoàng T1 nợ anh Nguyễn Văn P để hưởng lợi. Bị cáo Huỳnh Ngọc Đ đã dùng dao đâm anh T1 gây thương tích. Bị cáo K là đồng phạm cùng với bị cáo Đ cũng dùng đoạn kim loại đâm anh T1 gây thương tích. Con dao và đoạn kim loại là hung khí nguy hiểm nếu tấn công vào những vị trí nguy hiểm của cơ thể có thể dẫn đến chết người. Hơn nữa bị hại Nguyễn Hoàng T1 không có mâu thuẫn gì với các bị cáo, các bị cáo chỉ vì muốn hưởng lợi cho bản thân mà có hành vi xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại, cho thấy các bị cáo xem thường pháp luật và thể hiện tính côn đồ, không những đã xâm hại đến sức khỏe của bị hại, tính mạng bị hại, mà còn xâm phạm đến trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo Huỳnh Ngọc Đ đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù nhưng không có thiện chí sửa chữa bản thân mà cố tình vi phạm, cho thấy bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt thật nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo và cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo đều là người thực hành tội phạm, bị cáo Huỳnh Ngọc Đ là người đuổi theo bị hại và cầm dao đâm bị hại trước. Bị cáo Nguyễn Trọng K giữ vai trò đồng phạm, giúp sức tích cực đã chở bị cáo Đ, ép xe bị hại và khi bị cáo Đ đâm bị hại thì bị cáo K cũng dùng thanh kim loại đâm bị hại. Do đó, căn cứ vào tính chất nguy hiểm và vai trò của từng bị cáo mà Hội đồng xét xử sẽ lượng hình phù hợp cho từng bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo Nguyễn Trọng K đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Bị cáo Huỳnh Ngọc Đ tuy không có tiền án, nhưng nhân thân bị cáo xấu, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt tù về tội “ Cướp tài sản” và Tòa án tỉnh Tiền Giang xử phạt tù về tội “ Gây rối trật tự công cộng”, bị cáo có một tiền sự, bị cáo chưa bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại theo yêu cầu của bị hại. Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại anh Nguyễn Hoàng T1 yêu cầu bị cáo Huỳnh Ngọc Đ và bị cáo Nguyễn Trọng K mỗi bị cáo bồi thường 20.000.000đồng, bị cáo K bồi thường xong, tại phiên tòa bị cáo Đ đồng ý bồi thường. Xét các bị cáo đã gây thương tích cho bị hại nên các bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại.

Giữa các bị cáo và bị hại cũng đã thỏa thuận bồi thường nhưng bị cáo Đ chưa thực hiện do chưa có tiền, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo Huỳnh Ngọc Đ bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng T1 số tiền 20.000.000đồng khi án có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về xử lý vật chứng vụ án :*

+ Tịch thu tiêu hủy các tài sản là công cụ phạm tội, tài sản không còn giá trị sử dụng sau:

- Một đoạn kim loại dài 13cm;
- Một đoạn kim loại có một đầu nhọn, một bề sắc bén dài 11,5cm;
- Một nón vải màu đen có chữ Adidas;
- Hai chiếc dép nhựa màu đen;
- Một áo thun màu đen có chữ màu trắng;
- Một áo khoác vải thun màu đen có chữ màu đỏ;

+ Đối với xe mô tô hai bánh hiệu Honda, loại Vario 150 màu cam bạc, biển số 63C1-079.99 do bị cáo Nguyễn Trọng K đứng tên quyền sở hữu, khi chở bị cáo Đ đi theo bị hại Nguyễn Hoàng T1 là để đòi nợ nên xe mô tô không liên quan đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử xét trả lại cho bị cáo K.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về phần bồi thường.

Xét trình bày luận tội của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, phù hợp nhận định trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc Đ (Định 5 xôi) và bị cáo Nguyễn Trọng K phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

1/ Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc Đ 03 (ba) năm tù

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 01/11/2022.

2/ Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s,b khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng K 02 (hai) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 01/11/2022

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585, 590 và khoản 2 điều 357 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc Đ bồi thường chi phí điều trị vết thương cho anh Nguyễn Hoàng T1 là 20.000.000đồng, thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật. Kể từ ngày án có hiệu lực và anh T1 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Huỳnh Ngọc Đ chậm thi hành khoản tiền trên thì phải chịu thêm khoản lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành án được xác định theo khoản 2 điều 357 Bộ luật dân sự.

4/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- Một đoạn kim loại (cán dao bấm) dài 13cm;
- Một đoạn kim loại (lưỡi dao bấm) có một đầu nhọn, một bề sắc bén dài 11,5cm;
- Một nón vải màu đen có chữ Adidas;
- Hai chiếc dép nhựa màu đen;
- Một áo thun màu đen có chữ màu trắng UNIVERSITY;
- Một áo khoác vải thun màu đen có chữ màu đỏ SIERMAN;

+ Trả lại bị cáo Nguyễn Trọng K: Một xe mô tô hai bánh hiệu Honda, loại Vario 150 màu cam bạc, biển số 63C1-079.99;

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 02 năm 2023)

5/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự buộc mỗi bị cáo phải chịu là 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Huỳnh Ngọc Đ phải chịu 1.000.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hay Tòa án niêm yết bản án.

7/ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự; thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi Cục THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thanh Thúy