

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2022/HS-ST
Ngày: 29/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Huyền Trang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Trần Ngọc Bích**

2/ Ông **Lê Anh Khoa**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Ngọc Diệp** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa:
Ông **Bùi Hữu Hưng** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 799/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đ.V.H**; - Giới tính: Nam;
- Tên gọi khác: không;
- Sinh năm 1988; - Nơi sinh: Đồng Nai;
- Nơi cư trú: ấp Lý Lịch 2, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: không;
- Trình độ học vấn: 03/12; - Nghề nghiệp: không;
- Cha: Đ.V.H, sinh năm 1964;
- Mẹ: V.T.V, sinh năm 1967;
- Em ruột: 02 người, sinh năm 1989 và 1999;
- Bị cáo chưa có vợ, con;
- Tiền án: không;
- Tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/6/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi xác minh tin báo từ người dân, khoảng 22 giờ 15 phút ngày 08/6/2022, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy kết hợp với Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Đ.V.H, khi Hồ đang đứng ở cầu thang của quán Karaoke King Dom, địa chỉ số 38 Lê Bình, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Qua khám xét thu giữ những vật chứng sau:

- 01 gói nilon không màu, nẹp miệng bên trong có chứa tinh thể không màu (thu giữ trong túi áo bên phải phía trước của Đ.V.H);
- 01 bóp da màu đen bên trong có 02 gói nilon không màu hàn kín, bên trong có chứa tinh thể không màu (thu giữ trong túi quần bên trái phía sau của Đ.V.H);
- 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy (thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của Đ.V.H);
- 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đen, loại bàn phím (thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của Đ.V.H)

Tại bản kết luận giám định số 225/KL-KTHS ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- 01 gói nilon không màu, nẹp miệng bên trong có chứa tinh thể không màu (Mẫu M1) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8181gam
- 02 gói nilon không màu hàn kín, bên trong có chứa tinh thể không màu (Mẫu M2) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,5940gam. Tổng khối lượng 1,4121gam Methamphetamine.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận: bị cáo sử dụng ma túy thời gian đã lâu, loại ma túy sử dụng là ma túy đá. Vào khoảng 22 giờ ngày 08/6/2022 bị cáo đi đến chân cầu Hưng Lợi gặp đối tượng tên “Ty” mua 03 gói ma túy đá với giá 500.000đồng, bị cáo lấy 01 gói để vào túi áo phía trước bên phải đang mặc, 02 gói ma túy còn lại để vào bóp da và cất vào túi quần phía sau bên trái đang mặc. Sau đó, bị cáo đi đến quán karaoke King Dom để thuê phòng hát và sử dụng ma túy nhưng khi đang đứng gần cầu thang để chờ nhận phòng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ 03 gói ma túy bị cáo chưa sử dụng. Đến thời điểm bị bắt, bị cáo đã mua ma túy của “Ty” ba lần, mỗi lần mua từ 200.000đồng đến 500.000đồng, mục đích là để sử dụng.

Đối với đối tượng tên “Ty” bán ma túy cho bị cáo H. Do chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKSNK ngày 09 tháng 9 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Đ.V.H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đ.V.H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, là mầm mống phát sinh các tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng và đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị: Xử phạt bị cáo Đ.V.H mức án **từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.**

Xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy gói niêm phong số 225G1, 225G2/KL-KTHS ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ; 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, 01 bóp da màu đen. Do chiếc điện thoại nhãn hiệu Mobell không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Hồ 01 điện thoại di động hiệu Mobell (loại bàn phím) màu đen đã qua sử dụng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo không có ý kiến bào chữa và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Căn cứ vào tình tiết vụ án, xét thấy:* Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 08/6/2022 sau khi mua ma túy từ đối tượng tên “Ty” tại tại chân cầu Hưng Lợi, bị cáo Hồ đi đến quán Karaoke King Dom để thuê phòng hát và sử dụng ma túy thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện thu giữ trên túi áo phía trước của bị cáo 01 gói nilon không màu và thu giữ thêm trong túi quần bên trái phía sau của bị cáo 02 gói nilon không màu, tất cả đều chứa tinh thể không màu. Tại Kết luận giám định số: 225/KL-KTHS ngày 16/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: các gói nilon bên trong có tinh thể không màu thu giữ được trên người bị cáo Hồ là chất ma túy loại Methamphetamin, tổng khối lượng 1,4121gam.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thừa nhận bản thân có sử dụng ma túy, số ma túy thu giữ bị cáo mua của đối tượng tên “Ty” (không rõ họ tên và địa chỉ) giá 500.000đồng về để sử dụng. Do đó, bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng quy định pháp luật.

[3] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[4] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Hồ là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là chất gây nguy hại cho con người và xã hội, đồng thời cũng là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người trưởng thành nhận thức được tác hại của ma túy, biết rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm tính độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Vì vậy, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng:* thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đ.V.H** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đ.V.H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2022.

- *Về xử lý vật chứng:* áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong số 225G1 và 225G2/KL-KTHS ngày 16/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ; 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, 01 bóp da màu đen không nhãn hiệu đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Đ.V.H 01 điện thoại di động hiệu Mobell M228 (loại bàn phím) màu đen, đã qua sử dụng.

- *Về án phí và quyền kháng cáo:* Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Đ.V.H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tiếp theo ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- THADS Q. Ninh Kiều;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huyền Trang

