

Bản án số: 144/2022/HSST
Ngày: 04/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN - TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Minh Hòa

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Sỹ
2. Bà Trương Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Thế Nữ Diệu Hiền là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Nhất là Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 83/2022/HSST - QĐ ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn V, tên gọi khác: Vũ ca, sinh ngày 31/10/2001 tại thành phố Quy Nhơn, Bình Định; Nơi cư trú: thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh B; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; tên cha: không rõ, tên mẹ: Phạm Thị Thúy N, sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 01/8/2017, bị can bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong án phạt tù từ ngày 19/7/2018; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn, có mặt.

2. Nguyễn Văn T, tên gọi khác: Tý em, sinh ngày 10/6/2001 tại thành phố Quy Nhơn, Bình Định; Nơi cư trú: thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh B; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; tên cha: Nguyễn Văn C, sinh năm 1971, tên mẹ: Nguyễn Thị G (chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 01/8/2017, bị can bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong án phạt tù từ ngày 19/7/2018; Bị bắt tạm giữ, tạm giam

từ ngày 08/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Quy Nhơn, có mặt.

- Bị hại:

1. Chị Lưu Thị Nghĩa V, sinh năm: 1986; trú tại: 35 N, thành phố Q, tỉnh B; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Chị Võ Thị Diệu H, sinh năm: 1969; trú tại: Tổ 5, khu phố 1, thành phố Q, tỉnh B; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Chị Vương Tô C, sinh năm: 1984; trú tại: 306/48/7 H, thành phố Q, tỉnh B; Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Võ Thị Mai T, sinh năm 1983; Trú tại: 284 N, thành phố Q, tỉnh B; Vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1961; Trú tại: thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh B; Có mặt.

3. Ông Phạm Đình P, sinh năm: 1968; Trú tại: thôn H, xã N, thành phố Q, tỉnh B. Vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị Thùy Trang, sinh năm: 1995; Trú tại: thôn H, xã C, huyện P, tỉnh B; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2021 đến tháng 12/2021, Phạm Văn V điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn T dạo trên các tuyến đường TP. Quy Nhơn tìm phụ nữ đi xe mang tài sản rồi áp sát giật tài sản và điều khiển xe tẩu thoát, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 19 giờ ngày 23/8/2021, V điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave màu đỏ, không nhớ biển số của V chở T đi trên đường Nguyễn Tất Thành hướng về đường Trần Hưng Đạo. Khi đến đoạn trước số nhà 38 Nguyễn Tất Thành, cả hai phát hiện chị Lưu Thị Nghĩa V ngồi trên xe mô tô dừng sát vỉa hè, tay trái đang cầm 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng. V điều khiển xe áp sát bên trái chị V để T chồm sang giật lấy điện thoại Iphone 8 Plus rồi tăng ga tẩu thoát. Chị V đến Công an P. Lê Hồng Phong báo cáo sự việc. Sau đó, V và T bán điện thoại này cho một tiệm mua bán điện thoại không nhớ địa chỉ với giá 900.000 đồng rồi cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân. Do xe mô tô kiểu dáng Wave màu đỏ bị hỏng nên V đã đem xe bán phế liệu. Sau đó, V mượn xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, biển số: 77X9-9160 của ông ngoại là Phạm Văn Đ để sử dụng.

Vụ 2: Khoảng 04 giờ ngày 05/12/2021, V điều khiển xe 77X9-9160 chở T đi trên đường Trần Hưng Đạo đến đoạn giao với Trần Quý Cáp thì phát hiện chị Võ Thị Diệu H đang điều khiển xe đạp, có mang 01 túi xách màu nâu bên trong có 340.000 đồng và một điện thoại Nokia 105 màu đen. V liền điều khiển xe áp

sát bên trái chị H để T chồm sang giật lấy túi xách. Do dây quai túi xách vướng cổ chị H nên T dùng dao Thái lan mang theo cắt đứt dây quai, giật lấy túi xách rồi tẩu thoát. Chị H đến Công an P. Lê Lợi báo cáo sự việc. Trên đường tẩu thoát, T và V lấy tiền cất giữ, còn điện thoại và túi xách thì vứt ở thùng rác cạnh nhà vệ sinh công cộng ở Quảng trường trung tâm TP. Quy Nhơn. Cơ quan Điều tra đã kiểm tra nhưng không thu giữ được. Số tiền có được cả hai đã tiêu xài hết.

Vụ 3: Khoảng 05 giờ ngày 05/12/2021, V điều khiển xe 77X9-9160 chở T đi trên đường Nguyễn Thái Học thì phát hiện chị Vương Tô C đang điều khiển xe mô tô SH biển số 77L1-812.53, có đeo một túi xách hiệu Herbalife bằng vải màu đen, kích thước (20x10)cm, bên trong túi xách có 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra, 26.000.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân của chị C nên cả hai bám theo để tìm cách giật tài sản. Khi đến đoạn trước quán cà phê “Bazan” đường Vũ Bảo, V điều khiển xe áp sát bên phải chị C để T chồm sang giật lấy túi xách. Do dây quai túi xách bị vướng ở cổ chị C nên T dùng dao Thái lan mang theo cắt đứt dây quai, giật lấy túi xách rồi tẩu thoát. Chị C đến Công an P. Lý Thường Kiệt báo cáo sự việc. Sáng cùng ngày, T và V vứt túi xách của chị C cùng giấy tờ bên trong gần cầu Bà Di 2 thuộc xã Phước Lộc, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định. Chiều cùng ngày, cả hai đem điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra bán cho Võ Thị Mai T (chủ tiệm mua bán điện thoại “HP” số 284 N, TP. Quy Nhơn) với giá 11.000.000 đồng. Tiền có được cả hai chia nhau tiêu xài.

Do sợ bị phát hiện nên V đã dán decan thân xe mô tô biển số 77X9-9160 thành màu vàng, thay mâm xe, tháo cắt biển số 77X9-9160 và lấy biển số 77L1-302.32 nhật được dọc đường gắn vào sử dụng. V, T thuê trọ tại 276/58/2 H, thành phố Q để ở.

Ngày 15/02/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự TP. Quy Nhơn kết luận:

- Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20 Ultra, 256 Gb, màu vàng đồng, trị giá: 13.500.000 đồng.
- Túi xách hiệu Herbalife bằng vải màu đen, kích thước (20x10)cm trị giá: 250.000 đồng.
- Điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen trị giá: 60.000 đồng.
- Điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, 32Gb trị giá: 4.500.000 đồng.

Ngoài ra, bằng thủ đoạn như trên, V và T còn thực hiện các vụ cướp giật tài sản nhưng không rõ bị hại trên địa bàn TP. Quy Nhơn và 01 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn Tuy Phước, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 18 giờ một ngày giữa tháng 11/2021 tại đường An Dương Vương, TP. Quy Nhơn, cả hai giật túi xách bên trong có điện thoại di động hiệu Viettel và khoảng 400.000 đồng của một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch).

Vụ 2: Trưa một ngày cuối tháng 11/2021 tại đoạn gần cầu Hà Thanh 7, cả hai giật túi xách bên trong có điện thoại hiệu Nokia và 4.000.000 đồng của một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch).

Vụ 3: Khoảng 17 giờ ngày 01/12/2021 tại đoạn Quốc lộ 19 thuộc thôn Quang Hy, xã Phước Lộc, huyện Tuy Phước, cả hai giật túi xách bên trong có một điện thoại hiệu Samsung A20 và 2.600.000 đồng của bà Đào Thị N (sinh năm 1962, trú: 28 P, P. T, TP. Q). Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Phước đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với V và T về tội “Cướp giật tài sản”.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã thu giữ điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 20 Ultra, 256 Gb, màu vàng đồng, đã trả lại cho chị Vương Tô C. Hiện đang tạm giữ:

- Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, thân xe dán decan màu vàng, gắn biển số: 77L1-302.32,

- 01 biển số 77X9-9160,
- 01 con dao thái lan, có cán nhựa màu vàng,
- 01 ba lô vải màu đen hiệu Nuoxiya,
- 01 mũ vải lưới trai màu đen có thêu chữ “BALENCIAGA”,
- 01 quần short jean màu xanh dương,
- 01 áo khoác màu đen,
- 01 áo khoác màu cam,
- Điện thoại di động hiệu Oppo A92 màu tím, gắn sim số 0981302322,
- Điện thoại di động hiệu Oppo A7 màu xanh,
- Số tiền 10.920.000 đồng,
- 01 tủ lạnh hiệu Toshiba màu xanh,
- 01 bàn xếp bằng gỗ màu trắng,
- 03 ghế xếp bằng gỗ màu trắng,
- 01 kệ để đồ 03 tầng bằng inox,
- 01 tủ gỗ màu trắng, cánh cửa màu xanh,
- 01 Giá treo đồ bằng sắt màu trắng,
- 01 Tấm nệm gấp 03 màu đỏ,
- 05 chén sứ màu trắng,
- 03 tô nhựa màu trắng,
- 05 đĩa nhựa màu đỏ,
- 01 thau nhựa màu đỏ,
- 02 xô nhựa màu trắng,
- 01 bếp hồng ngoại hiệu Sunhouse màu đen.

Về dân sự: chị Lưu Thị Nghĩa V yêu cầu bồi thường số tiền 4.500.000 đồng, chị Võ Thị Diệu H yêu cầu bồi thường số tiền 400.000 đồng, chị Vương Tô C yêu cầu bồi thường số tiền 26.250.000 đồng, chị Võ Thị Mai T yêu cầu bồi thường 11.000.000 đồng. Hiện V và T chưa bồi thường.

Bản Cáo trạng số 67/CT – VKSQN ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố Phạm Văn V, Nguyễn Văn T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Văn T có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, Phạm Văn V đã có hành vi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn T áp sát các bị hại là phụ nữ đi xe, giật tài sản rồi điều khiển xe tẩu thoát, chiếm đoạt điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng trị giá 4.500.000 đồng của chị Lưu Thị Nghĩa V; điện thoại Nokia 105 trị giá 60.000 đồng và 340.000 đồng của chị Võ Thị Diệu H; túi xách hiệu Herbalife trị giá 250.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra trị giá 13.500.000 đồng và 26.000.000 đồng của chị Vương Tô C. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 44.650.000 đồng nên Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố. Các bị cáo có tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” và được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo”. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt 02 bị cáo V và T mỗi bị cáo từ 07 năm đến 08 năm tù. Về phần Dân sự: buộc các bị cáo bồi thường cho các bị hại và chị T, mỗi bị cáo 1/2. Về xử lý vật chứng: trả lại số tiền 10.920.000 đồng của các bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Riêng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius và biển số 77X9-9160 được trả lại cho ông Phạm Văn Đ. Tiêu hủy biển số xe 77L1-30232, 01 con dao thái lan, có cán nhựa màu vàng, 01 ba lô vải màu đen hiệu Nuoxiya, 01 mũ vải lưới trai màu đen có thêu chữ “BALENCIAGA”, 01 quần short jean màu xanh dương, 01 áo khoác màu đen, 01 áo khoác màu cam vì không còn giá trị sử dụng. Điện thoại di động hiệu OPPO A92 được bị cáo V sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Các vật chứng khác được các bị cáo sử dụng tiền phạm tội mà có để mua sắm nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với ông Phạm Văn Đ cho Phạm Văn V mượn xe mô tô 77X9-9169 nhưng ông Đ không biết V sử dụng xe mô tô này làm phương tiện phạm tội nên không xử lý hình sự đối với ông Đ là có căn cứ.

Đối với chị Võ Thị Mai T mua điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra nhưng không biết điện thoại này do T và V phạm tội mà có nên không xử lý hình sự đối với chị Trinh là có căn cứ.

Đối với các vụ cướp giật tài sản nhưng chưa xác định được bị hại, Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn sẽ tiếp tục xác minh. Khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Bị cáo không tự bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Tòa giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Văn T có đầy đủ sức khỏe, có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh. Bản thân các bị cáo từng bị xử phạt tù về tội “cướp giật tài sản” nhưng vẫn không lấy đó làm bài học răn đe, tu dưỡng để làm người công dân tốt. Vì mong muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cá nhân mà Phạm Văn V đã điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn T dạo trên các tuyến đường ở thành phố Quy Nhơn tìm phụ nữ đi xe mang tài sản rồi áp sát giật tài sản và điều khiển xe tẩu thoát. Chỉ trong khoảng thời gian từ tháng 8/2021 đến tháng 12/2021, các bị cáo đã chiếm đoạt 01 (một) điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng trị giá 4.500.000 đồng của chị Lưu Thị Nghĩa V; 01 (một) điện thoại Nokia 105 trị giá 60.000 đồng và 340.000 đồng của chị Võ Thị Diệu H; 01 (một) túi xách hiệu Herbalife trị giá 250.000 đồng, 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra trị giá 13.500.000 đồng và 26.000.000 đồng của chị Vương Tô C. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 44.650.000 đồng. Hành vi sử dụng xe mô tô để tiếp cận, áp sát và cướp giật tài sản của bị hại của 02 bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Văn T đã phạm tội “cướp giật tài sản”, với tình tiết “dùng thủ đoạn nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung đối với xã hội. Bị cáo V là người điều khiển xe máy, áp sát bị hại và nhanh chóng tẩu thoát sau khi lấy được tài sản, bị cáo T là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản, con dao Thái Lan mà bị cáo T sử dụng để cắt dây túi xách của các bị hại là của bị cáo V chuẩn bị từ trước nên hành vi của các bị cáo đều có mức độ nguy hiểm tương xứng như nhau.

Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, HĐXX thấy rằng: 02 bị cáo thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản của 03 bị hại nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng là tình tiết giảm nhẹ được

quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo. Xét thấy các bị cáo có tuổi đời còn trẻ nên HĐXX xem xét xử bị cáo một mức án phù hợp của khung hình phạt vừa để bảo đảm tính răn đe, phòng ngừa tội phạm, vừa đảm bảo mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Đối với ông Phạm Văn Đ cho Phạm Văn V mượn xe mô tô 77X9-9160 nhưng ông Đ không biết V sử dụng xe mô tô này làm phương tiện phạm tội nên không xử lý hình sự đối với ông Đ là có căn cứ.

Đối với chị Võ Thị Mai T mua điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra nhưng không biết điện thoại này do T và V phạm tội mà có nên không xử lý hình sự đối với chị T là có căn cứ.

Đối với các vụ cướp giật tài sản nhưng chưa xác định được bị hại, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn sẽ tiếp tục xác minh. Khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Bồi thường thiệt hại:

Các bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường (mỗi bị cáo ½) cho chị Lưu Thị Nghĩa V 4.500.000 đồng, chị Võ Thị Diệu H 400.000 đồng, chị Vương Tô C 26.250.000 đồng, chị Võ Thị Mai T 11.000.000 đồng như yêu cầu của các chị.

[6] Về vật chứng:

6.1 Ông Phạm Văn Đ cho Phạm Văn V mượn xe mô tô 77X9-9160 nhưng ông Đ không biết V sử dụng xe mô tô này làm phương tiện phạm tội nên trả lại xe cho ông Đ.

6.2 Con dao Thái Lan được bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

6.3 Tịch thu tiêu hủy các đồ vật không còn giá trị sử dụng:

- 01 (Một) biển số 77L1-302.32;
- 01 (Một) ba lô vải màu đen hiệu “Nuoxiya”;
- 01 (Một) mũ vải lưỡi trai màu đen;
- 01 (Một) quần short jean màu xanh dương;
- 01 (Một) áo khoác màu đen;
- 01 (Một) áo khoác màu cam;

6.4 Bị cáo V đã sử dụng điện thoại hiệu OPPO A92, gắn sim số: 0981302322 vào việc phạm tội như liên lạc với bị cáo T, đặt đồng hồ báo thức cho 02 bị cáo dậy đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước.

6.5 Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước các đồ vật mà các bị cáo sử dụng tiền phạm tội để mua sắm, gồm:

- 01 (Một) điện thoại hiệu OPPO A7, màu xanh không gắn sim;
- 01 (Một) tủ lạnh hiệu Toshiba màu xanh;

- 01 (Một) bàn xếp bằng gỗ màu trắng;
- 03 (Ba) ghế xếp bằng gỗ màu trắng;
- 01 (Một) kệ để đồ 3 tầng bằng inox;
- 01 (Một) tủ gỗ màu trắng;
- 01 (Một) giá treo đồ bằng sắt màu trắng;
- 01 (Một) tấm nệm gấp 3 màu đỏ;
- 05 (Năm) chén sứ màu trắng;
- 03 (Ba) tô nhựa màu trắng;
- 05 (Năm) đĩa nhựa màu đỏ;
- 02 (Hai) thau nhựa màu đỏ;
- 02 (Hai) xô nhựa màu trắng;
- 01 (Một) bếp hồng ngoại hiệu Sunhouse màu đen.

6.6 Trả lại cho các bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 10.920.000 (Mười triệu chín trăm hai mươi nghìn) đồng (trong đó tiền của bị cáo T là 7.280.000 đồng và tiền của bị cáo V là 3.640.000 đồng) hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước Bình Định, tài khoản số 3949.0.1054089 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn theo ủy nhiệm chi ngày 30/5/2022.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án về tội “Cướp giật tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 589 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 05 (năm) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 08/12/2021;

2.2 Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (năm) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 08/12/2021.

3. Về dân sự:

Các bị cáo Phạm Văn V, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho:

- Chị Lưu Thị Nghĩa V: 2.250.000 (hai triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng;
- Chị Võ Thị Diệu H: 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;
- Chị Vương Tô C: 13.125.000 (mười ba triệu một trăm hai mươi lăm nghìn) đồng;
- Chị Võ Thị Mai T: 5.500.000 (năm triệu năm trăm nghìn) đồng.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1 Trả lại 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu vàng, số khung: 6409Y-103544, số máy: 5C63103544 và biển số: 77X9-9160 cho ông Phạm Văn Đ.

4.2 Tịch thu tiêu hủy các đồ vật không còn giá trị sử dụng:

- 01 (Một) biển số 77L1-302.32 vì không có giá trị sử dụng;
- 01 (Một) ba lô vải màu đen hiệu “Nuoxiya”, kích thước (40×30)cm, có 5 ngăn kéo khóa, đã qua sử dụng
- 01 (Một) mũ vải lưới trai màu đen có thêu chữ “BALENCIAGA”, đã qua sử dụng
- 01 (Một) quần short jean màu xanh dương, đã qua sử dụng
- 01 (Một) áo khoác màu đen, đã qua sử dụng
- 01 (Một) áo khoác màu cam, đã qua sử dụng
- 01 (Một) con dao thái lan, cán vàng, dài 20cm, đã qua sử dụng

4.3 Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước các vật chứng sau:

- 01 (Một) điện thoại hiệu OPPO A92, màu tím, số imei 1: 862251054197179, số imei 2: 862251054197161, gắn sim số: 0981302322, đã qua sử dụng
- 01 (Một) điện thoại hiệu OPPO A7, màu xanh, số imei 1: 869776049693232, số imei 2: 869776049693224, không gắn sim, đã qua sử dụng
- 01 (Một) tủ lạnh hiệu Toshiba màu xanh, model: GR-N12VPT/VT, dung tích 115 lít, đã qua sử dụng
- 01 (Một) bàn xếp bằng gỗ màu trắng, kích thước (40×50)cm, cao 55cm, đã qua sử dụng
- 03 (Ba) ghế xếp bằng gỗ màu trắng, cao 30cm, đã qua sử dụng
- 01 (Một) kệ để đồ 3 tầng bằng inox, cao 70cm, đã qua sử dụng
- 01 (Một) tủ gỗ màu trắng, cánh cửa màu xanh, kích thước (50×50)cm, đã qua sử dụng

- 01 (Một) giá treo đồ bằng sắt màu trắng, kích thước (1,2×1,7)m, đã qua sử dụng
- 01 (Một) tấm nệm gấp 3 màu đỏ, kích thước (1,8×1,6)m, đã qua sử dụng
- 05 (Năm) chén sứ màu trắng, đã qua sử dụng
- 03 (Ba) tô nhựa màu trắng, đã qua sử dụng
- 05 (Năm) đĩa nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng
- 02 (Hai) thau nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng
- 02 (Hai) xô nhựa màu trắng, đã qua sử dụng
- 01 (Một) bếp hồng ngoại hiệu Sunhouse màu đen, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn)

4.4 Trả lại cho bị cáo V 3.640.000 (ba triệu sáu trăm bốn mươi nghìn) đồng và bị cáo T 7.280.000 (bảy triệu hai trăm tám mươi nghìn) đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (số tiền hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước Bình Định, tài khoản số 3949.0.1054089 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn theo ủy nhiệm chi ngày 30/5/2022).

5. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.054.000 (một triệu không trăm năm mươi bốn nghìn) đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, ông Phạm Văn Đ có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/7/2022). Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Văn Thị Minh Hòa