

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ  
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS-ST

Ngày 18 - 02 - 2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Tuyết Thanh và bà Nguyễn Thị Chương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Vàng Văn V, sinh năm 1993 tại Lai Châu; tên gọi khác: không; nơi ĐKNKTT: bản N, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu; Địa chỉ: Tổ dân phố D, phường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Văn S (đã chết) và bà Chạc Thị T; Vợ: Hà Thị B, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: năm 2012 Chủ tịch UBND tỉnh Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng; Ngày 17/9/2025, TAND huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt 36 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2017. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/10/2024 đến ngày 18/10/2024 chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam. Có mặt.

\* Người làm chứng: Anh Hoàng Văn N và anh Đỗ Chí C; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18 giờ 00 ngày 08/10/2024, Vàng Văn V đang ở nhà trọ thì có một người bạn mới quen tên là TH khoảng 30 tuổi đến chơi. Trong lúc nói chuyện TH hỏi V có dùng ma túy thì TH đề cho một quả Heroine giá một trăm nghìn. V đồng ý và lấy 100.000đ đưa cho TH, TH cầm tiền rồi lại rủ V sang chỗ ở của TH để sử dụng ma túy sau đó V lên xe mô tô do TH chở đi đến quán nước ven đường đối diện Trung tâm thương mại G Hà Nam thì vào quán uống nước, trong khi uống

nước TH đưa cho V một túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục. V biết đó là ma túy nên cầm cất vào túi quần phía trước bên phải sau đó V thanh toán tiền nước và đi ra khỏi quán thì bị tổ công tác Công an phường L phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục niêm phong trong phong bì lý hiệu QT01.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vàng Văn V tại tổ dân phố D, phường C, thành phố P thu giữ 01 căn cước công dân số 012093005105 cấp ngày 07/01/2022 mang tên Vàng Văn V.

Tại bản kết luận giám định số 812/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,186g (không phải một trăm tám mươi sáu gam), loại Heroine”.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-PL ngày 13/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Vàng Văn V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Vàng Văn V theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị xử phạt bị cáo tù 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine cùng bao gói trong phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định; Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Vàng Văn V.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, không tranh luận, bào chữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình, xã hội và miễn phạt tiền bổ sung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến phản đối hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt và công bố lời khai theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vàng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận của cơ quan giám định, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ chứng cứ buộc tội kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 08 tháng 10 năm 2024, tại khu vực đối diện Trung tâm thương mại G Hà Nam thuộc tổ dân phố H, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Vàng Văn V đang cất giữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine trong túi quần phía trước bên phải V đang mặc, mục đích để sử dụng thì bị Công an phường L, thành phố P phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Vàng Văn V đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu; năm 2012 đã bị Chủ tịch UBND tỉnh Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng; Ngày 17/9/2025, TAND huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt 36 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2017, nhưng không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân lại tiếp tục phạm tội về ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý, là nguyên nhân trực tiếp phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm khác gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu nên HĐXX sẽ xem xét cân nhắc hình phạt tù đối với bị cáo, cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng không có mục đích trục lợi, không có tài sản, thu nhập nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với toàn bộ số ma túy heroine cùng bao gói có trong phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định là vật cấm lưu hành không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Vàng Văn V không liên quan đến đến vụ án nên cần trả lại cho V, tuy nhiên cần giao cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền tạm giữ và trả lại bị cáo khi chấp hành xong hình phạt tù theo Luật Căn cước quy định.

[7] Các vấn đề khác của vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Vàng Văn V: bị cáo khai mua của người thanh niên tên TH khoảng 30 tuổi, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của V không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 135; 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Vàng Văn V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vàng Văn V 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 09 tháng 10 năm 2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 812/KTHS. Mặt trước phong bì niêm phong ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01” của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam;

Trả lại Vàng Văn V 01 căn cước công dân số 012093005105 cấp ngày 07/01/2022 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH - Bộ Công an cấp cho Vàng Văn V; Nhưng giao cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền tạm giữ căn cước công dân và trả lại bị cáo khi chấp hành xong hình phạt tù theo Luật Căn cước quy định.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 14/01/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vàng Văn V phải nộp: 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Trại tạm giam CA Tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký tên và đóng dấu)**

**Nguyễn Thị Mai Oanh**